

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. С. Маркевич

*Институт экономики Национальной академии наук Беларуси,
ул. Сурганова 1, корп 2, 220072, г. Минск, Беларусь, theory-law@bsu.by*

Анализируются конституционные положения, определяющие особенности цифровой трансформации экономики в Республике Беларусь. Показано, что в настоящее время сформирован ряд экономических и законодательных предпосылок для социально ориентированного ответственного развития цифровой экономики в Беларуси, а также сформулированы предложения по развитию конституционных положений в отраслевом законодательстве.

Ключевые слова: социальное государство; цифровая экономика; конституционное право; публичный интерес; правовое обеспечение цифрового развития.

КАНСТЫТУЦЫЙНЫЯ АСНОВЫ ЛІЧБАВАЙ ЭКАНОМІКІ Ў РЭСПУБЛІЦЫ БЕЛАРУСЬ

Д. С. Маркевіч

*Інстытут эканомікі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі,
вул. Сурганава 1, корп 2, 220072, г. Мінск, Беларусь, theory-law@bsu.by*

Аналізуюцца канстытуцыйныя палажэнні, якія вызначаюць асаблівасці лічбавай трансфармацыі эканомікі ў Рэспубліцы Беларусь. Паказана, што быў сфарміраваны шэраг эканамічных і заканадаўчых перадумоў для сацыяльна арыентаванага адказнага развіцця лічбавай эканомікі ў Беларусі, а таксама сфармуляваны прапановы па развіццю канстытуцыйных палажэнняў у галіновым заканадаўстве.

Ключавыя словы: сацыяльная дзяржава; лічбавая эканоміка; канстытуцыйнае права; публічны інтарэс; прававое забеспячэнне лічбавага развіцця.

CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF THE DIGITAL ECONOMY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

D. S. Markevich

*Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus,
1, building 2 Surganova Street, Minsk 220072, Belarus, theory-law@bsu.by*

The article is devoted to the analysis of constitutional provisions that determine the features of the digital transformation of the economy in the Republic of Belarus. It is shown that at present a number of economic and legislative prerequisites have been formed for the socially oriented responsible development of the digital economy in Belarus, and proposals have been formulated for the development of constitutional provisions in sectoral legislation.

Keywords: social state; digital economy; constitutional law; public interest; legal support for digital development.

Безусловной идеологической и правовой основой для развития всех сфер общественной жизни, в том числе экономической, выступает Конституция, которая формирует правовые механизмы взаимодействия человека, общества и государства, определяет место и роль государства в системе экономических отношений, закрепляет правовой режим различных видов собственности, устанавливает необходимый объем прав и обязанностей в экономической сфере, а также определяет иные ключевые аспекты регулирования экономики. В то же время в условиях тектонических сдвигов в мировой экономической системе, цифровизации национальных экономик и иных внешних вызовов, которые претерпевает общество в силу объективных законов развития, формируются тенденции к трансформации отдельных императивов и дополнения текста Основного Закона новыми положениями. Названное справедливо и для Республики Беларусь, что нашло свое отражение в изменениях Конституции, принятых на республиканском референдуме, проведенном в 2022 г. И несмотря на то, что нормы, направленные на регулирование цифровой экономики, прямого закрепления не получили, необходимо констатировать наличие следующих конституционных императивов, определяющих особенности законодательного обеспечения развития цифровой экономики в Беларуси.

1. Модель социального государства на современном этапе инновационной экономики. При описании данной модели авторы научно-практического комментария к Конституции Республики Беларусь указывают на происходящую трансформацию данного концепта. Она выражается в том, что государство помимо обычного для социального государства набора форм и способов реализации экономической и иных функций, выполняет задачи по обеспечению социального партнерства, социальной ответственности [1, с. 14], нормы о которой были включены в ч. 3 ст. 21 Основного Закона.

При этом рассматриваемые положения не должны трактоваться как идея устранения государства от решения важнейших задач социального развития, наоборот, в таких условиях лишь возрастает необходимость обеспечения социальной справедливости на основе баланса элитарных и эгалитарных начал, происходит повышение роли государства при регулировании экономических отношений, о чем справедливо отмечал доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь А. М. Абрамович [2, с. 527–528, 530].

Идея о трансформации экономической природы и роли государства содержательно рассматривается также в рамках экономической науки,

в особенности политической экономии, которая находится во взаимосвязи с положениями конституционной экономики, экономического анализа права. Так, некоторые авторы, анализируя экономические отношения в условиях позднего капитализма, указывают на замещение ключевых категорий рыночной экономики (конкуренция, экономическая эффективность) пострыночными (общественное благо, социальный прогресс, социальная справедливость, экологическая стабильность) и объективное становление государства как политической формы экономического актора (то есть общество выступает экономическим актором, а государство его формой) [3, с. 11–13]. Оптимальной моделью в таких условиях исследователи видят государство развития, которое является результатом эволюции идеи патернализма в рамках моделей регулирующего, социального государства [4, с. 51–57]. Оно отличается новым уровнем социального компромисса, основанного на широких интересах основной массы населения, требующего от государства осуществления стратегии общественного развития [5, с. 9–10]. Для этого предлагается, чтобы в государстве были сформированы организационные и правовые основы регулирования производственной деятельности и рыночного обмена, стимулирования индустриальной экономики и обеспечения индустриального протекционизма, поддержки инновационного предпринимательства, противодействия ограничению конкуренции, справедливого распределения ренты, обеспечения инфраструктуры и привлечения инвестиций и др., при одновременном свертывании командно-бюрократического регулирования [4, с. 58–59].

Полагаем, что в Республике Беларусь на конституционном уровне созданы необходимые законодательные предпосылки для обеспечения реализации рассматриваемой модели, существуют и благоприятные экономические условия (низкий уровень социального неравенства, высокий уровень доступности услуг здравоохранения, образования и др.), что означает необходимость надлежащего законодательного обеспечения развития государства на уровне отраслевого законодательства, а также определения места и роли цифровых технологий при его функционировании.

2. Принцип социальной ответственности каждого, закрепленный в Конституции в результате реформы 2022 г. Данный принцип распространяется и на субъектов цифровой экономики (физических и юридических лиц, в том числе незарегистрированных в национальной юрисдикции), деятельность которых может быть не урегулирована законодательно, при этом презюмируется их обязанность об ответственном поведении. В его развитие целесообразно предложить закрепление специальных отраслевых принципов, направленных на реализацию ответст-

венного поведения субъектов в цифровой среде, в особенности операторов цифровых платформ. Последние представляют собой высокотехнологичные компании, способные формулировать и обеспечивать правила поведения для иных участников цифрового взаимодействия. К специальным отраслевым принципам можно отнести принципы прозрачности, доступности, ответственной разработки и использования цифровых технологий, проектируемой безопасности, формальное закрепление и реализация которых позволит создать устойчивые правовые механизмы обеспечения безопасности и доверия в цифровой среде. Кроме того, необходимо установить запреты, касающиеся ограничения правосубъектности пользователей цифровой платформы, ограничения автономии воли иных участников, которые реализуются через пользовательские соглашения, правила сообщества, регламенты, издаваемые оператором цифровой платформы. Как отмечалось ранее, для решения данных проблем может быть предложена разработка и принятие специального акта, устанавливающего базовые требования, предъявляемые к пользовательским соглашениям [6, с. 335].

В то же время, учитывая характер общественных отношений в рамках инновационной деятельности, в особенности в области цифровых инноваций, необходимо законодательное обеспечение стимулирования социальной ответственности корпораций в случаях, когда применение императивного регулирования не является оправданным. В частности, заслуживает поддержки создание механизмов сотрудничества субъектов цифровой экономики с государственными органами посредством заключения соглашений (например, в Беларуси в 2016 г. Министерство по налогам и сборам и компания Uber B.V. заключили соглашение о сотрудничестве и взаимодействии в борьбе с нелегальным оказанием услуг по перевозке пассажиров [7]), принятия кодексов и руководящих принципов деятельности, публикации отчетов о функционировании и выполнении законных требований государственных органов со стороны операторов цифровых платформ.

3. Требование по осуществлению регулирования экономической деятельности в интересах человека и общества. Так, вопрос определения правообразующих интересов при регулировании новых общественных отношений либо тех, что подвергаются трансформации в силу их технологизации, приобретает особую актуальность, поскольку возникает множество конфликтов интересов различных субъектов. К примеру, потребители (пользователи) нуждаются в доступных технологиях и ресурсах, обеспечении доверия и совместимости технологических решений, в то время как высокотехнологичные корпорации стремятся к снижению издержек, созданию конкурентоспособных продуктов и сервисов, в том

числе посредством недобросовестных, а иногда неправомерных практик. В основе их интереса лежит стремление к максимизации прибыли, что возможно только через привлечение все новых пользователей, а также расширение числа товаров и услуг, которые можно реализовать привлеченным клиентам. В этом контексте заслуживает одобрения предлагаемая А. А. Ивановым и А. А. Волосом идея конституционного права на цифровизацию или отказа от нее, которое может быть выведено из содержания уже признанных на конституционном уровне прав и свобод [8, с. 34–45].

Таким образом, вследствие нарушения действовавшего баланса интересов в связи с развитием цифровых технологий необходимы новые инструменты обеспечения защиты наиболее уязвимых сторон цифрового взаимодействия. В таких условиях только сильное государство способно обеспечить эффективную защиту и адекватную юридическую институционализацию публичных интересов в субъективные права и юридические обязанности, а также их дальнейшую реализацию.

4. Закрепление в ч. 2 ст. 28 Конституции за государством статуса субъекта, создающего условия для защиты персональных данных и безопасности личности и общества при их использовании. С одной стороны, названная норма является отправной точкой в реализации государственной политики в отношении одного из ключевых ресурсов цифровой экономики – данных, с другой – в тексте рассматриваемых поправок говорится лишь об одной из разновидностей данных, а именно персональных данных. Согласимся с А. И. Савельевым в том, что данные выступают важнейшим фактором производства в цифровой экономике и нуждаются в соответствующей законодательной «прописке» [9, с. 61–62]. При этом в поправках Конституции Российской Федерации данные как объект правового регулирования получили определенное признание в п. «м» ст. 71 в части отнесения их к предметам федерального ведения [10, с. 96].

Полагаем, что для Республики Беларусь принципиальным является закрепление и последовательная реализация права субъекта персональных данных на управление своими данными, а также использование данных как общедоступного ресурса в интересах белорусского общества.

Таким образом, в рамках конституционных императивов социально ориентированного государства, направленного на регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества, при создании условий для защиты персональных данных, а также реализации принципа социальной ответственности каждого и др. видится дальнейшее развитие нормативной правовой базы по обеспечению цифровой трансформации экономики. Их содержание должно найти свое отражение как в системе специальных принципов правового регулирования цифровой

экономики, так и в ключевых нормативных правовых актах по вопросам цифрового развития Республики Беларусь.

Библиографические ссылки

1. Конституция Республики Беларусь : науч.-практ. комментарий / под общ. ред. П. П. Миклашевича, О. И. Чуприс, Г. А. Василевича. Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2024. 544 с.
2. *Абрамович А. М.* Избранные труды. Минск : ЮрСпектр, 2019. 576 с.
3. *Бузгалин А. В.* Государство в экономике XXI в.: политико-экономическая интерпретация // Экономическая наука современной России. 2019. № 86(3). С. 7–18.
4. На пути к новой экономической теории государства / О. И. Ананьин [и др.] ; под ред. А. Я. Рубинштейна. М. : ИЭ РАН, 2018. 109 с.
5. *Колганов А. И.* Экономическая функция государственного патернализма: производство опекаемых благ или инвестиции в развитие? // Общество и экономика. 2022. № 10. С. 5–16.
6. *Маркевич Д. С.* Техничко-экономическая природа цифровых платформ как детерминанта государственно-правового регулирования общественных отношений в сфере цифровой экономики // Динамика правоустановления и правореализации в сфере публично-правовых отношений : сб. науч. ст. / редкол.: О. И. Чуприс (гл. ред.) [и др.]. Минск : Колорград, 2022. Вып. 4. С. 331–338.
7. Министерство по налогам и сборам Беларуси и Uber подписали соглашение о сотрудничестве и взаимодействии [Электронный ресурс] // НЦЗПИ, 2003–2024. URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2016/november/21882/> (дата обращения: 02.05.2024).
8. *Волос А. А., Иванов А. А.* Цифровизация и Конституция // Закон. 2022. № 12. С. 34–45.
9. *Савельев А. И.* Гражданско-правовые аспекты регулирования оборота данных в условиях попыток формирования цифровой экономики // Вестник гражданского права. 2020. Т. 20, № 1. С. 60–92.
10. *Алферова Е. В.* «Цифровые» новеллы Конституции Российской Федерации: взгляд ученых-юристов // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2023. № 4. С. 92–108.