

**РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА
В ТРУДАХ А. М. АБРАМОВИЧА**

Д. А. Кучугурный

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, kuchuhurnij@bsu.by*

Раскрывается позиция А. М. Абрамовича на примере капитального строительства о роли, значении и связи производственной и социальной инфраструктуры для функционирования государства.

Ключевые слова: А. М. Абрамович; производственная и социальная инфраструктура; капитальное строительство.

**РОЛЯ І ЗНАЧЭННЕ ІНФРАСТРУКТУРЫ Ё ЗАБЕСПЯЧЭННІ
ФУНКЦЫЯНАВАННЯ ДЗЯРЖАВЫ Ё ПРАЦАХ
А. М. АБРАМОВІЧА**

Д. А. Кучугурны

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, kuchuhurnij@bsu.by*

Раскрываецца пазіцыя А. М. Абрамовіча на прыкладзе капітальнага будаўніцтва аб ролі, значэнні і сувязі вытворчай і сацыяльнай інфраструктуры для функцыянавання дзяржавы.

Ключавыя словы: А. М. Абрамовіч; вытворчая і сацыяльная інфраструктура; капітальнае будаўніцтва.

**THE ROLE AND IMPORTANCE OF INFRASTRUCTURE
IN ENSURING THE FUNCTIONING OF THE STATE
IN THE WORKS OF A. M. ABRAMOVICH**

D. A. Kuchugurni

*Belarusian State University,
4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, kuchuhurnij@bsu.by*

This article reveals the role, importance and connection of industrial and social infrastructure for the functioning of the state. The dominant role of infrastructure in determining the degree of maturity of the region and its prospects is noted. The importance of infrastructure as a factor in the deployment of production forces is determined.

Keywords: industrial and social infrastructure; capital construction.

Важным направлением в творческой биографии А. М. Абрамовича являлось исследование вопросов капитального строительства, которое допустимо рассматривать через призму проблем инфраструктурного обеспечения функционирования государства. Так, по его мнению, цель капитального строительства состоит в наиболее полном и качественном удовлетворении потребностей экономики и культуры, а также отдельных граждан в зданиях и сооружениях [1, с. 45], а главной задачей строительства – дальнейшее наращивание производственного потенциала на новой технической основе, сооружение объектов коммунально-бытового и социально-культурного назначения [2, с. 39]. Последующий анализ трудов Профессора позволяет прийти к выводу, что под инфраструктурой он понимает совокупность разнообразных объектов как производственной, так и социальной инфраструктуры, неразрывно связанных друг с другом. Поэтому наличие соответствующих элементов социальной и производственной инфраструктуры, степень их нагруженности и износа является одним из критериев отнесения населенных пунктов к перспективным [2, с. 136], а в районах пионерного освоения роль инфраструктурных объектов вообще имеет первостепенное значение [2, с. 87].

Говоря о производственной инфраструктуре, мыслитель соглашается с мнением ведущих советских экономистов о том, что уровень ее развития и уровень развития межотраслевых производств определяет степень зрелости народнохозяйственного комплекса региона [2, с. 407; 3, с. 23]. При учете инфраструктуры как фактора размещения производительных сил одним из основных показателей нужно считать нагруженность ее элементов [2, с. 129], так как приближение инфраструктуры непосредственно к производству позволяет снизить себестоимость продукции и сократить издержки, что в свою очередь является положительным эффектом функционирования народного хозяйства [2, с. 174].

При этом производственная инфраструктура неразрывно связана с социальной, что требует учета в схемах и проектах районной планировки и генеральных планах сложившейся планировки и застройки городов уровня обеспечения их объектами социальной инфраструктуры, размещения основных мест приложения труда и массового отдыха, развития транспортных коммуникаций [2, с. 133].

А. М. Абрамович прямо указывал на проблему сбалансированного развития крупных и малых городов, отмечая, что размещение новых и расширение действующих предприятий, а также учреждений образования осуществляется главным образом в крупных городах, обуславливая дальнейшее увеличение численности их населения. С одной стороны, органы управления объективно заинтересованы в использовании сложившейся инфраструктуры и возможности привлечения квалифициро-

ванных кадров. Но с другой стороны, порождает дисбалансы в их развитии населенных пунктов [2, с. 405]. Решение данной проблемы заключается в полном и своевременном целевом финансировании создания оптимальной инфраструктуры. При этом ускоренное же комплексное развитие на территориях других регионов, т. е. имеющих надлежаще развитый производственный потенциал, требует преимущественного формирования в них производственной и социальной инфраструктуры. Такой подход к осуществлению региональной политики диктуется необходимостью более полного использования на современном этапе возможностей человеческого фактора во всех сферах, в том числе в сфере материального производства [2, с. 407].

Согласимся, что успешно работающие предприятия в новых условиях хозяйствования должны иметь возможность направлять часть средств из своих фондов на сооружение объектов социальной инфраструктуры [2, с. 424]. Указанное требует взаимодействия всех уровней государственной власти для устранения негативных последствий сооружения предприятий без достаточной производственной и социальной инфраструктуры и обеспечения комплексной застройки жилых районов и микрорайонов в местах дислоцирования таких предприятий [2, с. 85].

Рассуждая о необходимости теоретического осмысления многогранных проблем организации государственных программ, в том числе в области строительства, ученый приходит к выводу, что конечная цель при комплексном целевом программировании и управлении имеет новую функцию по сравнению с целями традиционных систем управления [2, с. 46]. Указанное позволяет выделять кроме производственной и социальной инфраструктуры также и институциональную инфраструктуру, представляющую собой систему разноуровневых органов управления.

Изложенное позволяет сделать вывод, что А. М. Абрамович изучал проблемы капитального строительства через призму инфраструктурной природы современного государства.

Библиографические ссылки

1. *Абрамович А. М.* Государственное управление строительством в СССР / ред. В. И. Шабайлов. Минск : Наука и техника, 1982. 271 с.
2. *Абрамович А. М.* Избранные труды. Минск : ЮрСпектр, 2019. 576 с. (Наследие права).
3. Региональные проблемы развития инфраструктуры и межотраслевых производств / Л. Ф. Геращенко, Я. А. Гольбин, Е. Г. Киреенко [и др.] ; под ред. Л. В. Козловской. Минск : Наука и техника, 1985. 246 с.