

ЗНАЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ В СИСТЕМНОСТИ ПРАВА

В. Ю. Вечорко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
v.viachorka@gmail.com*

Исследуются проблемные аспекты системности права. Показана ключевая роль классификации в процессах, которые обуславливают такую системность. Указывается на значимость обеспечения правовой системности в государстве. Затронуты вопросы закономерности правовых систем. Сделан вывод, что исследование правовой системности системно в наиболее общей постановке в плане ее классификации.

Ключевые слова: системность права; система права; правовая система; система классификации; классификация права.

ЗНАЧЭННЕ КЛАСІФІКАЦЫІ Ў СІСТЭМНАСЦІ ПРАВА

В. Ю. Вячорка

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт,
пр. Незалежнасці, 4, 220030, г. Мінск, Беларусь, v.viachorka@gmail.com*

Даследуюцца праблемныя аспекты сістэмнасці права. Паказана ключавая роля класіфікацыі ў працэсах, якія абумоўліваюць такую сістэмнасць. Указваецца на значнасць забеспячэння прававой сістэмнасці ў дзяржаве. Закрануты пытанні заканамернасці прававых сістэм. Зроблена выснова, што даследаванне прававой сістэмнасці сістэмна ў найбольш агульнай пастаноўцы ў плане яе класіфікацыі.

Ключавыя словы: сістэмнасць права; сістэма права; прававая сістэма; сістэма класіфікацыі; класіфікацыя права.

THE VALUE OF CLASSIFICATION IN THE SYSTEM OF LAW

V. Y. Viachorka

*Belarusian State University,
4 Nezavisimosti Avenue, Minsk 220030, Belarus, v.viachorka@gmail.com*

The article examines problematic aspects of the systematicity of law. It shows the key role of classification in the processes that determine such systematicity. It points out the importance of ensuring legal systematicity in the state. The issues of the regularity of legal systems are touched upon. It is concluded that the study of legal systematicity is systematic in the most general formulation in terms of its classification.

Keywords: systematicity of law; system of law; legal system; classification system; classification of law.

Праву как важнейшему регулятору общественных отношений неотъемлемо присуща системность, определяющая взаимосвязь его составных частей, их согласованность и иерархию. Безусловно, проблема правовой системности, как отмечал С. Г. Дробязко, «многогранна и рассматривается в плане: категории, предмета, сферы, объекта, состояния, качества, процесса, структуры, взаимосвязи ее элементов, их взаимодействия, целостности, механизма, способа, тенденций, закономерностей и в других ипостасях» [1, с. 22; 2, с. 8]. Однако задача автора рассмотреть не сущностные характеристики системности права как таковой, а показать ключевую роль классификации в процессах, которые обуславливают такую системность.

С. С. Алексеев относительно понимания системности права рассматривал «такое его объективное свойство, которое, складываясь в силу экономических и иных социальных потребностей, нуждается вместе с тем (для своего поддержания и развития) в целенаправленной правотворческой работе», которая, в свою очередь, «затрагивает, во-первых, непосредственно нормативный материал, формируемый в процессе правотворчества, т. е. право как таковое, и, во-вторых, упорядочение системы законодательства» [3, с. 251–266], т. е. систематизацию законодательства.

Обусловленность системности права в первую очередь выражается в процессах по изданию новых, прежде всего системных, нормативных актов (в том числе по нормативному восполнению пробелов в праве), и в деятельности по упорядочению системы законодательства, где в обоих указанных ракурсах в наиболее общем виде классификационная деятельность играет важную роль.

Таким образом, системность права в рассматриваемом контексте непосредственно связана с совершенствованием права, и именно в этот момент, по мнению автора, происходит актуализация классификации.

Вектор перспективного направления совершенствования национальной правовой системы был заложен еще в 2000-е гг., когда был принят ряд комплексных законодательных актов программного значения [4; 5], регулирующих нормотворческий процесс. В данных актах были заложены основные направления совершенствования национальной правовой системы (обеспечение содержания законодательства основным требованиям современного этапа развития белорусского общества), а также требования, которым должно соответствовать по своему формальному выражению национальное законодательство – упорядоченность, стабильность и непротиворечивость в целях повышения уровня эффективности правового регулирования общественных отношений. Поскольку функциональное значение классификации заключается не только в разделе-

нии всего множества классифицируемых нормативных источников в зависимости от выбранного критерия, но и в обеспечении стабильности и непротиворечивости такого деления, определении взаимосвязи такого множества, иерархической соподчиненности нормативных правовых актов, то очевидна ее роль в рамках процессов совершенствования права.

В настоящий момент в Республике Беларусь наблюдается тенденция, когда нормотворческая практика опережает теоретическое осмысление соответствующих процессов, что приводит к разрастанию нормативного массива и к постепенному «размыванию» системных связей в праве. Чрезмерный объем современного нормативного массива требует принятия мер, первоначально направленных на его сокращение, упрощение и усиление системных свойств. Данная проблема обозначена в п. 26.2 Концепции правовой политики Республики Беларусь [6] в качестве тенденции, подлежащей устранению как «избыточность правового регулирования, сохранение проблемы множества актов законодательства по одному вопросу, в том числе из-за попыток разрешения юридических коллизий не путем изменения действующего законодательства, а путем издания нового нормативного правового акта». Это подчеркивает приоритетное значение классификации как инструмента совершенствования права не только сегодня, но и в перспективе.

На процессы нормотворчества в последнее время оказывает влияние повсеместное внедрение в правовую сферу информационных телекоммуникационных технологий. Практически вся правовая информация формируется, актуализируется и распространяется посредством автоматизированных систем (ИПС «ЭТАЛОН», «ЭТАЛОН-ONLINE», ИПС «КонсультантПлюс», «Пех», ИПС «НОРМАТИВКА.BY», Правовая платформа «Бизнес-Инфо» и др.). Это закономерно предопределяет совершенно новые подходы к совершенствованию законодательства, в том числе его систематизации. Существующие традиционные способы систематизации уже сейчас сопряжены с различными способами упорядочения правовых актов в электронном виде в процессе создания баз и банков данных различной степени общности, глубины согласованности нормативных предписаний и тематической дифференциации их содержательной направленности, где информационные массивы организуются на принципах классификации правовой информации по различным основаниям.

Преобладающей стала «электронная» систематизация, которая позволила формировать единое информационно-правовое пространство, обеспечивать создание консолидированных информационно-правовых ресурсов, содержащих актуальную, полную и достоверную информа-

цию, а ключевую роль в таких процессах стала «играть» «система классификации».

Система классификации – это совокупность двух и более оснований классификации, образующих систему поиска по одному или нескольким критериям (классификационным признакам) в зависимости от целей поиска. Система классификации – это своеобразный поисковый инструмент для работы с массивами правовой информации.

Среди инструментов, используемых в ходе совершенствования национального законодательства, Е. В. Гарбузова также ссылается на классификацию и раскрывает роль «системы классификации» в процессах нормотворчества [7].

Стабильная, общеизвестная система классификации может стать важным организующим фактором нормотворческой деятельности, ориентиром для законопроектных работ. В частности, такая система классификации не может не оказывать влияние в процессе нормотворчества на распределение нормативного материала между актами, а внутри акта – по главам, разделам, т. е. на юридическую конструкцию (структуру) акта. Создаваемая с помощью классификации системность расположения имеющегося нормативного материала, например, позволяет определить оптимальный состав наиболее важных кодификационных актов, их соподчиненность и последовательность разработки и, в конечном счете, выработать программу совершенствования национального законодательства. Приведение в единую согласованную систему законодательства, достигаемое в первую очередь посредством развитой системы классификации правовых актов, позволяет организовать весь существующий информационно-правовой массив.

Система классификации правовой информации, представляющая законодательство в систематизированном и наиболее обозримом виде, используется в различных автоматизированных системах. В Республике Беларусь основным ядром, классическим средством формирования таких систем классификации является ЕПК, который стал одной из «методологических основ систематизации законодательства и занял особое место в системе классификации правовой информации» [8, с. 197; 9]. Следует также отметить и систему классификации, осуществляемую в рамках ведения Свода законов Республики Беларусь в электронном виде, основой которого выступил ЕПК, Компьютерного банка данных проектов законов Республики Беларусь и др.

Процесс совершенствования законодательства, а вместе с тем и обусловленность его системности в значительной мере зависят и от уровня юридической техники. В условиях построения правового государства существенно повышаются требования к технике подготовки законопро-

ектов и других нормативных актов, к качеству их оформления. Точность и ясность правовых формулировок, их логическая связь и последовательность, использование единых приемов изложения юридических предписаний и структурных элементов нормативных актов во многом определяют эффективность их действий и в целом влияют на системность права.

Рассмотрим классификацию, которая является одним из наиболее известных и одновременно достаточно простых приемов юридической техники. Ее, по мнению автора, следует отнести к приемам, «обеспечивающим рациональную организацию структуры, стиля, логико-правового построения содержания правовых актов, т. е. к приемам изложения содержания нормативного текста» [10, с. 33], включающим также процедуру установления причинно-следственных связей классифицируемых объектов.

Классификация, как прием юридической техники, – это специфический способ, заключающийся в отражении в тексте нормативного акта результатов классификационной деятельности законодателя по разделению на определенные группы (классификационные единицы) регулируемых общественных отношений или отнесению к уже существующей классификации общественных отношений, подлежащих правовой регламентации. «Базируясь» на классификационных признаках, выражающих юридические особенности изучаемой правовой материи, вбирающих в себя наиболее важные, типичные признаки и черты, максимально учитывая и отражая социальные, политические, духовные и правовые условия, она способствует дальнейшему развитию и совершенствованию права в целом. Такой прием следует анализировать в качестве метода, на основе применения которого раскрывается перечень сторон и соотношений, которые остаются «невидимыми» законодателю при применении иных методов.

Подводя итог, автор делает вывод, что повышение системности права (непротиворечивости, логичности, иных параметров, характеризующих системность права) зависит от глубины, своевременности и полноты проведенной классификационной работы.

Изложенное выше позволило автору доказать, что обеспечение системности – одного из направлений развития права, «без присутствия» классификации невозможно. Классификация является необходимым элементом формирования единого, внутреннего согласованного правового пространства, единой национальной правовой системы. Классификация является одним из важных инструментов в области правовой политики государства: она непосредственно воздействует на стратегию и тактику совершенствования законодательства, содействует выбору оп-

тимальных критериев для упорядочения и регулирования соответствующих групп общественных отношений, предопределяет необходимость разработки и принятия качественно новых нормативных правовых актов.

Библиографические ссылки

1. *Дробязко С. Г.* Проблемы системности в праве // Концептуальные основы развития национальных правовых систем в контексте процессов глобализации и региональной интеграции: постсоветский опыт и перспективы устойчивого развития : материалы науч.-практ. конф., 7–8 окт., г. Минск. Минск : БГУ, 2011. С. 21–26.
2. *Дробязко С. Г.* Факторы, воздействующие на процесс становления белорусского права как системы // Теоретико-методологические и конституционные основы развития системы права Республики Беларусь : сб. ст. / Белорусский государственный университет. Минск : Право и экономика. 2011. С. 8–14.
3. *Алексеев С. С.* Теория права. М. : Норма, 1995. 320 с.
4. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
5. О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 11 августа 2003 г. № 359 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. Минск, 2018.
6. О Концепции правовой политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь № 196 от 28 июня 2023 г. // Эталон. банк данных правовой информ. Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
7. *Гарбузова Е. В.* Инструментальный подход в совершенствовании национального законодательства : дис... канд. юрид. наук : 12.00.01. Минск, 2012. 147 с.
8. Правовая информатизация Республики Беларусь: становление и перспективы развития / Н. Н. Радиванович [и др.] ; под общ. ред. Н. Н. Радивановича. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2007. 400 с.
9. Развитие общеправового методологического комплекса лингвистической поддержки классификации и систематизации в республиканской системе правовой информации, в том числе Единого правового классификатора Республики Беларусь, комплекса классификаторов эталонного банка данных правовой информации, словаря нормативных определений [текст]: отчет о НИР (заключ.): 1999-13 / НЦПИ; рук. темы канд. юрид. наук М. Н. Сатолина. Минск : НЦПИ, 1999. 42 с.
10. *Ракитина Е. В.* Классификация в российском трудовом законодательстве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 ; Уральская государственная юридическая академия. Екатеринбург, 2009. 209 с.