

Историческая память как ценность и связующая матрица в преемственности традиций белорусского общества¹

И. И. Калачёва,
доктор исторических наук, профессор,
Белорусский государственный университет

Проблематика исторической памяти как фундаментальной ценности белорусского народа является актуальной и востребованной в работе со студенческой молодежью. Исследование данной темы – сложная, но в то же время важная задача в системе современных знаний.

В белорусском обществе был сформирован запрос к ученым и исследователям в связи с тем, что в последнее время в научной сфере актуализировалось обращение к теме исторической памяти. Точкой отсчета стало важнейшее событие для страны. 2022 год был провозглашен в Беларуси Годом исторической памяти, тем самым в широком дискуссионном поле были поставлены сущностные вопросы для функционирования белорусского общества. В 2019 г. состоялась Международная научно-практическая конференция «Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества», в рамках которой белорусские ученые зафиксировали социокультурный статус исторической памяти в социально-гуманитарном знании. Участниками конференции была обозначена фундаментальная роль исторической памяти в формировании и развитии современного белорусского общества.

С 2021 г. в БГУ разрабатывается научно-исследовательская тема по этой проблеме. В 2023 г. коллективом авторов – участников проекта была издана монография². В ее подготовке принимали участие белорусские ученые, специалисты в области гуманитарных наук: И. И. Калачёва, И. А. Барсук, Е. Д. Беспанская-Павленко, С. В. Воробьева, Н. В. Ефимова, О. В. Конькова, Н. Н. Красковская, С. А. Пивоварчик, И. В. Пинчук, А. Э. Саликов, В. В. Сердюк, И. Н. Сидоренко, А. С. Шамрук, И. И. Янушевич.

В монографии были очерчены основные теоретико-методологические подходы к исследованию феномена исторической памяти, в эволюционном процессе раскрыты вопросы развития и формирования

¹ Выполнено в рамках научно-исследовательской работы «Историческая память в системе базовых ценностей белорусского народа как фактор межпоколенной коммуникации и информационной безопасности». Научный руководитель – И. И. Калачёва (ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства», № госрегистрации 20212024 от 02.06.2021).

² Историческая память как фундаментальная ценность белорусского народа / И. И. Калачёва [и др.]; под общ. ред. И. И. Калачёвой. – Минск: БГУ, 2023. – 255 с.

ценностей памяти в работах историков, философов, социологов, культурологов. Ценность данной работы заключается в практико-ориентированной направленности текстов статей, в которых специалисты по работе с разными возрастными категориями граждан, жителями Беларуси, могут развивать разнообразные виды деятельности. Так как основной объект монографического исследования – представители четырех поколений жителей Беларуси, предметное поле исторической памяти стало пространством для разворачивания проблемы в самых разных ракурсах – от глобальных к частным и, наоборот, от частных к глобальным. Цель исследования – раскрыть сущность исторической (коллективной) памяти как фундаментальной основы, связывающей старшие и младшие поколения в белорусском обществе, показать социально-интегративную роль коммуникации между разными поколениями, выявить их ценностные и смысловые предпочтения.

Впервые за последние десятилетия проблема изучалась в междисциплинарном видении с участием специалистов-гуманитариев, комплексно, с использованием количественных и качественных методов исследования. Тем самым была разработана методика исследования, проведена апробация многих гипотез на открытых дискуссионных площадках, отобраны наиболее важные методы работы. Наиболее информативные из них – социологический опрос по теме «Профиль поколений» (опрошено 389 респондентов) и фокус-групповые дискуссии, проведенные с представителями четырех поколений (жителями страны). Помимо социологических методов исследования были использованы исторические, социально-психологические методы. Авторы обращались к данным социологических исследований, проведенных на факультете философии и социальных наук БГУ, в Центре социологических и политических исследований БГУ, в Институте социологии НАН Беларуси, статистическим данным и нормативно-правовой информации из открытых источников.

В методологическом разделе монографии, написанном доктором философских наук И. Н. Сидоренко, кандидатом философских наук И. А. Барсуком, кандидатом философских наук С. В. Воробьевой, дано теоретическое обоснование феномена исторической памяти, рассмотрены основные подходы, представленные в социально-гуманитарных науках. В работе отмечается, что на ранних этапах развития исторического философского знания проблематикой занимались философы, просветители, такие как И. Кант, И. Г. Гердер, Г. Риккерт, В. Виндельбанд, В. Дильтей, Г. Зиммель, О. Шпенглер, Ф. Ницше, С. Кьеркегор и др. Ими были поставлены вопросы о том, что есть история, как она связана с понятиями «пространство» и «время», какой

смысл несут понятия «историчность народа», «гуманизм» и др.

В издании подробно освещены основные идеи французского социолога и философа Э. Дюркгейма, французского социолога М. Хальбвакса, немецкого философа Э. Гуссерля, австро-американского философа и социолога А. Шюца, которые дали определения понятиям «историческая», «коллективная» и «социальная» память.

В научный оборот термин «культурная память» впервые был введен немецким ученым Я. Ассманом. Исследователь развивает теорию социальной памяти М. Хальбвакса и структурирует память по уровням, выделяя коммуникативную и культурную память.

Коммуникативная память представляет собой «живую память» индивидов и социальных групп. Она возникает в процессе межпоколенного общения, является малоформализованной и сохраняется на протяжении жизни трех-четырех поколений.

Культурная память рассматривается как особая символическая форма передачи и актуализации культурных смыслов, которые передаются от поколения к поколению и удерживают лишь наиболее значимые события прошлого. Такая память имеет формализованный характер, сохраняется традицией и выражается в различных мемориальных знаках: в памятных местах, датах, церемониях, письменных, изобразительных и монументальных памятниках.

В работе акцентируется внимание на изучении исторической памяти в контексте коммуникативной парадигмы и тех процессов, которые сегодня обусловлены влиянием информационно-коммуникационных технологий и цифровых трансформаций. В книге представлены работы таких авторов, как Д. Белл, А. Турен, Э. Тоффлер, Й. Масуда, М. Маклюэн и др.

В разделе «Историческая память в зеркале социальных исследований» приведены статьи, в которых рассматривается основной предмет исследования через призму восприятия сущности исторической (коллективной) памяти старшими и младшими поколениями – жителями белорусского общества: «Ценностные максимы и установки поколений: социологический аспект» (кандидат социологических наук И. В. Пинчук), «Профиль старших и младших поколений: анализ фокус-групповых дискуссий» (доктор исторических наук, профессор И. И. Калачёва), «Медиапространство как среда сохранения и формирования исторической памяти» (кандидат философских наук Н. В. Ефимова), «Современное молодое поколение как родители: социально-психологический портрет» (кандидат психологических наук О. В. Конькова, кандидат психологических наук Е. Д. Беспанская-Павленко), «Поколение советских людей: религиозность

и атеистическая пропаганда» (кандидат исторических наук И. И. Янушевич).

В результате проведенных исследовательских работ авторами представлена характеристика послевоенного и советского поколений, поколения перестройки и современного/цифрового поколения. Благодаря использованию таких методов, как опрос респондентов и фокус-групповая дискуссия, очерчен профиль младших и старших поколений – жителей Беларуси. Акцентируется внимание на наиболее рельефных особенностях поколений, выявленных в ходе анализа их мнений по актуальным направлениям формирования ценностей исторической памяти.

Портрет поколений, представленный в сравнительном разрезе, позволил авторам монографии акцентировать внимание на устойчивых и изменяющихся тенденциях в образе жизни, укладе, на ценностных установках, сохранности традиций и памяти в повседневной жизни населения страны.

По-новому раскрывается профиль молодых поколений, особенно в сравнительном дискурсе с представителями старшего поколения. Острым вопросом современности является влияние информационного общества на коммуникацию между поколениями.

Отмечается, что в новых условиях происходит перераспределение информационного воздействия и востребованности каналов получения массовой информации от традиционных СМИ к интернет-ресурсам. Если раньше телевидение выступало в качестве доминирующего сегмента национального информационного поля, то сейчас телевидение и интернет становятся равнозначными источниками получения информации. Однако сегодня очевидна важная тенденция – сближение старших и младших поколений: младшая возрастная группа чаще использует для получения информации мессенджеры и ощутимо реже – интернет-порталы, тогда как пользователи старшего возраста, напротив, скорее обращаются к интернет-сайтам и совсем редко – к мессенджерам.

В исследовании отмечается, что цифровизация общества, переход от аналогового телевизионного вещания к цифровому неизбежно трансформируют практику медиапотребления, причем всех групп потенциальной аудитории. Изменилось и потребление прессы, печатных источников информации. По данным онлайн-опроса, бумажными газетами как источником информации регулярно пользуются только 8,5 % респондентов.

Кроме того, совершенно очевидно, что сегодня возрастает роль молодежи в межпоколенном взаимодействии. Это обусловлено тем, что младшие когорты более активно включены в новые формы взаимодействий, осуществляемые посредством ин-

формационных интернет-технологий. Поскольку представленное в монографии исследование проводилось методом онлайн-опроса, нетрудно понять, каким образом респонденты получили базовые знания использования Глобальной сети. Подавляющее большинство участников опроса отметили, что освоили интернет-технологии самостоятельно (81,7 %). Без посторонней помощи овладели интернетом только 66,7 % представителей послевоенного поколения. При этом в данной когорте доля тех, кому помогли дети и внуки, составила 16,7 %. Таким образом, был замечен достаточно новый феномен, который позволяет конструировать иные типы отношений, когда старшие поколения учатся у младших освоению цифровых форм коммуникации.

В разделе «Потенциал исторической памяти в общественном дискурсе» большое внимание уделено статьям, посвященным патриотическому воспитанию, сохранению памятников и мемориалов, а также новым социокультурным практикам, которые возникают в современном обществе и востребованы в сферах бизнеса, культуры, науки и др.

В фокусе исследований интерес представляет та часть материалов, в которой раскрывается отношение разных поколений к памяти о Великой Отечественной войне, к памятникам героям этого значимого события и тем формам идеологической, образовательной, воспитательной работы с молодежью, которые актуализированы в современном обществе. Старшие и младшие участники фокус-групповых дискуссий согласились с позицией, что события, связанные с Великой Отечественной войной, являются переломным моментом в жизни советского народа.

Советский народ – это народ-победитель, завоевавший в боях Великую Победу. Но в то же время младшие респонденты отметили, что их поколение уже не может претендовать на заслуги предков («это не наша Победа...»).

Молодые респонденты также высказали мнение о том, что социокультурные практики по сохранению памяти о Великой Победе должны быть адекватными ценностным ориентациям новых поколений. Вряд ли им может понравиться мороженое с названием «Спасибо деду за Победу», так как этот маркетинговый ход неуместен, когда речь идет о столь значимом событии для страны.

Суждение о необходимости сохранять и поддерживать память о Великой Отечественной войне стало объединяющим для всех участников – представителей и старших, и младших поколений. Однако респонденты высказали предположение о том, что необходимо менять подходы в мемориализации этого события, учитывать сменяемость поколений и их чувства, эмоции, потребности, степень включенности в данную

историческую тему. С точки зрения респондентов, Великая Отечественная война, как и прежние войны, как великие события, происходившие на наших землях, должны органически входить в нашу жизнь, становясь частью национального самосознания; «насаждение» памяти не принесет плоды.

Оценивая значение Великой Отечественной войны как важнейшего события в жизни разных поколений, следует заметить, что трансляция ценностей подвига народа-победителя остается смыслообразующим связующим элементом современного общества. Однако, по мнению молодых людей, война – это столь «далеко отсроченное событие», что его восприятие в современных условиях не может быть таким же, как и в послевоенное время. Поэтому значение событий, связанных с Великой Отечественной войной, должно стать смыслопорождающим для новых поколений. Новые поколения могут стать преемниками наследия своих предков и носителями нового знания о Великой Победе и победителях.

Безусловно, особенно ценной представляется статья доктора искусствоведения, заведующей отделом архитектуры Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси А. С. Шамрук «Тема ВОВ в мемориалах Беларуси», в которой представлены все памятники и мемориальные комплексы страны, посвященные этой теме. Автор обращается к характеристикам достопримечательностей, атрибутирует их и тем самым представляет возможность активно включить новые поколения молодежи в деятельность, связанную с сохранением, поддержанием и продвижением ценностей Победы, мужества и стойкости белорусского народа.

Далее эту тему развивает доктор исторических наук С. А. Пивоварчик. В его статье, посвященной роли историко-культурного наследия в формировании исторической памяти в работе со студенческой молодежью в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы, рассматриваются возможности, обусловленные региональной спецификой трансляции ценностей культуры и традиций. Обращение к данному опыту представляется важным с точки зрения включенности молодежи в сохранение и приумножение ценностного потенциала национального наследия. Опыт Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, Белорусского государственного университета, Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, Витебского государственного университета имени П. М. Машерова и других учреждений высшего образования является позитивным с точки зрения вклада в работу со студенческой молодежью страны.

Коммуникация между поколениями в белорусском обществе всегда строилась на принципах духовного единения, уважения к религиозным чувствам. Интересным представляется портрет советского поколения с точки зрения принципов атеизма. На большом объеме историко-архивных документов, свидетельств, статистических данных рассматриваются актуальные черты образа советского человека. В этом ключе портрет поколений обогащается новыми данными, которые позволяют охарактеризовать представителей разных поколений на более глубоком уровне. В то же время в монографии представлена работа, посвященная практикам благотворительной деятельности Белорусской православной церкви, тем самым подчеркивается новый статус религиозного института в белорусском обществе. В статье, подготовленной В. В. Сердюк, отмечается, что Белорусская православная церковь играет важную роль в сохранении традиций и ценностей белорусского общества, напрямую влияя на преемственность исторической памяти народа.

На преодоление семейных проблем направлена деятельность просемейных общественных организаций, созданных и развивающихся в рамках инициатив церкви. В. В. Сердюк как руководитель Центра поддержки семьи и материнства «Матуля», победитель конкурса «Женщина года – 2018» подчеркивает, что особое внимание уделяется вопросам, связанным с семьей, воспитанием. Очевидно, что Белорусская православная церковь как самая многочисленная выполняет миссию по социальному служению людям, выражает их интересы и ожидания. Отрадно, что новые молодые поколения разделяют эту миссию и являются активными участниками общественных движений. Уникальность статьи В. В. Сердюк заключается в том, что автор написала ее по материалам интервью с руководителями общественных православных объединений, которые проводила на протяжении ряда лет.

Старшие поколения считают, что ценности советского прошлого в отношении семьи были более значимы для их поколения. Семейный человек обладал более высоким статусом, чем несемейный, его роли как отца или матери имели общественное признание и авторитет. А разводы как асоциальное явление были довольно редкими, в основном семьи были полными. Но если женщина или мужчина состояли в разводе, их положение подвергалось общественному осуждению, хотя и негласному. «Гражданский брак» (сожительство) был нераспространенным явлением.

Исходя из мнений старших поколений, авторским коллективом была выдвинута гипотеза-предположение о том, что семья как ценность является более

значимой для старших поколений. Однако в ходе опроса она не подтвердилась, так как и молодые люди, и старшие поколения привержены этой ценности. Семью признали ведущей ценностью 93 % участников опроса, респондентов разных поколений, участвовавших в исследовании. Однозначно можно зафиксировать, что семья находится в фокусе внимания всех поколений – жителей страны. Представители и старших, и младших поколений высказали единодушное мнение о том, что пропаганда нетрадиционных семей (однополовых браков), в особенности в странах Европы и США, приводит к деградации человеческой личности, ставит под сомнение ценность семьи как таковой.

Безусловно, важнейшей ценностью старших поколений, с точки зрения молодых людей, являются традиции воспитания, передаваемые от бабушек и дедушек. В дискуссиях представители молодых поколений отмечали, что бесценный опыт заботы, любви и милосердия, передаваемый внукам от бабушек и дедушек, является важнейшим фактором, укрепляющим отношения, влияющим на семейный микроклимат, закрепляющим традицию. В то же время респонденты отмечали, что многие методы воздействия на современных детей (внуков) порой неэффективны, так как дети постоянно находятся под влиянием информационных ресурсов и старшим очень сложно найти нужные воспитательные подходы. Поэтому «живое общение», беседы с любимыми близкими людьми – источник поддержания непрерывности коммуникации, ее безбарьерного протекания в социуме. Опыт старшего поколения является цементирующим в преемственности норм поведения, установок, положительных стереотипов и др. Тему дополняет статья, в которой раскрываются основные черты молодого поколения как родителей, в рамках представленного материала читателю предлагается срез мнений в социально-психологическом измерении.

В диалоге поколений очень важным представляется новое видение старшего поколения как когорты жителей нашей страны. Статья кандидата социологических наук Н. Н. Красковской «Формирование позитивного образа старшего поколения в белорусском социуме: новые возможности и социальные технологии» дает ответы на многие вопросы, связанные с этой темой. Солидаризируясь с автором статьи, подчеркнем, что старшие поколения являются носителями ценнейшего опыта и мастерства, наставничества, профессионального долголительства, наследниками советских людей, поэтому необходимо акцентировать внимание на вовлеченности этой категории граждан в активную преобразовательную деятельность, формировать условия, под-

держивающие связь поколений и востребованность в социуме.

Обобщая сложившиеся представления по проблематике добрых, семейно-брачных и детско-родительских отношений, можно констатировать, что в целом в характеристике образа-профиля поколений отсутствуют антагонизм, неприятие, непонимание, конфликт и пр. В то же время присутствуют признаки межпоколенных барьеров, связанных с ценностными установками относительно методов воспитания детей, выбора профессиональной занятости, отношения к нормам поведения в общественных местах и личном пространстве и пр. Однако в целом коммуникация представителей старших и младших поколений характеризуется как позитивная, что соответствует менталитету белорусского народа, его лучшим качествам.

Обратим внимание на новые коммуникационные технологии, развитие которых особенно заметно как в общественной, так и в личной жизни, например в пространстве территорий. Статья И. И. Калачёвой «Сохранение исторической памяти в белорусских городах: новые стратегии и технологии брендинга» представляет панораму проблемы с точки зрения возможностей территорий как мест для жизни. Город, как известно, обладает уникальными качествами для сохранения, поддержания исторической памяти белорусского народа и с помощью новых технологий продвигает свои ценности, идеи, становится ближе к людям, их интересам и потребностям. Коллективный поиск идеи бренда города, совместные инициативы меняют отношение людей к своему городу. В свою очередь меняющийся внешний имидж города влияет и на отношение людей к своему городу как месту для комфортной жизни. По сути, меняется и отношение к той коллективной памяти, которая зафиксирована предыдущими поколениями в виде материальных и нематериальных объектов. Можно сказать, что происходит совместное созидание новых социальных ценностей.

Результаты проведенных исследований показали, что в современном белорусском обществе историческая память является ценностью, объединяющей старшие и младшие поколения. Несмотря на отличия в укладе и образе жизни, которые характеризуют жизнеобеспечение и функционирование поколений, в ценностных установках фундаментальных разногласий между ними не существует. Историческая память выполняет социоинтегративную роль в коммуникации между поколениями. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в белорусском социуме сложились условия, обеспечивающие преемственность традиций, а не их разрыв.