

АННОТАЦИЯ

Содержательные особенности представлений о личностных свойствах детей с различным порядком в семье: аннотация к дипломной работе / Илья Максимович Мингазов; Факультет философии и социальных наук, Кафедра социальной и организационной психологии; науч. рук. А. С. Солодухо.

Объект исследования - сиблинговые позиции.

Предмет исследования - представления о сиблинговых позициях.

Цель исследования - изучить представления о личностных особенностях представителей разных сиблинговых позиций.

Основные результаты. Респонденты согласны с учеными в том, что единственный ребенок более эгоистичен, имеет низкую, в сравнении с другими, потребность в аффилиации и высокую степень притязаний, что выражают качеством избалованность. Так же, среди респондентов не было упоминаний о том, что единственные дети стремятся к власти и контролю над другими, что тоже, в какой-то мере, является согласием с позицией ученых. Многие представления содержат в себе уровень развития коммуникативных навыков единственного ребенка, как недостаточный.

В отношении старшего ребенка представления ученых психологов и представления респондентов по большей части совпадают и в отличие от представлений о единственном ребенке не рознятся. В представлениях респондентов о старшем ребенке в первую очередь присутствует ответственность. Второе качество, которое есть в представлении респондентов о старших детях это хорошо развитые коммуникативные навыки и лидерские качества. Стоит отметить, что негативных высказываний о старших детях очень мало и встречаются всецело в представлениях младших детей, хотя и не имеют в высказываниях такого же явно негативного окраса, как в их представлениях о единственных детях.

По больше части, представления респондентов о старших детях положительные и не имеют негативных характеристик в своем отражении в ответах во время интервью. В целом, старшим детям и по мнению авторов присущи социально-желательные черты.

В представления о средних детях довольно много нейтральных. В представлениях авторов концепций вроде Адлера, Ричардсона и других, и представлений респондентов о средних детях, есть довольно много того, где они не сходятся. Однако, так или иначе, все респонденты называли дипломатичность и гибкость. В представлениях респондентов, средний ребенок

тихий, адаптивный, безынициативный и разный. Разный в том смысле, что он может меняться так, как ему необходимо.

В отношении представителей сиблинговой позиции младший ребенок, представления ученых-психологов и респондентов полностью совпадают. Они отмечают, что младшие дети избалованы, обаятельны, общительны, беззаботны, беспомощны, зависимы от других и часто демонстрируют бунтующее поведение. Интересно то, что в отличие от представлений о других сиблинговых позициях представления о младших детях почти всегда носят либо положительный окрас, либо негативный. В представлениях, которые носят положительный окрас, о младших детях, прослеживается идея свободы младшего ребенка от излишней ответственности, серьезности и умении нравится людям. В негативно окрашенных представлениях присутствуют убеждения, что младшие дети разбалованы, эгоисты, считают, что им все должны и то, что они манипуляторы.

Ключевые слова : СИБЛИНГОВЫЕ ПОЗИЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СИБЛИНГОВЫХ ПОЗИЦИЯХ, ПОРЯДОК РОЖДЕНИЯ.

Substantive features of ideas about the personal qualities of children with different family structures: abstract to the diploma work / Ilya Maksimovich Mingazov; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific director A. S. Solodukho.

Object of study - sibling positions.

The subject of the study is ideas about sibling positions.

Purpose of the study - to study ideas about the personal characteristics of representatives of different sibling positions.

Main results. Respondents agree with scientists that an only child is more selfish, has a low need for affiliation, compared to others, and a high degree of aspirations, which express the quality of being spoiled. Also, among the respondents there was no mention of the fact that only children strive for power and control over others, which, to some extent, also agrees with the position of scientists. Many ideas include the level of development of an only child's communication skills as insufficient.

With regard to the eldest child, the ideas of scientific psychologists and the ideas of respondents for the most part coincide and, unlike the ideas about an only child, do not differ. In the respondents' ideas about the eldest child, responsibility is primarily present. The second quality that respondents have in their minds about older children is well-developed communication skills and leadership qualities. It is worth noting that there are very few negative statements about older children and are found

entirely in the ideas of younger children, although they do not have the same obviously negative connotation in the statements as in their ideas about only children.

For the most part, respondents' ideas about older children are positive and do not have negative characteristics as reflected in their answers during the interview. In general, older children, and according to the authors, have socially desirable traits.

There are quite a lot of neutral ideas about middle children. In the ideas of the authors of the concepts like Adler, Richardson and others, and the respondents' ideas about average children, there is quite a lot where they do not converge. However, one way or another, all respondents mentioned diplomacy and flexibility. According to respondents, the average child is quiet, adaptive, uninitiative and different. Different in the sense that he can change as he needs.

With regard to representatives of the sibling position of the youngest child, the ideas of psychologists and respondents completely coincide. They note that younger children are spoiled, charming, outgoing, carefree, helpless, dependent on others, and often exhibit rebellious behavior. It is interesting that, in contrast to ideas about other sibling positions, ideas about younger children are almost always either positive or negative. In ideas that have a positive connotation about younger children, one can see the idea of the younger child's freedom from excessive responsibility, seriousness and ability that people like. Negatively colored ideas include beliefs that younger children are spoiled, selfish, believe that they are owed everything, and that they are manipulators.

Key words: SIBLING POSITIONS, IDEAS ABOUT SIBLING POSITIONS, BIRTH ORDER.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер, А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер ; пер. с англ.: А. А. Валеева, Р. А. Валеевой. — Ростов нд.: Феникс, 1998. — 448 с.
2. Адлер, А. Наука жить / А. Адлер ; пер. с англ. и нем; сост. и общ. ред. А. А. Юдина. — Киев Port-Royal, 1997. — 288 с.
3. Адлер, А. Понять природу человека / А. Адлер ; пер. Е. А. Цыпина. — СПб. : Академический проект, 1997. — 256 с.
4. Андреева, Т. В. Роль сиблингов / Т. В. Андреева // Семейная психология / Т. В. Андреева. СПб.: Речь, 2004. — С. 179—190.
5. Бутовская, М. Л. Порядок рождения и привязанность к родственникам: кросс-культурный анализ / М. Л. Бутовская, Е. Ю. Бойко, Э. Б. Гучинова Археология, этнография и антропология Евразии [Электронный

ресурс]. — 2004. — № 2 (18). — Режим доступа : <http://ethology.ru>. — дата доступа: 14.08.2013.

6. Зырянова, Н. М. Ранние сиблинговые исследования / Н. М. Зырянова // Психологические исследования: электрон. науч. журн. [Электронный ресурс]. — 2008. — № 2 (2)

7. Козлова, И. Е. Особенности сиблинговых отношений в двухдетных семьях / И. Е. Козлова Психологические исследования : электрон. науч. журн. [Электронный ресурс]. — 2010. — № 4 (12). М. П. Смирновой. — Ростов н/Д. : Феникс, 1997. — 256 с.

8. Левин, Дж. Групповые процессы. / Дж. Левин, Р.Е. Мореланд. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. — 395 с

9. Ричардсон, Р. У. Семейные узы, которые связывают / Р. У. Ричардсон; пер. с англ. М. П. Смирновой. — Ростов н/Д. : Феникс, 1997. — 256 с.

10. Руфо, М. Братья и сёстры, болезнь любви : дети в семье — сложности роста / М. Руфо; пер. С фр. О. Давтян. — Екатеринбург : У-фактория, 2006. — 288 с.

11. Трухан, Е. А. Влияние порядка рождения и сиблинговой позиции ребёнка на формирование его личности / Е. А. Трухан // Адукацыя і выхаванне. — 2013. — № 11. — С. 69-75.. — 20.08

12. Трухан, Е. А. Влияние порядка рождения и сиблинговой позиции ребёнка на формирование его личности / Е. А. Трухан // Адукацыя і выхаванне. — 2013. — № 12. — С. 48-53.. — 20.08

13. AlSaleh, A., Abdulla, A.M., Ayoub, A.E.E., & Hafsyah, A.S.M. (2021). The effects of birth order and family size on academic achievement, divergent thinking, and problem finding among gifted students. Journal for the Education of Gifted Young Scientists, 9(1), 67-75.

14. Abdullah, K Brotherhood and family relationships: a comparative analysis of families / Abdullah, K // Educational Psychology Review. — 2010. — № 35(1). — С. 16.

15. Ali, C Family education and the formation of self-identity: a cultural comparison / Ali, C // Tehran psychologist journal. — 2011. — № 19(6). — С.46-61.

16. Ahmed, M Family friendly relations and the formation of self-identity: a cultural comparison / Ahmed, M // The psychologist journal. — 2012. — № 20(7). — С. 53-58.

17. Bank, L, & Kahn, M The Sibling Bond / Bank, L, & Kahn, M — 15. — New York city: Basic books, 2004 — 400 с.

18. Bank, L Sibling relationships: Their causes and consequences / Bank, L // *Child Development Perspectives*. — 1994. — № 23(1). — С. 72–79.
19. Bank, L., & Kahn, M Sibling relationships and their impact on individual development/ Bank, L., & Kahn, M // *Handbook of adolescent psychology: Contextual influences on adolescent development*. — 2000. — № 3. — С. 43-73.
20. Brenda L Volling Family transitions following the birth of a sibling: an empirical review of changes in the firstborn's adjustment. / Brenda L Volling // *Psychological bulletin*. — 2012. — № 5. — С. 497.
21. Brody, G. H Sibling Relationship Quality: It's Causes and Consequences / Brody, G. H // *Annual Review Psychology*. — 1998. — № 49. — С. 1-24.
22. Brody, G. H Sibling relationship quality: Its role in promoting resilience and positive youth development / Brody, G. H // *Child Development*. — 2010. — № 78(5). — С. 313–330.
23. Brody, G. H Sibling relationship quality and the development of prosocial behavior in children/ Brody, G. H // *Psychological Bulletin*. — 2002. — № 126(6). — С. 844–872.
24. Cohen, R Relationships between children in the family: the influence of position among brothers and sisters / Cohen, R // *Child psychology and psychiatry*. — 2011. — № 2. — С. pp. 3-7.
25. Chun, L Family dynamics and the influence of position among siblings / Chen, L // *The Journal Psychology* . — 2008. — № 48. — С. 581-593.
26. Chun, L. The influence of sibling relationships on social interaction: an analysis of Chinese culture / L. Chun, // *Chinese Psychological Journal*. — 2009. — № 74. — С. 267-283.
27. Dunn, J. (2007). Siblings and Socialization. In J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (pp. 309–327). The Guilford Press.
28. J. Dunn, P. Munn Sibling quarrels and maternal intervention: individual differences in understanding and aggression / J. Dunn, P. Munn // *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*. — 1986. — № Volume 27, Issue 5. — С. 583-595.
29. Golan, D The influence of position among brothers and sisters on family relationships: the spiritual aspect/ Golan, D // *Psychotherapy*. — 2013. — № 54(3). — С. 267-272.
30. Frank J. Sulloway, *Born to Rebel: Birth Order, Family Dynamics, and Creative Lives*. New York: Pantheon 1996. 653 pp.

31. Harris, J. R. The Nurture Assumption: : Why Children Turn Out the Way They Do / Harris, J. R. // Pantheon. — 1998. — № 1. — С. 453-471.
32. Hussein, M Sibling bonding and social adjustment: A comparative family study. / Hussein, M // Psychology: General. — 2008. — № 150(3). — С. 25-40.
33. Judy Dunn, Carol Kendrick Siblings Love, Envy, and Understanding / Judy Dunn, Carol Kendrick — 1. — Cambridge, MA: Harward University Press, 1982 — 289 c.
34. Kramer, L Sibling roles and their implications for family dynamics / Kramer, L // Child Development. — 1995. — № 68(1). — С. 113–126.
35. Lee, Jin The influence of emotional support from siblings on psychological development in childhood/ Lee, Jin // Chinese sociology. — 2011. — № 9(13). — С. pp. 45-47.
36. Levi, D Family relationships and the influence of position among siblings: an Eastern view/ Levi, D // The essentials of family therapy. — 2008. — № 23(5). — С. 235-238.
37. Lin, Ts Psychological dynamics of sibling relationships: Eastern perspective / Lin, Ts // Social Development. — 2013. — № 7. — С. 43-45.
38. Liu, Yi Competition between brothers and sisters and its impact on the development of the Eastern family / Liu, Yi // Developmental Psychology. — 2007. — № 2(3). — С. 253–270.
39. Liu, Yi Position among siblings and its psychological impact: An Asian perspective./ Liu, Yi // Siblings in South Asia: Brothers and sisters in cultural context. — 2010. — № 14(3). — С. 234-239.
40. Laurie F Kramer The Essential Ingredients of Successful Sibling Relationships: An Emerging Framework for Advancing Theory and Practice / Laurie F Kramer // Child Development Perspectives. — 2010. — № 4(2). — С. 80 - 86.
41. McHale, S. M., & Gamble, W. C. (1987). Sibling relationships and adjustment of children with disabled brothers and sisters. *Journal of Children in Contemporary Society*, 19, 131–158
42. McHale, J. P., & Crouter, A. C Understanding sibling relationships: Their nature and significance across the lifespan / McHale, J. P., & Crouter, A. C // Clin Child Fam Psychol Rev. — 1996. — № 15(1). — С. 43-57.
43. McHale, S. M., Updegraff, K. A., & Gamble, W. C Sibling relationships and influences in childhood and adolescence. / McHale, S. M., Updegraff, K. A., & Gamble, W. C // Journal of Marriage and Family. — 2005. — № 74(5). — С. 913–930.

44. Rahman, A. The role of siblings in Islamic culture: an analytical study / Rahman, A. // *Journal of Modern Psychology*. — 2006. — № 15(2). — С. 185–207.
45. Said, N Brotherhood and Social Development: An Analysis of Arab Culture / Said, N // *Arab journalism in Western Europe*. — 2007. — № 8. — С. 271–283.
46. Shanahan, L., McHale, S. M., Crouter, A. C., & Osgood, D. W. (2007). Warmth with mothers and fathers from middle childhood to late adolescence: Within- and between-families comparisons. *Developmental Psychology*, 43(3), 551–563.
47. Stewart, R. B Sibling relationships in cultural perspective / Stewart, R. B // *Journal of Social and Personal Relationships*. — 1996. — № 23(1). — С. 743–755.
48. Stewart, R. B Sibling relationships and the development of empathy in children/ Stewart, R. B // *American Journal of Family Therapy*. — 2002. — № 28. — С. 65-70.
49. Stewart R. B. et al. Adult sibling relationships: Validation of a typology // *Personal Relationships*. — 2001. — Т. 8. — №. 3. — С. 299-324.
50. Suloway, E Birth Order / E J. Sulloway // *Evolutionary Family Psychology* / edited by C. Salmon and T. Shackelford. — Oxford and New York: Oxford University Press, 2007. — P 162—182.
51. Toman, W. Family constellation: It's effects on personality and social behavior / W. Toman. — New York : Springer, 1976. — 435 p.
52. Wang, X The influence of sibling position on psychological development in Chinese culture / Wang, X // *Developmental Psychology*. — 2012. — № 40(8). — С. pp. 86–119.
53. Wong, S. Intimate Sibling Relationships: Eastern Family Dynamics / Wong, S. // *Educational Psychologist*. — 2011. — № 54(1). — С. 1-19.
54. Xing, L. Sibling Interaction: An Eastern Cultural Perspective Sibling Interaction: An Eastern Cultural Perspective / Xing, L. Sibling Interaction: An Eastern Cultural Perspective // *Chinese Psychological Journal*. — 2006. — № 65. — С. 267-283.
55. Zhang, Yi Dynamics of sibling relationships in Chinese culture: history and development/ Zhang, Yi // *Siblings in South Asia: Brothers and sisters in cultural context*. — 2009. — № 12. — С. 23-27.
56. McGuire S., Shanahan L. Sibling experiences in diverse family contexts // *Child Development Perspectives*. — 2010. — Т. 4. — №. 2. — С. 72-79.