

# ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ

**Т. Н. Михалева**

*доцент кафедры евразийских исследований БГУ, ведущий научный сотрудник  
НЦЗПИ, кандидат юридических наук, доцент, MikhaliovaT@bsu.by*

Автором предложен системный подход к процессам интеграции, в рамках которого социальная интеграция позиционируется не как отдельное направление интеграционного взаимодействия, а во взаимосвязи со всем комплексом интеграционных задач, в том числе и прежде всего с экономическими факторами, на основании чего предложена классификация форм (этапов) социальной-гуманитарной интеграции.

**Ключевые слова:** правовое обеспечение интеграции, региональная интеграция, социально-гуманитарная интеграция.

К целям региональной интеграции традиционно относят повышение благосостояния населения, поэтому социальный эффект важен для оценки любых интеграционных процессов. Для евразийского региона эта тема особенно актуальна ввиду историко-культурных и гуманитарных связей постсоветского периода. Вместе с тем, механизмы правового обеспечения социальной интеграции в юридической литературе не исследованы с точки зрения роли и глубины этих процессов в формировании различных этапов интеграционного объединения. В литературе рассматриваются отдельно различные аспекты социальной интеграции, в том числе вопросы трудовой миграции и миграционной политики в рамках евразийских объединений [1; 2; 3], вопросы интеграционного гражданства [4; 5], образовательной интеграции [6; 7], однако практически отсутствует систематизация этих вопросов в контексте общих целей и задач интеграционных объединений и выстраивание этапов социальной интеграции сообразно комплексу интеграционных правоотношений. Также, незначительное внимание уделяется правовому анализу состояния и перспектив единого образовательного пространства. В практической деятельности всех организаций — и Содружества Независимых Государств (далее — СНГ), и Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС), и Союзного государств<sup>1</sup>, эта тема — одна из значимых, наряду с непосредственно экономическими задачами, принимаются программные документы, модельное законодательство в этой сфере. Отдельные замечания общего порядка в отношении социально-гуманитарного измерения интеграции приведены в работах С. Ю. Кашкина и А. О. Четверикова [8], Р. А. Курбанова [9]. Вышеуказанное делает своевременной правовую оценку форм социальной интеграции.

Одним из характерных признаков современных международных отношений является множественность видов интеграционного взаимодействия. Разнообразны формы интеграционных объединений, направления сотрудничества, каждому из которых корреспондируют определенные способы правового обеспечения. Интеграция может происходить в различных сферах — экономической, политической, социальной и др. Изначально интеграцию связывают с экономическим объединением потенциалов и созданием различных региональных торговых соглашений. По мнению М. Пebro, интеграция — сложный процесс взаимодействия государств, характеризующийся двумя элементами: правовой формой и экономическим содержанием [10, с. 193]. По нашему мнению, интеграция — это также динамика социальной системы, которая базируется на росте экономического благосостояния и находит закрепление в правовой действительности. Социально-гуманитарные вопросы, непосредственно сопутствующие экономическим, влияют на эффективность экономической интеграции. Полагаем, недооцененность социальной интеграции как явления, упущение сбалансированных для всех государств-членов регуляторов, может негативно сказаться и на уровне интеграции, и на заинтересованности государств в том или ином интеграционном проекте.

В то же время, в отдельных исследованиях мы видим определенную «увлеченность» гуманитарным вектором интеграции как объединения социальных общностей: к субъектам интеграции относятся, по мнению С. Ю. Кашкина и А. О. Четверикова, «люди... семьи, общины и племена... предприятия и отрасли экономики... наконец, государства» [8, с. 17]. Как видится, это излишний натурализм в восприятии интеграции. Интеграция — комплексное социально-экономико-правовое явление, в основе которого изначально лежит консенсус и баланс интересов государств.

Одно из немногих исследований в русскоязычной доктрине, которое уделяет внимание социальной интеграции, это работа российского ученого-правоведа Р.А. Курбанова [9]. Он выделяет несколько стадий социальной интеграции: создание единого социального пространства как установление равных прав для граждан стран-участников данного интеграционного процесса; при усилении интеграционных процессов возможно создание паспортного союза, в рамках которого гражданам предоставляется право на свободное перемещение через внутренние границы государств-участников. Наивысшая стадия социальной интеграции, по мнению профессора Р.А. Курбанова, социальный союз, который предполагает введение гражданства объединения [9, с. 82].

Действительно, внимание к социальным аспектам интеграции имеет значение для понимания и усиления эффективности интеграционных процессов. Вместе с тем, важно позиционировать социальную интеграцию не как отдельный вид интеграционного взаимодействия, а как неотъемлемый элемент интеграционной системы. Выстраивание причинно-следственных

связей интеграции выглядит следующим образом: стремление к повышению благосостояния населения государств-членов делает необходимым поиск экономических инструментов, которые будут органично восприниматься индивидами, субъектами хозяйствования, органами и учреждениями. В таком ракурсе вышеописанная система стадий социальной интеграции, нуждается в переосмыслении. С учетом экономического базиса интеграции и формирования внутреннего рынка как основы любого интеграционного союза мы выстраиваем следующие этапы социально-гуманитарной интеграции: свобода движения трудовых ресурсов, единое образовательное пространство, визовый союз и свобода передвижения лиц, субсидиарное гражданство интеграционного объединения. Такое разнообразие можно объяснить как эффектом перелива, так и целями интеграции.

### Библиографические ссылки

1. Давлетгельдиев Р. Ш. Международно-правовое сотрудничество в области трудовой миграции: от ЕврАзЭС к Евразийскому экономическому союзу // Журн. рос. права. 2015. № 6. С. 143—153.
2. Михалёва Т. Н. Формирование общего рынка труда в ЕАЭС // Международные отношения: история, теория, практика: мат. V науч.-практич. конф. молодых ученых фак. международных. отношений БГУ. Минск: БГУ, 2015. С. 228—231.
3. Воронина Н. А. Внешняя трудовая миграция в условиях евразийской интеграции // Труды государства и права РАН. 2017. № 1. С. 94—113.
4. Смирнова Е. С. Гражданство Союзного государства Беларуси и России. История, политика, право. М.: Граница, 2015. 286 с.
5. Михалёва Т. Н. Эволюция института гражданства Европейского оюза // Международная конференция «Европейский Союз и Республика Беларусь: перспективы сотрудничества» = International conference «The European Union and Republic of Belarus: Getting Closer for Better Future»: сб. материалов. Минск: Изд. центр БГУ, 2014. С. 192-196
6. Михалёва Т. Н. Единое образовательное пространство: предпосылки и направления развития // Академик С. З. Зиманов — ғалым, педагог, мемлекет және қоғам қайраткері: халықарал. ғыл.- практ. онлайн конф. материалдары (23 маусым): ғылыми электрондық басылым = Академик С. З. Зиманов — учёный, педагог, государственный и общественный деятель: материалы Междунар. науч.-практ. онлайн конф., 23 июня: Научное электронное издание. Қарағанды: «Акад. Е.А. Бөкетов ат. Қарағанды ун-ті» КЕАҚ баспасы, 2021. С. 92—94.
7. Халецкая Т. М. Единое образовательное пространство на территории Евразийского экономического союза: на пути создания // Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики: материалы междунар. науч.-практ. круглого стола, Минск, 21 окт. 2021 г. В 2 ч. Ч. 2 / Белорус. гос. ун-т. Минск: БГУ, 2021. С. 157—161.
8. Кашкин С. Ю., Четвериков А. О. Основы интеграционного права. М.: Проспект, 2017. 224 с.
9. Курбанов Р. А. Региональная интеграция и право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 235 с.
10. Пебро М. Международные экономические, валютные и финансовые отношения: пер. с франц.; под общ. ред. Н. С. Бабинцевой. М.: Прогресс, Универс, 1994. 494 с.