

СЕКЦИЯ «РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ И РАЗВИТИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ПРАВА»

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ В ЕАЭС

В. А. Бутич

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, vladabutich@mail.ru*

Статутом Суда ЕАЭС (Приложение №2 к Договору о Евразийском экономическом союзе (г. Астана, 29.05.2014), далее — Статут) установлена обязательность досудебного порядка разрешения спора. Согласно статье 43 Статута спор может быть принят к рассмотрению Судом ЕАЭС только после предварительного обращения заявителя к государству-члену или Комиссии ЕАЭС для урегулирования вопроса в досудебном порядке путем консультаций, переговоров или иными способами, предусмотренными Договором и международными договорами в рамках ЕАЭС. Соблюдение досудебного порядка разрешения спора перед подачей соответствующего заявления в Суд ЕАЭС является необходимым как для межгосударственных споров, так и для споров с участием хозяйствующих субъектов.

Институт досудебного порядка разрешения споров в современном мире является важным инструментом достижения целей интеграционных объединений, поскольку нацелен на развитие сотрудничества и доверия между государствами.

Кроме этого, досудебная процедура разрешения споров представляется более результативной и позволяет с меньшими затратами времени и денежных ресурсов, сохранением конфиденциальности совместными усилиями выработать взаимовыгодное решение. Эффективное повсеместное использование досудебного порядка снижает нагрузку на суд, предоставляет возможность сосредоточить ресурсы судебного органа на разрешении более «сложных» споров, урегулирование которых невозможно на досудебном этапе, а также выполнению иных функций, необходимых для достижения целей деятельности интеграционного объединения.

В целях реализации досудебного порядка хозяйствующими субъектами при возникновении спора с Евразийской Экономической Комиссии (ЕЭК) Решением Коллегии ЕЭК от 19.03.2013 № 46 был утвержден Порядок рассмотрения обращений хозяйствующих субъектов об оспаривании решений ЕЭК, их отдельных положений или действий (бездействия) ЕЭК (далее — Решение № 46). Данный документ регламентирует порядок подачи и рассмотрения обращений, делая этот процесс более прозрачным.

Также, в целях избежания специального или непреднамеренного затягивания процесса урегулирования спора, Статутом был установлен трехмесячный срок рассмотрения предварительного обращения для досудебного урегулирования спора.

Между тем, право ЕАЭС не предусматривает конкретных процедур и механизмов досудебного урегулирования спора. Отсутствие более детальной регламентации процедуры досудебного урегулирования споров между хозяйствующими субъектами и ЕЭК является причиной отсутствия единообразной практики толкования ЕЭК и Судом ЕАЭС норм об обязательности применения досудебного порядка.

Так, ЕЭК была подана жалоба на решение Коллегии Суда ЕАЭС от 27 апреля 2021 года по иску ООО «ДХЛ Глобал Форвардинг», в которой указывалось на неверную оценку Коллегией Суда ЕАЭС соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора. По мнению Евразийской экономической комиссии, обращение ООО «ДХЛ Глобал Форвардинг» о принятии мер, направленных на обеспечение соблюдения и применения в Российской Федерации норм права ЕАЭС было рассмотрено ЕЭК в общем порядке в связи с отсутствием оснований для рассмотрения обращений в соответствии с порядком, предусмотренным Решением № 46. В связи с этим, по мнению ЕЭК, досудебный порядок не был соблюден ООО «ДХЛ Глобал Форвардинг».

Апелляционная палата Суда ЕАЭС решением от 09.06.2021 не согласилась с доводами ЕЭК, указывая, что «повторное обращение в ЕЭК после получения отказа с тем же вопросом, но в рамках иной процедуры, будет являться непропорциональным препятствием на доступ к Суду». Схожую позицию, отличную от подхода ЕЭК, Апелляционная палата Суда ЕАЭС заняла по делу по заявлению АО «Транс Логистик Консалт» и по делу по заявлению ИП Тарасика К. П.

Подобный подход представляется верным, поскольку досудебная процедура не должна быть препятствием на пути к разрешению спора, а одним из способов его урегулирования. Вместе с тем, расхождение в подходах применения норм об обязательном досудебном порядке в разных институциональных органах интеграционного объединения привносит правовую неопределенность и дисбаланс в вопросах применения института досудебного порядка разрешения споров.

Неурегулированными остаются вопросы применения досудебного порядка и в межгосударственных спорах. С одной стороны, установление единых требований к процедуре соблюдения досудебного порядка как для хозяйствующих субъектов, так и для государств, ограничивает государства в слишком жесткие рамки при осуществлении внешнеполитической деятельности. С другой стороны, достижение целей разрешения споров на досудебном этапе путем сотрудничества невозможно без применения механизмов международно-правового стимулирования.

Таким образом, отсутствие достаточного правового регулирования досудебного порядка разрешения споров в ЕАЭС, неоднозначная практика применения имеющихся норм об обязательности досудебной процедуры снижают эффективность указанного порядка и, как следствие, приводят к отсутствию заинтересованности сторон в разрешении спора на досудебном этапе.

В связи с этим, для эффективного разрешения спора представляется целесообразным разработать и внедрить в право ЕАЭС действенные механизмы досудебного разрешения международных споров, в том числе межгосударственных. При их определении необходимо учесть статус сторон международного спора и предусмотреть гибкие механизмы реализации досудебной процедуры.

Так, в настоящее время наблюдается тенденция повышения роли примирительных процедур на досудебном этапе при рассмотрении экономических дел. Это считается наилучшим способом разрешения спора, в случаях, когда стороны заинтересованы в дальнейшем сотрудничестве. Примирительные процедуры урегулирования спора представляются более действенными, так как не затрагивают вопросов иммунитета государств и не носят состязательный характер, характеризуется более сжатыми сроками, нежели судебное разбирательство.

В заключении следует отметить, что досудебный порядок разрешения международного спора, предусмотренный Статутом Суда ЕАЭС, является важным обязательным этапом урегулирования как в спорах между хозяйствующими субъектами и ЕЭК, так и в межгосударственных спорах. Между тем, отсутствие достаточного правового регулирования данного института, разная практика толкования имеющихся норм приводит к снижению результативности урегулирования спора на данном этапе. В связи с этим, для достижения эффективного разрешения споров на досудебном этапе необходимо предусмотреть в праве ЕАЭС действенные досудебные механизмы, например, введение и регламентация использования примирительных процедур на досудебном этапе.