

РАЗВИТИЕ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В СОВРЕМЕННОМ МЕЖДУНАРОДНОМ КОНТЕКСТЕ: ЗАДАЧИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

О. Г. Астапович

*кандидат экономических наук, доцент кафедры евразийских исследований,
Белорусский государственный университет, AstapovichOG@bsu.by*

Объектом исследования выступает государственный сектор экономики как совокупность институциональных единиц и управляемая система. Предмет исследования – коммерческие организации государственного сектора и их развитие в рамках открытой экономики на современном этапе. Актуальность обозначенной проблематики обусловлена ролью госсектора в обеспечении устойчивого экономического роста национальной экономики Республики Беларусь, динамичностью трансформаций во внешне-экономической среде, наличием ряда проблем функционирования названных организаций. Цель статьи – осмысление существующего контекста и перспектив работы отечественных коммерческих организаций с долей государственного участия. Ценность полученных результатов определяется выявлением существующих ограничений, рисков и возможностей модификации принципиальных основ государственной политики в отношении таких компаний и оптимизации их бизнес-процессов.

Ключевые слова: государственный сектор, коммерческие организации, Республика Беларусь, ЕАЭС, государственное регулирование.

Характерные для современного этапа изменения в системе международных экономических отношений в совокупности с достижениями и нерешенными вопросами евразийской интеграции, равно как и новыми возможностями, источником которых выступают инициативы, реализуемые в рамках интеграционных объединений, обуславливают актуальность пересмотра подходов к стратегическому планированию социально-экономического развития в целом и отдельных направлений государственной политики в частности. В зависимости от модели экономического развития стран с открытой экономикой критически важным элементом в структуре государственного регулирования могут выступать коммерческие организации государственного сектора, что требует изучения перспектив совершенствования различных аспектов их деятельности.

Методология исследования

Методологическую основу работы составили общенаучные методы исследований (анализ и синтез, сравнение, обобщение).

Основная часть

Государственный сектор экономики (далее – ГС) охватывает совокупность органов государственного управления и подконтрольных

государству финансовых и нефинансовых коммерческих организаций. Благодаря этому регулирование экономических процессов посредством входящих в него институтов может реализовываться не только решениями и действиями государственных органов, но и управлением бюджетными расходами, а также активами организаций, формирующих корпоративный сегмент ГС.

Важность решения целого комплекса задач, связанных с развитием коммерческих организаций ГС, обусловлена в т.ч. тем, что Республика Беларусь является социально ориентированным государством. Будучи при этом малой открытой экономикой, страна взяла на вооружение многовекторный характер внешнеэкономической политики, в основе которой – экспортоориентированная и импортозамещающая модель развития, что определяет необходимость, с одной стороны, рационализации импортных потоков, с другой – расширения географии и предметной номенклатуры экспортных поставок.

Работа, проводимая в части регулирования входящих торговых потоков, связана с необходимостью: создания функциональной системы защиты отечественных производителей от внешних шоков и дискриминационных мер третьих стран; беспрепятственного получения критически необходимых товарных и нематериальных позиций (оборудование, запчасти, комплектующие, квалифицированные работы и услуги); стабильного материально-технического снабжения проектов по созданию новых и модернизации существующих производств с высокой степенью локализации, призванных обеспечить выпуск конкурентоспособной на мировом рынке продукции с высокой долей добавленной стоимости; стимулирования притока новых технологий; содействия выходу на новый уровень ресурсосбережения и энергоэффективности; создания гарантий экономической безопасности в условиях внешних ограничений.

Всестороннее развитие и последовательная реализация экспортного потенциала, являясь в существующих условиях для малой открытой экономики объективной необходимостью и практически безальтернативным стратегическим выбором, должны проводиться с учетом сложившихся тенденций общемирового и регионального значения, среди которых: глобальное перераспределение рынков, трансформация международного разделения труда и модификация международной специализации стран, сервисизация мировой экономики, рост значения нематериальных факторов экономического развития, отражаемый в процессах сетизации и финансирования товарных рынков.

Как следует из программных документов, фундаментальными установками для социально-экономического развития Республики Беларусь на ближайшие годы определены развитие человеческого потенциала,

реализация задач социальной политики (управляемое распределение доходов и создание условий для комфортной жизни), стимулирование инновационной деятельности и извлечение максимальных преимуществ из цифровой трансформации, рост деловой активности, проведение эффективной внешнеэкономической политики. Качественная проработка указанных направлений должна стать основой для макроэкономической стабилизации, сохранения социальных гарантий и повышения качества жизни.

Перечисленные векторы развития в значительной степени коррелируют с ключевыми положениями стратегий других стран ЕАЭС, что свидетельствует, во-первых, об их объективной обусловленности, во-вторых, о формировании схожего понимания странами комплекса насущных проблем и требующих планомерной реализации мероприятий общегосударственного значения. Так, среди приоритетов долгосрочного развития обычно выделяются развитие человеческого капитала, предпринимательства, эффективное управление ресурсами, безопасностью, адаптация внешнеэкономической и социальной политики.

Поиск результативных решений применительно к вышеуказанным ориентирам требует учета международного контекста, определяемого внешними по отношению к национальным экономическим системам процессами, такими как:

- развивающаяся глобализация, которая представляет переплетение и сложное взаимное влияние процессов не только унификации, стандартизации и либерализации, но и трансформации нетарифных мер регулирования, локализации производств, макрорегионализации, что во многих отношениях сопровождается интенциями к деглобализации;
- обусловленное геополитическими конфликтами исчезновение старых и появление новых цепочек поставок, перекладка логистических путей, отработка альтернативных маршрутов движения финансовых средств и ресурсов;
- связанная с повышенной турбулентностью мировой экономики модификация направлений и масштабов миграции трудовых ресурсов и капитала;
- всеохватывающая и набирающая темпы цифровизация и информатизация;
- эволюционирующая транснационализация, в большей степени основанная на сетевых формах корпоративного взаимодействия и имеющая следствием переформатирование и усложнение глобальных цепочек создания стоимости;
- экологизация и актуализация социального измерения экономического развития и роста.

В настоящее время дополнительный импульс получает международная экономическая интеграция, которая в большей степени проявляет себя как фактор стабилизации экономик вовлекаемых государств, что более четко прослеживается при переходе к продвинутым этапам взаимодействия, предполагающим не только внешнеторговую либерализацию и единое таможенное регулирование. Углубление межстранового экономического взаимодействия в различных формах с одновременным географическим расширением и формирование метаинтеграционных блоков позволяют получать положительные эффекты в виде интенсификации инвестиционной деятельности, развития полноценной промышленной кооперации, реализации совместных инновационных проектов. Как следствие, благодаря многоформатному межрегиональному сотрудничеству подтверждается реальность материализации выгод от движения к единому конкурентному полю и соединения потенциалов микросубъектов различных стран.

За 10 лет, прошедших с момента подписания Договора о Евразийском экономическом союзе, государствами – членами объединения были получены вполне осязаемые результаты, среди которых выделим формирование единой таможенной территории и поступательный переход к общему рынку с элементами единой, согласованной и скоординированной экономической политики стран-участниц. Однако для сохранения и ускорения динамики развития ЕАЭС на новом витке его эволюции потребуются новые решения с поправкой на меняющийся внешнеполитический климат и глобальные тенденции. В этой связи представляется обоснованным указать на целесообразность выработки адаптивных подходов к государственному регулированию национальных экономических систем исходя из наблюдаемого взаимодействия общемировых трендов, региональных (интеграционных) условий и внутригосударственных приоритетов.

Фундаментально роль государства в новых условиях, как видится, будет сфокусирована на поиске оптимального баланса между свободным и регулируемым рынком, а также на выравнивании территориальных пропорций распределения деловой активности и доходов. В части же механизма трансмиссии решений, принимаемых в рамках экономической политики, новую парадигму государственного регулирования экономических процессов с целью обеспечения большей функциональности и эффективности целесообразно строить на более широком вовлечении не только государственных учреждений и бюджетных организаций, но и коммерческих организаций государственного сектора, что особенно актуально для стран с высокой долей государственной собственности.

Предстоит переосмыслить роль госсектора как потенциальной точки разгона экономического роста благодаря более активному вовлечению в

инициативы, реализуемые по линии государственного-частного партнерства, межстрановой промышленной кооперации, освоения (адаптации) передового зарубежного опыта в разработке новых технологий, образования и расширения кластеров.

Для этого необходимо обеспечить решение задач как макроэкономического порядка (развитие инфраструктуры, формирование благоприятного инвестиционного климата и деловой среды, антисанкционная поддержка отечественных субъектов хозяйствования, стимулирование инноваций, содействие конкуренции на внутреннем рынке, совершенствование подходов к борьбе с коррупционными явлениями), так и микроэкономического уровня (включение компаний в международные проекты промышленно-технологической кооперации и формирующиеся глобальные цепочки создания стоимости, совершенствование подходов к эффективному стратегическому планированию их деятельности, повышение эффективности бизнес-процессов, полноценное внедрение систем менеджмента качества, совершенствование кадровой политики с целью развития и максимально полного использования человеческого потенциала).

Отметим, что при оптимизации бизнес-процессов организаций особое внимание должно быть уделено непрерывному укреплению управленческого потенциала и повышению качества менеджмента; формированию хозяйского отношения со стороны руководителей и сотрудников к распоряжению доступными им ресурсами организации; стимулированию предельно ответственного отношения к общей организации и оптимизации деятельности компаний; развитию эффективной системы мотивации персонала; стратегическому планированию; включению в перспективные инвестиционные и инновационные проекты; налаживанию системной антикоррупционной работы.

Решение обозначенных задач возможно при условии успешного отработки ряда рисков и проблем, среди которых основными видятся следующие:

- обеспеченность кадрами требуемой квалификации;
- доступность и достаточность финансовых ресурсов;
- критичность своевременного технического переоснащения, развития технологического фундамента развития, наращивания инновационной активности;
- преобладание неэкономических мотивов и непредсказуемость действий глобальных игроков (государств, интеграционных блоков, компаний);
- фрагментарность и неустойчивость каналов поставок и движения финансовых средств при трансграничных сделках;

- колебания на глобальных рынках и слабая прогнозируемость конъюнктуры в средне- и долгосрочной перспективе;
- конкурентные действия и решения со стороны партнеров по интеграции.

Несмотря на имеющиеся трудности и угрозы, разворачивающиеся глобально и локально процессы содержат в себе новые возможности для расширения присутствия на освоенных и перспективных регионах благодаря цифровой трансформации, регионализации и международной экономической интеграции, глобальному перераспределению ролей в пользу стран с формирующимися рынками и происходящих из них международных корпораций. С учетом этого, целесообразно при концептуальной разработке путей развития компаний отечественного государственного сектора делать ставку на задействование и дальнейшее расширение имеющихся резервов. В данном случае речь идет в первую очередь об интеллектуальном капитале, активизации малого и среднего предпринимательства, дальнейшем внедрении современных информационно-коммуникационных технологий, создании и коммерциализации инноваций.

Заключение

Анализ условий работы отечественных организаций, определяемых трансформационными процессами в мировой экономике и евразийском регионе, указывает на необходимость своевременной и качественной адаптации государственной политики с задействованием возможностей международной экономической интеграции для повышения и использования потенциала государственного сектора как проводника регулирующих воздействий и результативного достижения целей национального развития.

В перспективе выход на принципиально иной уровень развития организаций государственного сектора и преобразование последнего в краеугольный камень всей архитектуры национальной экономической политики может позволить выйти на решение задач, связанных с обеспечением устойчивого экономического роста и перехода к новому технологическому укладу при безусловном соблюдении актуализированных условий экономической безопасности, что будет достигаться благодаря повышению производительности труда, реализованной в производимой продукции высокой добавленной стоимости, ресурсоэффективности и результирующему росту международной конкурентоспособности, достигаемому основе плавной адаптации к складывающимся глобальным условиям через регулируемое более глубокое вовлечение в интеграционные процессы.

Библиографические ссылки

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс]. URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf> (дата обращения: 10.04.2024).
2. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 17 октября 2018 г., № 743. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21800743> (дата обращения: 10.04.2024).
3. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C31000575> (дата обращения: 10.04.2024).
4. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 29 июля 2021 г., № 292. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C32100292> (дата обращения: 10.04.2024).
5. Программа Правительства Республики Армения [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.am/files/docs/2032.pdf> (дата обращения: 10.04.2024).
6. Стратегия «Казахстан-2050» [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/ru/gosprogrammy/strategiya-kazahstan-2050> (дата обращения: 10.04.2024).
7. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы [Электронный ресурс]. URL: https://www.gov.kg/storage/2020/01/files/program/8/natsionalnaya_strategiya_razvitiya_kyrgyzskoy_respubliki_na_2018_2040_gody.pdf (дата обращения: 10.04.2024).
8. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации, 13 мая 2017 г., № 208. URL: <https://base.garant.ru/71672608> (дата обращения: 10.04.2024).