

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛАЕНСА НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Н. С. Минько

Институт правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, ул. Ложинская, 16-19, 220125, г. Минск, Беларусь, Natallia.Minko@gmail.com

Раскрываются основные аспекты развития института экологического комплаенса на евразийском пространстве. Экологический комплаенс имеет достаточно обширный ряд значений. Способствует развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь. Уделено внимание вопросам экологического контроля и инноваций. По результатам исследования автором были сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: экологический комплаенс; риск-менеджмент; экологическая устойчивость; экологические инновации, контроль.

Сегодня мировое сообщество избирательно подходит к достижению целей устойчивого развития (далее – ЦУР). ЦУР представляют собой универсальный набор целей и задач для государств, содействуют общему пониманию сотрудничества в достижении устойчивого развития, изменению подходов к охране окружающей среды, стимулируют переход к «зеленой» экономике, в которой приоритет отдается эффективному использованию ресурсов и экологической устойчивости.

П.Г. Никитенко приходит к выводу о том, что выделяются три основных направления обеспечения экологической устойчивости: «во-первых, сохранение расширенного производства естественных экосистем; во-вторых, управление природно-хозяйственными системами, средообразующая функция которых эквивалентна функциям естественных экосистем, место которых они заняли; в-третьих, внедрение экологически чистых технологий, устраняющих последствия хозяйственной деятельности, неблагоприятные для жизни человека» [1, С. 34]. И.П. Манкевич права в том, что «дальнейшее эколого-ориентированное преобразование национальной экономики, основанное на внедрении принципов «зеленой» экономики и достижении целей устойчивого развития, гармонизации экологических, экономических, социальных интересов требует эффективного использования существующих и формирования новых экономических мер регулирования охраны окружающей среды и рационального (устойчивого) использования природных ресурсов» [2, С. 260].

По данным Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь ситуация в природоохранной сфере стабильная.

Основное внимание уделяется контролю за радиационным воздействием от выбросов и сбросов радиоактивных веществ в атмосферу, водные и наземные экосистемы. Между тем, число глобальных экологических проблем возрастает: глобальное потепление, истощение, деградация ресурсов, компонентов природы разрушение озонового слоя, загрязнение воздуха, вымирание многих видов флоры и фауны оказывают значительное влияние на социальную и экономическую жизнь.

Необходимость исследования сравнительно-правовых аспектов развития института экологического комплаенса в государствах-участниках ЕАЭС обусловлено рядом факторов, среди которых «схожесть большинства тенденций, состояния и развития современной экологической политики, интенсивность изменений экологического законодательства, цифровизация государственного экологического управления, наряду с созданием предпосылок с развитием государственно-частного партнерства в экологической сфере и др.» [3, С. 8].

Аспекты устойчивого развития, экологизации экономики и социальной сферы, обеспечения стратегических интересов в сфере экологии затрагивались в трудах отечественных и зарубежных ученых (А.Г. Авдей, С.Н. Балашенко, И.И. Бобылев, О.А. Бакиновская, В.А. Богоненко, М. М. Бринчук, С.А. Боголюбов, А.В. Бондарь, Г.Е. Быстров, Г.А. Василевич, А.К. Голиченков, Н.С. Губская, Д.М. Демичев, М.Н. Дмитрук, Н.И. Дорохов, О. Л. Дубовик, В.А. Егизаров, Л.С. Жегалин, А.А. Жлоба, Н.А. Карпович, С.П. Кацубо, В.В. Кванина, Е.И. Коваленко, О.С. Колбасов, М.А. Кравцова, О.И. Крассов, И.П. Кузьмич, В.Е. Лизгаро, И.П. Манкевич, О.В. Мороз, Е.В. Семашко, И.М. Чиж, Л.Н. Мороз, Г.А. Мисник, А.И. Михнюк, А.И. Михайлова, Т.Н. Михалева, П.Г. Никитенко, М.Г. Орлова, В.В. Петров, Т.В. Петрова, И.П. Пушкарев, Е.Л. Середа, Д.Г. Сидоренко, В.Г. Тихиня, О.Н. Толочко, А.П. Чуракова, И.С. Шахрай, Н.А. Шингель, А.Э. Юницкий и др.). Вопросы экологизации экономики и социальной сферы, принимая во внимание аспекты достижения государствами целей устойчивого развития, интеграционные тенденции и цифровизацию, последовательно рассматриваются в комплексных монографических работах Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь.

В связи с отмеченными обстоятельствами формулируем *цель* нашего исследования – выявление потребностей, принципов формирования и содержания правового обеспечения экологического комплаенса как инновационной формы экологизации экономики государств-членов ЕАЭС в контексте цифровизации и ЦУР (с учетом требований экологической и экономической безопасности).

Методы и организация исследования

В качестве научного инструментария для проведения данного исследования были выбраны следующие общенаучные и специальные методы: метод контент-анализа, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический, телеологический, аксиологический, метод толкования, а также риск-ориентированный подход.

В новой редакции Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 17 июля 2023 г. [4] предусмотрено стимулирование применения наилучших доступных технических методов, ресурсосберегающих технологий и практик, перехода к «зеленой» экономике и др. в качестве основных направлений государственной экологической политики (ст. 7, ст. 40, ст. 47) В нем закреплён ряд инновационных категорий, среди которых «зеленая» экономика, экологический риск, экосистемные услуги и др. Среди приоритетных направлений правотворчества и правоприменения в направлении экологизации экономики предусмотрены совершенствование законодательства и институциональных основ, обеспечивающих развитие «зеленой экономики». Вместе с тем, определение понятия «экологический комплаенс» в белорусском законодательстве не предусмотрено.

Нам видится, что данный вопрос также требует нормативного разрешения, поскольку предполагает дальнейшее формирование экономико-правовых оснований обеспечения экологической безопасности на национальном и интеграционном (наднациональном) уровне. Внедрение данного инструмента может быть предусмотрено в числе мер, обеспечивающих развитие «зеленой» экономики в Республике Беларусь (ст. 47 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды») [4].

Согласно ст. 28.1 Федерального закона Российской Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» к областям применения наилучших доступных технологий могут быть отнесены хозяйственная и (или) иная деятельность, которая оказывает значительное негативное воздействие на окружающую среду, и технологические процессы, оборудование, технические способы и методы, применяемые при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности [5].

Республика Казахстан также использует передовой опыт правового регулирования экологизации экономики и социальной сферы. В частности, в абз. 7 части второй ст. 3 Экологического кодекса Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI закреплено поощрение и стимулирование государством привлечения «зеленых» инвестиций и широкого применения наилучших доступных техник, ресурсосберегающих технологий и практик, сокращения объемов и снижения уровня опасности образуемых отходов и эффективного управления ими, использования возобновляемых

источников энергии, водосбережения, а также осуществления мер по повышению энергоэффективности, устойчивому использованию, восстановлению и воспроизводству природных ресурсов (задачи экологического законодательства Республики Казахстан). Среди принципов правового регулирования экологических отношений, в частности, предусмотрены принцип предосторожности: при наличии риска причинения вследствие какой-либо деятельности экологического ущерба, имеющего существенные и необратимые последствия для природной среды и (или) ее отдельных компонентов, или вреда жизни и (или) здоровью людей должны быть приняты эффективные и пропорциональные меры по предотвращению наступления таких последствий при экономически приемлемых затратах; принцип устойчивого развития; принцип интеграции; принцип экосистемного подхода и др. (ст. 5). [5].

Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 г. № 53 (в ред. 4 февраля 2002 года № 22, 11 июня 2003 года № 101) в ст. 18 предусматривает положение о том, что в процессе осуществления своей деятельности хозяйствующие и иные субъекты обязаны соблюдать утвержденные технологические режимы, иметь и обеспечивать надежную и эффективную работу очистных сооружений, установок и средств контроля, обеззараживание и утилизацию отходов, проводить внедрение экологически безопасных технологий и производств, осуществлять охрану и рациональное использование земель, недр, вод, атмосферного воздуха, лесов, растительного и животного мира, воспроизводство природных ресурсов. Контроль в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов имеет своими задачами: наблюдение за состоянием и изменением окружающей среды под влиянием хозяйственной и иной деятельности, проверку выполнения мероприятий по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, оздоровлению окружающей среды, соблюдение требований природоохранного законодательства и нормативов качества окружающей среды. Хозяйствующие и иные субъекты, воздействующие на окружающую среду, на соответствующих территориях и объектах осуществляют контроль за состоянием окружающей среды (ст. ст. 30–31) [6]. В экологическом законодательстве Киргизии нет прямого указания на организацию системы экологического комплаенса, это вытекает из его общих принципов и норм.

Верховный Совет Республики Армения в 1991 году принял «Основы законодательства Республики Армения об охране природы», который впервые определил принципы государственной политики в природоохранной области, ст. 15 предусмотрены экологические требования при эксплуатации предприятий, сооружений и иных объектов. Предприятия,

объединения и организации, деятельность которых может оказать вредное воздействие на окружающую среду, обязаны принимать действенные и эффективные меры для сохранения здоровой природной среды и соблюдения экологических нормативов [7]. Кроме того, в Республике Армения действует Закон Республики Армения от 10 мая 2005 года № ЗР-82 (в редакции 26.10.2022 г. № ЗР-375) «Об экологическом контроле», который регулирует задачи организации и осуществления контроля за исполнением норм экологического законодательства Республики Армения и устанавливает правовые и экономические основы отношений, связанных с особенностями, порядками, условиями контроля за исполнением норм экологического законодательства и экологического контроля в Республике Армения [8].

Нужно обратить внимание, что в Модельном Экологическом кодексе для государств – участников СНГ (Общая часть) предусмотрен ряд передовых категорий, среди которых: «наилучшая доступная технология (далее – НДТ) – технология, основанная на последних достижениях науки и техники, направленная на снижение негативного воздействия на окружающую среду, условия жизни и здоровье граждан и имеющая установленный срок практического применения с учетом экономических и социальных факторов, а также наилучшая природоохранная практика – применение комбинации мер, включающих внедрение *наилучших доступных технологий*, сбережение энергии и других ресурсов, снижение количества образующихся отходов, информирование общественности и направленных на минимизацию воздействия объектов хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, условия жизни и здоровье граждан» [9, Ст. 1].

В ст. 32 Модельного Экологического кодекса для государств – участников СНГ (Общая часть) устанавливаются нормативы и гарантии экологической безопасности хозяйственной и иной деятельности. Нормативы экологической безопасности устанавливаются для оценки риска возникновения угрозы экологической безопасности для окружающей среды, здоровья населения, физических и юридических лиц в результате планируемой и осуществляемой хозяйственной и иной деятельности [10].

В свете указанного корпоративная стратегия, направленная на улучшение экологической эффективности и снижение экологических рисков, для управления окружающей средой должна определяться действующим законодательством, Корпоративной Политикой. В свою очередь эффективное управление экологическими аспектами необходимо осуществлять согласно Экологической Политике организации и ее корпоративной стратегии. Выполнение данной политики во многом обусловлено наличием экологической комплаенс-системы; данный институт является частью

общей экологической политики организации и предполагает выполнение требований регулирующих, разрешительных документов.

Экологический комплаенс составляет часть общекорпоративного комплаенса. Экологический комплаенс (комплаенс в сфере экологии) – это «универсальная признанная и утвержденная система противодействия угрозам и управления экологическими рисками, которая обеспечивает соответствие деятельности организации требованиям законодательства, корпоративным нормам, правилам, рекомендациям и стандартам, регламентирующим ее деятельность (корпоративной стратегии)» [11, С. 151]. При разработке комплаенс-регламента организации целесообразно включить безусловно необходимые области контроля, которые действительно для организаций всех организационно-правовых форм, и дополнить их применимыми (в зависимости от отрасли хозяйственной деятельности) отраслевыми блоками.

Экологический комплаенс может рассматриваться в нескольких значениях, поскольку имеет комплексную природу. На национальном и наднациональном уровне он охватывает систему нормативного и организационного обеспечения направлений экологизации деятельности субъектов хозяйствования. Формирование системы экологического комплаенса в конечном итоге направлено на достижение стратегических интересов экономической безопасности и устойчивого экономического роста. Комплаенс направлен не только на минимизацию самих эколого-правовых рисков, но и на снижение репутационных и иных издержек, связанных с наступлением таких рисков.

Экологический комплаенс – это система соблюдения предприятием требований природоохранного законодательства, он предполагает построение на предприятии механизма, позволяющего снижать эколого-правовые риски за счет работы не только с материальными факторами, но и с человеческим ресурсом, так как эколого-правовые риски могут выражаться в совершении незаконных и неэтичных действий, влекущих неблагоприятные с точки зрения экологического регулирования последствия. Цели экологического комплаенса вырастают из целей общего комплаенса: выявлять эколого-правовые риски; разрабатывать превентивные меры по снижению влияния основных факторов, которые могут влечь наступление опасных последствий; внедрив систему, реализующую эти меры, проводить постоянный мониторинг эффективности таких мер и корректировать их при необходимости [12].

В общем виде разработку экологической комплаенс системы можно свести к следующим укрупненным этапам: разработку нормативных документов, стандартов и утверждение процедур и инструментов для предотвращения экологических рисков; определение и назначение

ответственных лиц (за реализацию конкретных нормативных документов, стандартов и контрольных комплаенс-процедур), которые будут обеспечивать работу комплаенс-системы и осуществлять контроль за реализацией ее результатов, а также организовывать ее модификацию (таким лицом может быть сотрудник экологической или юридической службы); принимать соответствующие меры в отношении работников, допускающих нарушения; проводить внутреннее расследование; устранять факторы и условия, способствующие нарушениям; применять меры дисциплинарного воздействия. Комплаенс-система должна быть выстроена таким образом, чтобы выявить ключевые направления деятельности организации, в которых необходимо повышать квалификацию работников. Также важно организовать наличие постоянного мониторинга, контроля (аудита) и наличие системы отчетности. Экологический комплаенс позволяет определить, какие экологические расходы ни в коем случае нельзя сокращать, а какие можно минимизировать.

Отличительным признаком комплаенс-контроля является оценка состояния объекта контроля на его соответствие критериям (нормам, законам, принципам и т.д.), которые определяют степень ответственности организации перед другими субъектами экономических отношений и устанавливают допустимые и недопустимые отклонения от ожидаемых параметров [13, С. 146]. В целом внедрение комплаенс-контроля имеет важное значение для организации, поскольку «в результате этих действий происходит снижение риска получения санкций за нарушение природоохранного законодательства, а также происходит повышение уровня конкурентоспособности организации на международном рынке» [14, С. 43–44].

Кроме того, в подп. 2 п. 47 Концепции правовой политики Республики Беларусь (в сферах законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов) предусмотрена необходимость, в том числе, урегулировать вопросы продвижения экологических инноваций; в подп. 4 п. 47 – совершенствовать законодательную базу, предусматривающую механизмы охраны климата, в том числе путем сокращения выбросов парниковых газов, внедрения системы поддержки новых технологий [15]. Нам видится, что указанное можно осуществить посредством дальнейшей разработки вопросов экологического комплаенса и его законодательного закрепления.

Заключение

Обобщая вышеизложенное, мы приходим к следующим выводам. Экологический комплаенс (комплаенс в сфере экологии) – это универсальная признанная и утвержденная система противодействия угрозам и управления экологическими рисками, которая обеспечивает соответствие деятельности организации требованиям законодательства,

корпоративным нормам, правилам, рекомендациям и стандартам, регламентирующим ее деятельность (корпоративной стратегии). При разработке комплаенс-регламента организации целесообразно включить безусловно необходимые области контроля, которые действительны для организаций всех организационно-правовых форм, и дополнить их применимыми (в зависимости от отрасли хозяйственной деятельности) отраслевыми блоками.

Экологический комплаенс может рассматриваться в нескольких значениях, поскольку имеет комплексную природу. На национальном и наднациональном уровне он охватывает систему нормативного и организационного обеспечения направлений экологизации деятельности субъектов хозяйствования. Формирование и институционализация системы экологического комплаенса в конечном итоге направлено на достижение стратегических интересов экономической безопасности и устойчивого экономического роста. Комплаенс направлен не только на минимизацию самих эколого-правовых рисков, но и на снижение репутационных и иных издержек, связанных с наступлением таких рисков. Экологический комплаенс рассматривается новым направлением реализации инициатив в области устойчивого развития. Расширение границ ответственности субъектов хозяйствования, его стратегий в области корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития обуславливает изменение систем корпоративного менеджмента.

Экологический комплаенс в системе корпоративного управления должен содержать: 1) требования к порядку проведения оценки соблюдения законодательства об охране окружающей среды при выполнении работ (оказании услуг) в ходе осуществления хозяйственной деятельности; 2) меры, направленные на снижение рисков нарушения законодательства об охране окружающей среды при выполнении работ (оказании услуг), производстве продукции; 3) меры, направленные на осуществление контроля за соблюдением об охране окружающей среды при выполнении работ (оказании услуг), производстве продукции; 4) информацию о лице, ответственном за функционирование указанной системы в целом и на определенных этапах деятельности; 5) порядок ознакомления работников с указанной системой; 6) возможность модификации экологической комплаенс-системы, ее «гибкость», сочетаемость с другими системами менеджмента и адаптивности в ответ на возникающие факторы. Предлагается включать в основу данной программы основные инструменты правового механизма, к которым следует относить инструменты: комплексное природоохранное разрешение, экологический паспорт предприятия, производственные наблюдения, локальный мониторинг, экологическое лицензирование, экологический аудит, экологическую сертификацию, экологическое страхование.

В новой редакции Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 17 июля 2023 г. предусмотрено стимулирование применения наилучших доступных технических методов, ресурсосберегающих технологий и практик, перехода к «зеленой» экономике и др. в качестве основных направлений государственной экологической политики (ст. 7, ст. 40, ст. 47) В нем закреплён ряд инновационных категорий, среди которых «зеленая» экономика, экологический риск, экосистемные услуги и др. Среди приоритетных направлений правотворчества и правоприменения в направлении экологизации экономики предусмотрены совершенствование законодательства и институциональных основ, обеспечивающих развитие «зеленой экономики». Вместе с тем, определение понятия «экологический комплаенс» в белорусском законодательстве не предусмотрено. Нам видится, что данный вопрос также требует нормативного разрешения, поскольку предполагает дальнейшее формирование экономико-правовых оснований обеспечения экологической безопасности на национальном и интеграционном (наднациональном) уровне. Внедрение данного инструмента может быть предусмотрено в числе мер, обеспечивающих развитие «зеленой» экономики в Республике Беларусь (ст. 47 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды»).

Среди факторов, сдерживающих развитие экологического комплаенса, можно отметить добровольность его применения, отсутствие законодательного стимулирования, значительные финансовые затраты на формирование комплаенс-системы, экологическое мышление и культура. Вместе с тем действующее экологическое законодательство государственных участников ЕАЭС предоставляет возможность дальнейшей разработки вопросов экологического комплаенса и его законодательного закрепления. Внедрение института комплаенса в экологическое законодательство и внесение соответствующих изменений должно быть сопряжено с созданием базовой модели комплаенс-системы, включающей в себя ряд основных элементов, в соответствии с которыми каждая организация сможет составлять индивидуальную систему комплаенса, исходя из собственного размера прибыли, оборота денежных средств и иных имеющихся ресурсов.

Библиографические ссылки

1. Устойчивое развитие и природно-техногенная безопасность Беларуси и Красноярского края России / В. Е. Левкевич, П. Г. Никитенко, В. В. Москвичев, Н. Я. Шапарев, Ю. И. Шохин; под науч. ред. П. Г. Никитенко, Ю. И. Шохина. Минск : Право и экономика, 2013. 171 с.

2. Манкевич И. П. Экономический механизм охраны окружающей среды и природопользования: понятие и структура // Актуальные проблемы развития законодательства сфере экономики, природопользования и охраны окружающей среды : сб. науч. ст. / под ред. О. А. Бакинской. Минск : Колорград, 2018. 280 с.

3. *Дицевич Я. Б.* Направления научных исследований в целях гармонизации экологического и иного законодательства Союзного государства Беларуси и России // Теоретико-правовые аспекты развития экологического, природоресурсного и аграрного законодательства Республики Беларусь в контексте участия Республики Беларусь в интеграционных процессах / О.А. Бакиновская [и др.]; под ред. И.П. Манкевич. [и др.]. Минск : ИВЦ Минфина, 2019. [и др.]. 375 с.

4. Об изменении Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» : Закон Республики Беларусь, 17 июля 2023 г., № 294-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.

5. Об охране окружающей среды : Федеральный закон Российской Федерации от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 28.02.2024).

6. Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400> (дата обращения: 27.02.2024).

7. Об охране окружающей среды : Закон Кыргызской Республики от 16 июня 1999 г. № 53 : в ред. Законов КР от 4 февраля 2002 года № 22, 11 июня 2003 года № 101 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cawater-info.net/library/rus/land/14.txt> (дата обращения: 28.02.2024).

8. Основы законодательства Республики Армения об охране природы [Электронный ресурс]. URL: <https://faolex.fao.org/docs/pdf/arm47095R.pdf> (дата обращения: 28.02.2024).

9. Об экологическом контроле : Закон Республики Армения от 10 мая 2005 г. № ЗР-82 : ред. от 26.10.2022 г. № ЗР-375 [Электронный ресурс]. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=135784 (дата обращения: 28.02.2024).

10. Модельный Экологический кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств (Общая часть) : принят на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление № 27-8 от 16.11.2006) [Электронный ресурс]. URL: https://iacis.ru/baza_dokumentov/modelnie_zakonodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni (дата обращения: 29.02.2024).

11. *Минько Н. С., Минько Л. Ф.* Экологический комплаенс организации // Природопользование, охрана окружающей среды, экономика, энергетика: инновационные подходы в области правового регулирования: монография; под ред. Т. В. Ефимцевой, Т. Г. Зориной, Р. Н. Салиевой. М.: ИНФРА-М, 2024. С. 149–156.

12. Экологический комплаенс: как системные инструменты снижают эколого-правовые риски предприятий [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.ecostandard.ru/eco/kontekst/ekologicheskij-komplaens-kak-sistemnye-instrumenty-snizhayut-ekologo-pravovye-riski-predpriyatij/> (дата обращения: 28.02.2024).

13. *Якимова В. А.* Учетно-аналитическая модель комплаенс-контроля // Управленческий учет. 2022. № 7-1. С. 145–154.

14. *Прасолов В. И., Зубков В. О.* Экологический комплаенс в деятельности современных компаний // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 12. С. 42–49.

15. О Концепции правовой политики Республики Беларусь : Указ Президента Респ. Беларусь от 28.06.2023 № 196 [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32300196> (дата обращения: 28.02.2024).