

УЧЕБНОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ ДЛЯ БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ ИНТЕРЬЕРА

EDUCATIONAL DESIGNING FOR FUTURE INTERIOR DESIGNERS

Д. Д. ЖУКОВ
D. ZHUKAU

Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой
Новополоцк, Республика Беларусь
Polotsk State University named after Euphrosyne of Polotsk
Novopolotsk, Republic of Belarus
e-mail: d.zhukau@psu.by

В статье рассматривается наполнение дисциплины «Конструирование» в цикле подготовки студентов дизайнеров интерьера. Рассматриваются различия между «Конструированием» как учебной дисциплиной и конструированием как процессом деятельности. Предложена универсальная модель учебного конструирования.

Ключевые слова: дизайн интерьера; конструирование; инженерно-дизайнерское конструирование; универсальная модель; лекции; практические занятия.

The article discusses the content of the “Designing” discipline in the training of interior design students. The differences between “Designing” as an academic discipline and designing as a process of activity are considered. A universal model of educational designing is proposed.

Keywords: interior design; designing; engineering and design designing; universal model; lectures; practical exercises.

Согласно новому учебному плану, с 2023 года в Полоцком государственном университете имени Евфросинии Полоцкой (далее – ПГУ) ведется обучение дизайнеров уже по специальности «Дизайн предметно-пространственной среды» с профилизацией «Дизайн интерьера», рассчитанное на четыре года. Возникла необходимость по-новому оценить на примере ПГУ процесс подготовки дизайнеров интерьера в целом и их обучение конструированию (как неотъемлемому и важному компоненту этого процесса) в частности. Причём стоит сосредоточиться на создании *универсальной модели* не отдельно взятой учебной дисциплины (далее – дисциплина) «Конструирование»,

а пронизывающего все обучение дизайнеров интерьера одноименного явления – *конструирования*. О создании универсальной модели конструирования и рассказывается в настоящей статье. А чтобы избежать терминологической путаницы, названия дисциплин даются в ней исключительно в кавычках.

В ПГУ конструктивная или, в более широком смысле, инженерная сторона дизайна интерьера в явном виде заложена в такие дисциплины, как «*Основы конструирования*» и «Конструирование». Первая в новых условиях не претерпела значительных изменений. Вторая же укрупнена до 170 часов аудиторных практических занятий (лекций нет), распределенных с третьего по седьмой семестр. Для сравнения: в 2023/2024 учебном году по этой дисциплине было 14 часов лекций и 50 часов практических занятий.

Увеличение часов на «Конструирование» позволило включить темы, относящиеся к «*Архитектонике объемных форм*», которая в новом учебном плане не упомянута [1]. С формально инженерной точки зрения она имеет отношение к конструированию. Но с позиции дизайна это не так. Данный вопрос дает повод рассмотреть проблему конструирования в дизайне предметно-пространственной среды и дизайне интерьера.

Искусствоведческий взгляд на дизайн характеризует его как бифункциональное искусство архитектурного типа [2, с. 293]. Его двойственность проявляется в его произведениях: они, с одной стороны, эстетичны, а с другой – утилитарны. Очевидно, тем же отличается и дизайн интерьера как отдельного вида предметно-пространственной среды. Дизайн интерьера можно считать искусством и наукой улучшения интерьера здания. Под наукой будем понимать получение, систематизацию и использование объективных знаний о действительности применительно к интерьерам. Это и техническое знание, целью которого служит выработка способов материализации дизайнерских идей. Продолжим начатую логическую цепочку цитатой из книги В. Т. Шимко: «... дизайн нашел собственные, чрезвычайно разнообразные и весьма эффективные технологии превращения “полезности” в эстетическую категорию и успешно ими пользуется» [3, с. 318]. Примерно то же самое указанный автор увидел в средовом проектировании, подчеркнув, что один из его профессиональных секретов – это «*способность использовать для своих образов любые свойства элементов среды, как визуальные, так и лежащие вне их “изобразитель-*

ных” возможностей» [3, с. 318]. Точности ради следует отметить, что книга В. Т. Шимко посвящена средовому подходу к основам теории архитектурно-дизайнерского проектирования. Неизбежен вопрос: в чем разница между *архитектурной* и *предметно-пространственной средой* или это одно и то же? Попробуем разобраться.

Необходимость проектирования среды обитания человека в целом с гармоничной увязкой ее материальных, функциональных, социальных и эмоционально-эстетических сторон возникла, в историческом смысле, сравнительно недавно. Под термином «среда» в архитектуре и дизайне можно понимать часть человеческого окружения, образованную из компонентов, выверенных одновременно в архитектурном и дизайнерском отношении. В такой среде объемы, пространства, оборудование и благоустройство объединены в целостную систему по законам художественного единства.

В принципе, архитектурная среда и предметно-пространственная среда – это одно и то же, с той лишь разницей, что первый термин уже не одно десятилетие принадлежит архитекторам и архитекторам-дизайнерам, а второй – дизайнерам, прежде всего дизайнерам интерьера. С некоторой осторожностью скажем: архитектурный дизайн охватывает в первую очередь урбанизированную среду, городские интерьеры и крупные интерьеры зданий, относящиеся, например, к гипермаркетам, крытым спортивным аренам, вокзалам и аэропортам, а дизайн предметно-пространственной среды – интерьеры и практически любые, в том числе открытые, пространства, например выставочные, которые требуют более или менее тонкого проектно-художественного освоения, доведения до совершенства деталей.

Архитектура – это оболочка внутреннего пространства. Архитектура формирует у зрителей статичные образы, которые примерно одинаково воздействуют на людей в течение долгого времени. На планете существуют архитектурные объекты, возраст которых исчисляется столетиями и даже тысячелетиями.

Что касается архитектурной и предметно-пространственной среды, та и другая отражают одномоментное существование и восприятие оболочки внутреннего пространства, ее предметного наполнения, субъектов и объектов деятельности, которая в этом внутреннем пространстве реализуется. Образ среды гораздо динамичнее, живее, человечнее архитектурного образа. Заметим, что внутреннее пространство не обязательно ограждено со всех сторон (балкон, лоджия,

терраса, эксплуатируемая крыша, внутренний дворик малоэтажного дома). Во введении классического научного издания «Эстетические ценности предметно-пространственной среды» сообщается: *«Дизайн и архитектура вместе образуют основу предметно-пространственного окружения – «второй природы», которую вокруг себя создает человек»* [4, с. 5]. Там же читаем: *«Если обратиться к старинной метафоре – “жизнь – сцена”, архитектуру можно уподобить сценической декорации, вещное наполнение – реквизиту, вместе они неразделимо связаны с деятельностью, ее осуществлением в пространстве и времени и подчиняются замыслу ее организации, “режиссуры”»*.

Из вышесказанного выводим, что, во-первых, теоретические построения в области архитектурной среды вполне приложимы к таковым в области предметно-пространственной среды и, во-вторых, конструктивный компонент дизайна среды неразделимо связан с ее другими компонентами.

Взглянем на ситуацию с конструированием в дизайне под другим углом зрения, полагая, что внутреннее пространство здания «можно уподобить сценической декорации...». Увидим, что качественный дизайн-объект, красивый, здоровый и удобный интерьер, возможен только при слаженной работе дизайнера, отвечающего за художественные средства формообразования (иррациональное начало), и архитектора, владеющего средствами реализации функции (рациональное начало). Вне всякого сомнения, заниматься эстетической и утилитарной стороной разрабатываемого объекта необходимо одновременно. Если дизайнер сможет объединить эти начала, то он добьётся успеха.

Процесс обучения будущих дизайнеров интерьеров ПГУ является сугубо дискретным, дробным; отдельные дисциплины автономны и почти не взаимоувязаны по существу; в учебном дизайн-проектировании преподаватели с релевантной инженерно-конструкторской подготовкой участия не принимают. Это противоречит взгляду белорусского дизайнерского сообщества на дизайн как **художественно-проектную деятельность**. Не художественную и проектную по раздельности, а именно художественно-проектную.

Автор статьи не один год пытается гармонизировать преподаваемые дисциплины [5]. Процесс продвигается сложно. В условиях учебно-методической нестабильности и неопределенности, а также неискоренимости традиций советской высшей школы это сделать вероятно трудно.

Семь лет назад автором был предложен вариант устранения дублирования учебного материала и повышения его эффективности в рамках дисциплин инженерной направленности [6]. Согласно ему, первый этап (для Белорусской государственной академии искусств и ПГУ) – это объединение дисциплин «Основы конструирования» и «Конструирование» в одну под названием, например, «Конструирование» и дисциплин «Материаловедение и технологии» и «Конструкции зданий и сооружений» в одну под названием, например, «Материалы и технологии». Второй этап (для указанных двух вузов и Института современных знаний имени А. М. Широкова, г. Минск) – создание единой инженерной дисциплины, которая по своей значимости будет сравнима с «Дизайн-проектированием». Рабочее название этой комплексной инженерной дисциплины – «Материалы, оборудование и технологии». Разумеется, без обеспечения гармоничной взаимосвязи ее и «Дизайн-проектирования» здесь не обойтись. Актуально данное предложение и сейчас, но, к сожалению, в новых стандартах оно не учтено.

Сначала надо определиться с исходной предпосылкой – ***что такое для дизайнеров интерьера конструирование.***

С позиции дизайнера как «в некоторой степени инженера» оно представляет собой инженерное или инженерно-ориентированное конструирование, а с позиции инженера как «в некоторой степени дизайнера» – художественное или художественно-ориентированное. Характерно, что в прошлом дизайн именовался и художественным конструированием. Значит, рассматриваемое конструирование логично называть или дизайнерским или, более точно, ***инженерно-дизайнерским.*** Таким образом, *конструирование в дизайне интерьера – это инженерно-дизайнерское конструирование, конструирование комплексное, не подразумевающее мысленного проникновения дизайнера в конструктивные нюансы объектов разработки, например мягкого кресла и потолочного светильника. Вместе с тем дизайнер интерьера должен как универсальный специалист продумать внешний вид и функцию обоих объектов, получая помощь со стороны соответственно конструктора мебели и инженера-светотехника.* Дизайнер интерьера при разработке небольших объектов может обойтись собственными силами. Но когда объект сложный, допустим музыкальный театр, необходима работа в команде специалистов. Теперь надо определиться с *требующими изучения со стороны студентов*

вопросами, которые составят **костяк универсальной модели учебного конструирования**. Основой для их формулирования является содержательная часть разработанных в ПГУ автором настоящей статьи учебных программ по «Основам конструирования», «Конструированию», «Архитектонике объемных форм» и «Теоретическим основам дизайн-проектирования».

Из «Основ конструирования» в универсальную модель отправляются все ее разделы и подразделы [7]. Из «Конструирования», после достаточно глубокой корректировки, – все сформулированные в ее учебной программе содержательные элементы по практическим занятиям. Эти элементы охватывают инженерно-дизайнерскую работу с основными компонентами наполнения внутреннего пространства, относящимися к системам отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха зданий, системам внутреннего водопровода и канализации, электротехническим системам зданий; изделиям мебели; бытовой технике и оборудованию; подшивным, подвесным и натяжным потолкам; внутренним солнцезащитным устройствам.

Важной стороной указанной работы является осмысление и реализация эстетически обоснованного взаимодействия элементов интерьера, в том числе строительных конструкций, в рамках задуманного студентом целостного образа квартиры или общественного помещения. Эта сторона, как и «Конструирование» в целом, служит прелюдией к правильному учебному дизайн-проектированию как художественно-проектной деятельности и адаптированного к ней инженерно-дизайнерского конструирования. Прикладные положения теории призваны предвещать каждое практическое занятие.

Из «Архитектоники объемных форм» в универсальную модель отправляются измененные под задачи конструирования практические работы «Бионическая форма» и «Трансформируемая форма» [1]. Остальные могут уйти в «Методологию дизайн-проектирования» или «Работу в материале». Что касается соответствующих лекций, их истинное место, после необходимой модернизации, в «Истории и теории дизайна» и «Методологии дизайн-проектирования». Причем для освоения теоретического материала в случае всех упомянутых в статье дисциплин стоит использовать в достаточном объеме метод «перевернутого класса» [8].

Подводя итог, следует подчеркнуть: разрабатываемая универсальная модель учебного конструирования содержит только те неслучай-

ные вопросы, без изучения которых обойтись никак нельзя. При этом предусматривается, что объем материала и глубина его проработки по каждому вопросу может достаточно легко варьироваться в зависимости от тактических целей и формальных рамок учебного процесса. Состоятельность изложенного в статье подкрепляется многолетним опытом преподавания автором в том или ином виде всех упомянутых в ней дисциплин и релевантных дисциплин для будущих архитекторов, а также опытом руководства дипломным проектированием дизайнерской и архитектурной направленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Жуков Д. Д. Ключевые аспекты методики преподавания архитектоники объемных форм будущим дизайнерам интерьеров // Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Минск : БГУ, 2022. С. 31–37.
2. Каган М. С. Морфология искусства. Историко-теоретическое исследование внутреннего строения мира искусств. Л. : Искусство, 1972.
3. Interior design. [Electronic resource]. Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Interior_design. Дата доступа: 29.01.2024.
4. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход) : учебник. М. : Архитектура-С, 2009.
5. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. под общ. ред. А. В. Иконникова ; ВНИИ техн. эстетики. М. : Стройиздат, 1990.
6. Жуков Д. Д. Проблемы гармонизации учебных дисциплин направления специальности «Дизайн (предметно-пространственной среды)» // Актуальные проблемы архитектуры Белорусского Подвинья и сопредельных регионов : сб. науч. работ Междунар. науч.-практ. конф. Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2018. С. 193–204.
7. Жуков Д. Д. Об инженерной подготовке будущих дизайнеров предметно-пространственной среды // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества : материалы XX Междунар. науч.-практ. конф., Минск : ИСЗ им. А. М. Широкова, 2018. С. 79–81.
8. Жуков Д. Д. Обучение основам конструирования будущих дизайнеров интерьерера // Актуальные проблемы дизайна и дизайн-образования : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск : БГУ, 2023. С. 3–10.
9. Ağirman N. History of the Flipped Classroom Model and Uses of the Flipped Classroom Concept // International Journal of Curriculum and Instructional Studies. – 2022. 12 (1). p. 71–78.