

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 343.985

ЛОКТЕВИЧ
Ольга Игоревна

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
С УЧАСТИЕМ В ЕГО ПРОИЗВОДСТВЕ ЗАЩИТНИКА:
ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.12 – криминалистика;
оперативно-розыскная деятельность

Минск, 2024

Работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Научный
руководитель

Логвин Вячеслав Михайлович,
кандидат юридических наук, доцент, профессор
кафедры криминалистики учреждения
образования «Академия Министерства
внутренних дел Республики Беларусь»

Официальные
оппоненты:

Князев Станислав Никифорович,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственного
управления Института государственной
службы Академии управления при Президенте
Республики Беларусь

Веренчиков Игорь Романович,
кандидат юридических наук, доцент, профессор
кафедры криминалистики юридического
факультета Белорусского государственного
университета

Оппонирующая
организация

Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы»

Защита состоится 3 декабря 2024 г. в 16:00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, корпус юридического факультета, ауд. 407; тел.: +375 (17) 209 53 90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета

Автореферат разослан « 25 » октября 2024 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



И.С.Шахрай

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение условий для реализации конституционных прав граждан, в числе которых право пользоваться помощью адвокатов, Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь определено в качестве одного из основных национальных интересов в политической сфере. В этой связи в досудебном производстве вопросы обеспечения права на защиту приобретают особо важный характер. Вместе с тем, проблема расследования преступлений с участием в его производстве защитника в науке остается малоизученной.

В практической деятельности это нередко приводит к нарушению законности в досудебном производстве. Так, согласно статистическим данным Следственного комитета Республики Беларусь (далее – СК), нарушение права на защиту является одной из основных причин возвращения судом прокурору уголовных дел для устранения препятствий к их рассмотрению (ежегодно более 50 % от общего количества возвращенных уголовных дел), влечет за собой вынесение актов прокурорского и судебного реагирования.

Сложившееся положение связано с рядом обстоятельств: отсутствие в теории криминалистики рекомендаций по расследованию преступлений с участием защитника лишает следователя¹ возможности получить такие знания из теоретических источников; оптимальные алгоритмы деятельности следователя применительно к обстановке и условиям, которые складываются в ходе расследования преступлений с участием в его производстве защитника, на текущий момент в следственной практике не сформированы.

Отдельные вопросы, касающиеся деятельности следователя или защитника, освещены в работах Т. В. Аверьяновой, О. Я. Баева, И. И. Басецкого, Р. С. Белкина, В. Н. Бибило, Г. А. Василевича, А. Е. Гучка, А. А. Данилевича, Л. Я. Драпкина, А. В. Дулова, Г. А. Зорина, И. И. Мартинович, Ф. Н. Плевако, Н. И. Порубова, А. С. Рубиса, А. Л. Савенка, В. Д. Спасовича, М. С. Строговича, И. Я. Фойницкого, В. Б. Шабанова, С. А. Шейфера, Н. П. Яблокова, других ученых, чьи труды составили теоретическую основу исследования. Вместе с тем некоторые криминалистические аспекты данной проблемы, к сожалению, в научной литературе отражены недостаточно.

В связи с этим представляется, что комплексное решение организационно-тактических вопросов расследования преступлений с участием в его производстве защитника может рассматриваться как способ повышения эффективности деятельности следователя. Указанное определяет актуальность темы диссертационного исследования, его научную новизну и практическую значимость.

¹ Здесь и далее в равной степени указанное относится к деятельности иных органов, ведущих уголовный процесс.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация развивает подход, изложенный в Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь А. Лукашенко № 196 от 28 июня 2023 года, где обеспечение прав и свобод граждан, гарантий их реализации определяется в качестве одного из идеологических императивов правовой политики страны.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре криминалистики учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в рамках темы научно-исследовательской работы «Криминалистическое обеспечение деятельности органов уголовного преследования» в соответствии с п. 2.7 перспективного плана научно-исследовательской деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2016–2020 годы и темы «Криминалистическое обеспечение деятельности органов внутренних дел» в соответствии с п. 2.5 плана на 2021–2025 годы.

Подготовка диссертации осуществлялась в соответствии с п. 13 «Безопасность человека, общества и государства» перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 и концептуально связана с научной разработкой комплекса мер по борьбе с преступностью, нашедшего отражение в программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 годы, утвержденной решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18 декабря 2019 г. № 20.

Цель, задачи, объект и предмет исследования

Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности следователя в досудебном производстве с участием защитника.

Для достижения указанной цели были поставлены и разрешены следующие задачи:

обосновать степень научной разработанности и перспективные направления научного исследования расследования преступлений, с участием в его производстве защитника;

определить совокупность криминалистически значимых для органа уголовного преследования сведений, отражающих тактические особенности его деятельности в условиях участия защитника;

систематизировать знания о взаимоотношениях следователя и защитника в ходе досудебного уголовного производства;

классифицировать следственные ситуации, которые имеют место в ходе расследования преступлений с участием в его производстве защитника, выделить типичные из них;

выработать рекомендации организационно-тактического характера по совершенствованию деятельности следователя на подготовительном, рабочем и заключительном этапах проведения следственного (процессуального) действия с участием защитника;

разработать комплексы тактических рекомендаций по совершенствованию деятельности следователя в ходе расследования преступлений, с участием в его производстве защитника.

Объектом диссертационного исследования является деятельность следователя по расследованию преступлений, с участием в его производстве защитника.

Предмет исследования составляют закономерности деятельности следователя, детерминированные различными следственными ситуациями, складывающимися в ходе досудебного производства с участием защитника.

Выбор объекта и предмета обусловлен актуальностью обозначенных вопросов, необходимостью научного анализа правоприменительной практики и выработки на его основе тактических рекомендаций по совершенствованию деятельности следователя в процессе расследования преступлений в связи с участием в нем защитника.

Эмпирическую базу исследования в соответствии с его предметом составили материалы 191 уголовного дела, результаты проведенного анкетирования 734 следователей и руководителей следственных подразделений, 117 адвокатов, интервьюирования следователей и адвокатов, обучающихся в Институте СК, информационные материалы (справки, обзоры) СК, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, опыт следственной работы соискателя.

Научная новизна

Научная новизна исследования определяется предметом, целью и задачами, решаемыми в ходе его проведения. Заключается в комплексном исследовании вопросов расследования преступлений с участием в его

производстве защитника, в результате чего предложены новые научно обоснованные теоретические положения о расследовании в таких условиях, что выступило методологической основой для разработки конкретных практически значимых рекомендаций по деятельности следователя при проведении следственных (процессуальных) действий с участием защитника, по расследованию преступлений в условиях типичных следственных ситуаций, имеющих место в связи с участием защитника в расследовании, по профилактике нарушений закона, норм профессиональной этики со стороны защитника, участвующего в досудебном производстве.

Кроме того, настоящее исследование содержит анализ научных достижений в данной области, обобщение статистических данных социологических исследований, а также выводы соискателя ученой степени, рекомендации и предложения, внедренные в практическую деятельность подразделений СК, Государственного пограничного комитета Республики Беларусь (далее – ГПК), Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – МВД) и Белорусской республиканской коллегии адвокатов (далее – БРКА).

Положения, выносимые на защиту

1. Выявленная на основе анализа практики совокупность криминалистически значимых для органа уголовного преследования сведений, отражающих тактические особенности его деятельности в условиях участия защитника, включающая в себя:

виды нарушений права на защиту в ходе досудебного производства, осуществляемого с участием защитника;

факторы, в связи с которыми следователю целесообразно инициировать реализацию права подозреваемого (обвиняемого) пользоваться помощью защитника в ходе расследования;

специфику деятельности следователя в условиях участия защитника, обусловленную его влиянием на ход и результаты проведения следственных действий, расследования в целом.

Данные сведения позволяют следователю правильно ориентироваться в складывающейся обстановке и определять линию своего поведения в различных следственных ситуациях, возникающих в ходе расследования с участием в его производстве защитника.

2. Разработанная система теоретических положений организационно-тактического характера о взаимоотношениях следователя и защитника в ходе досудебного уголовного производства, включающая:

определение форм таких взаимоотношений (процессуальная: вступление защитника в уголовный процесс; назначение защитника; отвод защитника; обязательное участие защитника и др.; непроцессуальная: диалог (беседа)

следователя и адвоката; обмен информацией; совместное планирование деятельности и др.), их характерных черт;

выделение оснований для их классификации в зависимости от наличия (отсутствия) норм, их регламентирующих; особенностей построения связи между ними; периода времени, в течение которого реализуются взаимоотношения.

Данная система способствует: развитию криминалистической науки; выработке единой терминологии, позволяющей решить проблему разрозненности используемых дефиниций по данному вопросу («взаимодействие» между следователем и защитником, «совместная деятельность», «содействие», «сотрудничество», «взаимоотношения» и т. д.); формированию делового конструктивного сотрудничества следователя и защитника, развитию перспективных форм взаимоотношений между ними, направленных на реализацию прав граждан.

3. Разработанная автором классификация и типизация следственных ситуаций в ходе расследования преступлений с участием в его производстве защитника, содержащие основания для их построения, сформулированные на основе обобщения и анализа судебной-следственной практики.

Следственные ситуации классифицированы: в зависимости от участия защитника; от количества защитников, участвующих в уголовном деле; от основания участия защитника; от субъекта, который пригласил защитника участвовать в уголовном деле; от взаимоотношений, складывающихся между следователем и подозреваемым, обвиняемым и его защитником; от наличия защитников у иных подозреваемых, обвиняемых по уголовному делу; от наличия иных участников уголовного процесса наряду с защитником; от момента начала участия защитника в расследовании; от опыта участвующих в расследовании следователя и защитника и др.

Основаниями для выделения типичных следственных ситуаций, складывающихся в ходе расследования преступлений с участием в его производстве защитника, выбраны следующие критерии (обстоятельства): 1) участие защитника либо отказ подозреваемого, обвиняемого от его участия; 2) наличие либо отсутствие конфликта между участниками расследования.

Предложенные классификация и типизация создают предпосылки для алгоритмизации производства по материалам и уголовным делам с участием защитника, способствуют разработке и внедрению в следственную практику рекомендаций по деятельности органа уголовного преследования в различных ситуациях, позволяют формировать ситуационное мышление у следователей.

4. Практикоориентированные рекомендации организационно-тактического характера по совершенствованию деятельности следователя на

подготовительном, рабочем и заключительном этапах проведения следственного (процессуального) действия с участием защитника.

Применение данных рекомендаций позволит повысить результативность проведения следственных (процессуальных) действий за счет установления конструктивных взаимоотношений с защитником. Указанное будет способствовать полному, всестороннему и объективному исследованию всех обстоятельств уголовного дела, соблюдению законности, обеспечению права на защиту при проведении следственных действий, уменьшению количества фактов нарушений уголовно-процессуального законодательства в ходе предварительного расследования и, соответственно, снижению числа случаев вынесения актов прокурорского и судебного реагирования.

5. Комплекс рекомендаций организационно-тактического характера, направленных на совершенствование деятельности следователя в ходе расследования преступлений, с участием в его производстве защитника, включающий в себя:

5.1. Рекомендации по деятельности следователя в условиях конфликтной (потенциально конфликтной) типичной следственной ситуации;

5.2. Рекомендации по деятельности следователя в условиях бесконфликтной типичной следственной ситуации;

5.3. Рекомендации по деятельности следователя в условиях, когда подозреваемый (обвиняемый) в ходе расследования отказывается от участия защитника;

5.4. Алгоритм действий следователя по профилактике нарушений закона, норм профессиональной этики со стороны защитника, участвующего в досудебном производстве, основанный на системе знаний о:

типичных нарушениях, которые наиболее часто допускают защитники;

причинах таких нарушений и условиях, способствующих их допущению;

мерах индивидуальной и общей профилактики нарушений, допускаемых защитниками.

Разработанный на основе обобщения и анализа судебно-следственной практики комплекс рекомендаций имеет своей целью повышение эффективности досудебного производства, способствует полному, всестороннему и объективному исследованию всех обстоятельств уголовного дела, защите прав подозреваемого (обвиняемого), соблюдению законности, уменьшению количества фактов нарушений уголовно-процессуального законодательства в ходе предварительного расследования и, соответственно, снижению числа случаев возврата уголовных дел судом прокурору для устранения препятствий к их рассмотрению, отмен приговоров и направления дел на новое судебное рассмотрение, вынесения иных актов прокурорского и

судебного реагирования, снижению количества нарушений, допускаемых со стороны защитников при их участии в досудебном производстве, а также минимизации негативного воздействия от таких нарушений на ход и результаты расследования.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с ограничением их от соавторов совместных исследований и публикаций

Диссертационное исследование является целостным, завершенным научным изысканием, выполненным лично соискателем ученой степени. Ему же принадлежат все теоретические и практические результаты, положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации, автореферате и научных публикациях. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит не менее 80 % текста, в том числе анализ литературы, отдельные части материала и выводы.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в 2016–2022 гг., международных и республиканских научных, научно-практических конференциях: «Пути совершенствования досудебного производства в уголовном процессе» (Гомель, 2018), «I Минские криминалистические чтения» (Минск, 2018), «Единство и дифференциация досудебного и судебного производства в уголовном процессе: новые концептуальные подходы в свете наследия Великой Судебной Реформы» (Курск, 2019), «Государство и право в XXI веке» (Минск, 2020), «Основные направления совершенствования системы национальной безопасности» (Минск, 2021, 2022, 2024), «Концептуальные подходы в сфере национальной безопасности: тенденции и параметры трансформации» (Минск, 2022) и др.

Результаты исследования используются в практической деятельности СК, ГПК, МВД, БРКА; применяются в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности учреждений образования; при подготовке предложений по совершенствованию законодательства и заключений по результатам криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов, что подтверждается соответствующими актами.

Опубликованность результатов диссертации с указанием количества публикаций по теме диссертации и их объема в авторских листах

Результаты диссертационного исследования изложены в 41 публикации, из них: 21 научная статья (4 из которых в соавторстве) объемом 10,14 авторского листа, 20 материалов и тезисов докладов конференций объемом

5,01 авторского листа. 15 научных статей объемом 8,85 авторского листа опубликованы в соответствии с требованиями п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Общий объем публикаций составляет 15,15 авторского листа, из них лично соискателю ученой степени принадлежит 13,96 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих семь разделов, заключения, библиографического списка и приложений, что отражает цель и задачи проведенного исследования.

Полный объем диссертации составляет 218 листов, в том числе текст диссертации – 115 листов, 35 листов – библиографический список из 397 источников (из них 41 – собственные публикации соискателя), 68 листов с 14 приложениями.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава «Генезис теоретико-правовых взглядов на вопросы расследования преступлений с участием в его производстве защитника» посвящена анализу вопросов, касательно законодательной регламентации расследования, с участием в его производстве защитника, в том числе возможности привлечения данного участника в досудебное производство, действовавшей на территории Беларуси в различные исторические периоды, а также научных взглядов и представлений о проблемах, возникающих в связи с участием в его производстве защитника.

Раскрыта методология проведенного исследования. Отмечено, что при проведении исследования широко использовались общие (анализ и синтез, индукция и дедукция, метод аналогии, абстрагирования, наблюдения, сравнения, описания, моделирования и др.), специальные (статистический метод и метод социологических исследований) и частноправовые методы (сравнительно-правовой метод). На начальном этапе сбора и анализа эмпирических данных наибольшее значение приобрели метод анализа письменных документов и метод толкования права. Отстаивается позиция относительно проведения исследования по специальности 12.00.12: криминалистика; оперативно-розыскная деятельность, а также определения его места в системе криминалистики.

Вторая глава «Теоретические аспекты организационно-тактического обеспечения расследования преступлений с участием в его производстве защитника» состоит из трех разделов.

В разделе 2.1 «Деятельность следователя по обеспечению подозреваемому, обвиняемому права пользоваться помощью защитника» проанализированы основные формы деятельности следователя по обеспечению права на защиту в ходе досудебного производства, а также определены типичные нарушения этого права, допускаемые в ходе расследования, и находящие свое отражение в актах прокурорского и судебного реагирования.

Определены факторы, в связи с которыми следователю целесообразно инициировать участие защитника в ходе расследования преступлений, а также предложены тактические приемы, применяемые следователем при разъяснении права на защиту подозреваемому (обвиняемому), направленные на реализацию его права пользоваться помощью защитника.

Рассмотрена также проблема частного порядка, касающаяся исследования в криминалистике вопросов обеспечения расследования, осуществляемого с участием защитника, связанная с биполярным восприятием такого рода исследования (от рассмотрения адвоката как безусловного гаранта соблюдения прав участников процесса, до отнесения его к «врагам» следователя).

В разделе 2.2 «Взаимоотношения следователя и защитника в ходе расследования преступлений» проведен анализ существующих подходов к решению проблемы таких взаимоотношений. Выявлено на основании анализа юридической литературы использование исследователями различной терминологии для определения отношений между следователем и защитником: «взаимодействие», «совместная деятельность», «содействие», «сотрудничество», «взаимоотношения» и т. д. Определено, что наиболее точным является термин «взаимоотношения следователя и защитника в ходе расследования преступлений», в связи с чем аргументируется необходимость его введения в научный оборот путем определения понятия, выделения характерных черт взаимоотношений между следователем и защитником при расследовании преступлений, а также установления компонентов взаимоотношений между ними (взаимодействие, взаимозависимость и взаимная ответственность следователя и защитника).

Определены формы взаимоотношений между следователем и защитником при расследовании преступлений: процессуальные (вступление защитника в уголовный процесс; назначение защитника; отвод защитника; обязательное участие защитника и др.) и непроцессуальные (диалог (беседа) следователя и адвоката; обмен информацией; взаимные консультации; совместное планирование деятельности; организационное сотрудничество и иные), выявлены их характерные черты, перспективные направления развития.

Произведена классификация взаимоотношений, складывающихся между следователем и защитником в зависимости от наличия (отсутствия) норм,

их регламентирующих (официальные и неофициальные); особенностей построения связи между следователем и защитником (непосредственные и опосредованные); периода времени, в течение которого реализуются взаимоотношения между следователем и защитником (единовременные; длющиеся; постоянные).

В разделе 2.3 «Ситуационный подход при расследовании преступлений с участием в его производстве защитника» исследованы факторы, детерминирующие следственную ситуацию при расследовании преступлений с участием защитника. К ним относятся объективные факторы (наличие в распоряжении следователя необходимых сил и средств, а также возможности их использования оптимальным образом; существующая в текущий момент времени уголовно-процессуальная оценка деятельности следователя и защитника в ходе расследования и др.) и субъективные факторы (противодействие установлению истины со стороны подозреваемого (обвиняемого) и его защитника; усилия следователя, направленные на изменение следственной ситуации в благоприятную для следствия сторону; усилия защитника, направленные на удовлетворение интересов его подзащитного; знания, умения, практические навыки следователя и защитника и др.). Определены характерные черты следственной ситуации, складывающейся в ходе предварительного расследования, в котором принимает участие защитник (объективность, динамичность, конфликтность, повторяемость).

На основе анализа и обобщения судебно-следственной практики осуществлена классификация следственных ситуаций в ходе расследования преступлений с участием защитника, в том числе определены разновидности следственной ситуации, детерминирующие тактические особенности деятельности следователя при отказе подозреваемого (обвиняемого) от участия защитника, в зависимости от: момента заявления отказа; обстоятельств заявления отказа; причин отказа; содержания отказа.

Выделены на основе обобщения и анализа судебно-следственной практики типичные следственные ситуации при расследовании преступлений, осуществляемом с участием защитника, обусловленные: участием (отказом от участия) защитника; наличием (отсутствием) конфликта между ними.

Третья глава «Организационно-тактические особенности деятельности следователя в ходе расследования преступлений с участием в его производстве защитника» состоит из четырех разделов.

В разделе 3.1 «Организационно-тактические особенности деятельности следователя при проведении следственных (процессуальных) действий с участием защитника» определены специфические особенности деятельности следователя на подготовительном, рабочем и заключительном этапах

проведения следственного (процессуального) действия с участием защитника. Установлена специфика деятельности следователя на каждом из этапов, обусловленная участием защитника. Предложены тактические рекомендации по деятельности следователя на каждом из названных этапов.

В разделе 3.2 «Организационно-тактические особенности деятельности следователя в ситуации, когда в ходе расследования подозреваемый, обвиняемый отказывается от участия защитника» рассмотрены процессуальный и организационно-тактический компоненты следственной ситуации, когда подозреваемый (обвиняемый) в ходе расследования отказывается от участия защитника. Определен комплекс действий следователя, обусловленный разновидностью указанной следственной ситуации в зависимости от: момента заявления отказа; обстоятельств заявления отказа; причин отказа; содержания отказа.

В разделе 3.3 «Организационно-тактические особенности расследования, осуществляемого с участием защитника, обусловленные конфликтностью следственной ситуации» определены характерные черты конфликта в ходе расследования преступлений с участием защитника, причины (объективные и субъективные), факторы, способствующие их возникновению и развитию. Сформулировано определение понятия «конфликт между следователем и подозреваемым (обвиняемым) и (или) его защитником», определены стадии его развития.

Определены факторы, которые наиболее часто детерминируют конфликт между следователем и подозреваемым (обвиняемым) и (или) его защитником: неправомерные действия любой из сторон (нарушения норм законодательства, противодействие расследованию); временной фактор (преимущественно связанный с ненадлежащим планированием предварительного расследования); неполнота расследования; внутренняя установка участников взаимоотношений на конфликт.

В числе конструктивных методов разрешения конфликта определены: установление договорных отношений (компромисс), уход от конфликта, применение ответных мер правового характера. Обозначены тактические приемы, рекомендуемые к применению следователем в условиях рассматриваемой следственной ситуации.

Рассмотрены бесконфликтные следственные ситуации, складывающиеся в ходе расследования преступлений с участием защитника, определены их разновидности. Бесконфликтные следственные ситуации, возникающие в процессе расследования преступлений с участием защитника, в которых: подозреваемый (обвиняемый) считает себя не причастным к преступлению, заинтересован разобраться в происшедшем, в связи с чем он и его защитник

оказывают всевозможную помощь следствию; имеет место равнодушное отношение подозреваемого (обвиняемого) к своему будущему при одновременном формальном отношении следователя и защитника к исполняемым обязанностям; лицо искренне заблуждается и считает себя виновным в совершении преступления и признает вину; преступление совершено непосредственно с целью понести наказание за содеянное, нередко чтобы вернуться в места лишения свободы; преступление носит ситуативный характер, лицо искренне раскаивается, признает вину и желает стать на путь исправления и др. Условно бесконфликтные следственные ситуации, возникающие в процессе расследования преступлений с участием защитника: конфликт подозреваемого (обвиняемого) с защитником, связанный с личными убеждениями, недоверием к адвокатам в целом, при наличии оснований обязательного участия защитника в ситуации полного признания вины; конфликт подозреваемого (обвиняемого) и его защитника с другими соучастниками преступления, а также с иными заинтересованными лицами, когда признание вины является средством защиты, и др.

Выделены характерные черты бесконфликтной следственной ситуации при расследовании преступлений с участием защитника (полное или частичное совпадение интересов участников уголовного процесса; полное признание подозреваемым (обвиняемым) своей вины в совершенном преступлении; чистосердечное раскаяние; наличие иных мотивов, в связи с которыми лицо заинтересовано оказывать помощь следствию; нестабильный характер данной следственной ситуации), а также определены направления деятельности следователя в условиях бесконфликтной ситуации и тактические приемы, применяемые следователем в условиях данной ситуации.

В разделе 3.4 «Организационно-тактические особенности деятельности следователя по предупреждению нарушений защитником закона, правил профессиональной этики» определены типичные нарушения, которые наиболее часто допускают защитники при их участии в досудебном производстве (незаконное воздействие на участников уголовного процесса; некорректное поведение при участии в производстве следственных, процессуальных действий, в отношении следователя и др.; неявка надлежаще извещенного защитника для участия в проведении следственного действия с подзащитным; разглашение данных предварительного расследования; склонение следователя, иных участников уголовного процесса к совершению противоправных действий и др.), а также причины и условия таких нарушений. Разработан алгоритм деятельности следователя по предупреждению нарушений со стороны защитника, участвующего в досудебном производстве, предложены конкретные меры индивидуальной и общей профилактики таких нарушений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Нарушение права на защиту в процессе расследования преступлений является серьезной проблемой для следственной практики. О ней свидетельствуют данные статистики, результаты обобщения научных трудов исследователей, результаты анализа судебно-следственной практики. Указанное во многом связано с недостаточной подготовкой следователя по вопросам осуществления им расследования в условиях участия в производстве по делу защитника. В практической деятельности следователи неоднозначно понимают значимость участия защитника в расследовании, многие из них не в полной мере осознают преимущества, которые предоставляет участие защитника в досудебном производстве.

Для решения данной проблемы разработана совокупность криминалистически значимых для органа уголовного преследования положений, отражающих тактические особенности его деятельности в условиях участия защитника, включающая: виды нарушений права на защиту в ходе досудебного производства; факторы, в связи с которыми следователю целесообразно инициировать реализацию права подозреваемого (обвиняемого) пользоваться помощью защитника; специфику деятельности следователя в условиях участия защитника. Знание указанных сведений необходимо следователю для реализации целей доказывания.

На основе анализа судебно-следственной практики выявлены типичные нарушения права на защиту, имеющие место в ходе досудебного производства: необеспечение следователем участия защитника в ситуациях, когда таковое участие обязательно; принятие отказа от участия защитника в ситуации обязательного участия, в том числе принятие вынужденного отказа; несвоевременное инициирование обязательного участия защитника; недолжное обеспечение следователем условий участия защитника в ситуациях, когда таковое участие обязательно предусмотрено законодателем; нарушение права на защиту при задержании лица, заключении под стражу, в том числе не разъяснение прав, принятие отказа от защитника в его отсутствие и др.; проведение опроса лица, либо его допрос в качестве свидетеля без участия защитника в ситуации, когда у следователя имеются основания подозревать его в совершении преступления либо при задержании данного лица; несоответствие копий постановлений о привлечении в качестве обвиняемого, находящихся в уголовном деле и у участников процесса и др.

Определены факторы, в связи с которыми следователю целесообразно инициировать реализацию права подозреваемого (обвиняемого) пользоваться помощью защитника в ходе расследования: благоприятности для установления

всех обстоятельств уголовного дела; допустимости полученных при проведении следственного (процессуального) действия доказательств; контроля и самоконтроля.

Определение факторов, в связи с которыми следователю целесообразно обеспечить участие защитника в ходе расследования преступлений, позволило разработать тактические приемы воздействия на подозреваемого (обвиняемого), направленные на реализацию его права пользоваться помощью адвоката. В качестве таковых предложены: демонстрация положительных примеров из следственной и судебной практики, когда исключительно участие защитника позволило выявить обстоятельства, смягчающие ответственность лица; акцентирование внимания на сложности и запутанности обстоятельств уголовного дела, в связи с чем самому будет затруднительно разобраться; указание на большой объем материалов уголовного дела, что затруднит самостоятельное восприятие при ознакомлении; демонстрация процессуальных особенностей расследования с целью акцентирования внимания на том, что защиту должны обеспечивать профессиональные юристы и др. Применение данных тактических приемов обеспечивает защиту прав подозреваемого (обвиняемого); способствует полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела; снижению нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Результаты анализа судебно-следственной практики позволили выявить специфические особенности расследования преступлений в условиях участия защитника. Так, присутствие защитника затрудняет для следователя установление психологического контакта, ограничивает спектр тактических приемов, создает для него психологически невыгодную обстановку осуществления деятельности в условиях постоянного за ней наблюдения и др.

Разработанная совокупность криминалистически значимых для органа уголовного преследования положений позволит следователю оптимизировать свою деятельность по обеспечению права на защиту в различных следственных ситуациях, возникающих в ходе расследования преступлений, осуществляемого с участием защитника, а также способствует эффективной реализации задач доказывания, повышению качества расследования преступлений в целом [1; 2; 9; 11; 21; 25; 29–33; 35; 38; 39].

2. Анализ юридической литературы позволил выявить факты использования исследователями различной терминологии для определения отношений между следователем и защитником: «взаимодействие», «совместная деятельность», «содействие», «сотрудничество», «взаимоотношения» и т. д. Определено, что наиболее точным является термин «взаимоотношения следователя и защитника в ходе расследования преступлений», под которыми предлагается понимать взаимосвязи, складывающиеся между следователем и

защитником в ходе расследования преступлений, основанные на совокупности правовых и нравственно-этических норм, имеющие признаки взаимности и ситуативности, выражающиеся в процессуальных и непроцессуальных формах, направленные на достижение определенных целей и решение задач каждым из них. Определены формы взаимоотношений следователя и защитника в ходе предварительного расследования (процессуальные и непроцессуальные формы), а также черты, их характеризующие.

Процессуальные формы взаимоотношений следователя и защитника в ходе предварительного расследования – это регламентированные уголовно-процессуальным законом способы согласованной деятельности указанных субъектов в ходе предварительного расследования, обладающие определенной процедурой реализации, нарушение которой влечет возможность наступления юридических последствий (вступление защитника в уголовный процесс, назначение защитника, его отвод, обязательное участие и др.).

Под непроцессуальными формами таких взаимоотношений следователя и защитника в ходе предварительного расследования следует понимать не противоречащие уголовно-процессуальному закону, базирующиеся на основах психологии, общей и юридической этики способы межличностных взаимоотношений между указанными субъектами, обусловленные необходимостью совместного участия в ходе предварительного расследования (диалог (беседа) следователя и адвоката; обмен информацией; взаимные консультации; совместное планирование деятельности; организационное сотрудничество и иные).

Выявлены характерные черты, присущие процессуальным (регламентированы нормами УПК; главенствующая роль следователя; возможность наступления юридических последствий в случае несоблюдения норм УПК) и непроцессуальным формам взаимоотношений (являются результатом практической деятельности; могут быть инициированы как следователем, так и защитником; основываются на нормах общей и профессиональной этики).

Разработана классификация видов взаимоотношений, складывающихся между следователем и защитником в зависимости от: наличия (отсутствия) норм, их регламентирующих (официальные и неофициальные); особенностей построения связи между следователем и защитником (непосредственные и опосредованные); периода времени, в течение которого реализуются взаимоотношения (единовременные; длящиеся; постоянные).

В качестве перспективных форм непроцессуальных взаимоотношений субъектов определены: обмен методическими рекомендациями; разработка совместных алгоритмов деятельности в различных ситуациях; участие в

конференциях, семинарах, круглых столах по тематике проблемных вопросов взаимодействия; научное консультирование, согласование позиций по отдельным вопросам; совместное рассмотрение актов реагирования прокуратуры и суда, поступивших в связи с имевшим место нарушением права на защиту; обучение адвокатов в Институте СК; обмен информационно-аналитическими материалами; участие в составе рабочих групп по подготовке законопроектов о внесении изменений, дополнений в действующее законодательство; налаживание конструктивных деловых взаимоотношений между следствием и адвокатурой на уровне района, города и др.

Разработанная совокупность сведений тактического характера о взаимоотношениях следователя и защитника в ходе расследования преступлений, приведенная автором в единую систему, сформулирована впервые. Ее использование способствует разработке теоретико-прикладных проблем расследования преступлений с участием защитника, развитию криминалистической науки [5; 11; 20; 26; 27; 36; 41].

3. Неоднозначное восприятие следователем всех особенностей осуществления своей деятельности в различных следственных ситуациях, обусловленных участием защитника, отсутствие актуальных рекомендаций по его деятельности применительно к таким следственным ситуациям затрудняет процесс расследования. Начальным этапом разрешения указанной проблемы является выделение на основе обобщения и анализа судебно-следственной практики оснований для классификации следственных ситуаций при расследовании преступлений с участием защитника, а также их типизация.

Следственные ситуации, имеющие место при расследовании преступлений с участием защитника классифицированы: в зависимости от участия защитника, от количества участвующих защитников; от основания участия защитника; от субъекта, который пригласил защитника; от взаимоотношений, складывающихся между следователем и подозреваемым, обвиняемым и его защитником; от наличия защитников у иных подозреваемых, обвиняемых по уголовному делу; от наличия иных участников уголовного процесса наряду с защитником; от момента начала участия защитника в расследовании; от опыта участвующих в расследовании следователя и защитника и др. Определены разновидности следственной ситуации, детерминирующие тактику деятельности следователя при отказе подозреваемого (обвиняемого) от участия защитника, в зависимости от: момента заявления отказа, обстоятельств, причин, содержания отказа.

Основаниями для типизации следственных ситуаций, складывающихся в ходе предварительного расследования преступлений, в котором принимает участие защитник, были выбраны следующие критерии (обстоятельства):

- 1) участие защитника либо отказ подозреваемого (обвиняемого) от его участия;
- 2) наличие либо отсутствие конфликта между участниками расследования.

В зависимости от участия (отказа от участия) защитника: 1) защитник участвует в досудебном производстве; 2) в ходе расследования подозреваемый (обвиняемый) отказывается от участия защитника.

В зависимости от наличия (отсутствия) конфликта между участниками уголовного процесса: 1) конфликтная ситуация, в которой подозреваемый (обвиняемый) и (или) его защитник заранее настроены на конфликт; 2) бесконфликтная ситуация, в которой подозреваемый (обвиняемый) и (или) его защитник настроены на конструктивные деловые взаимоотношения.

Классификация и типизация следственных ситуаций является предпосылкой разработки и внедрения в следственную практику научно-практических рекомендаций по действиям следователя в различных следственных ситуациях в связи с участием защитника [3; 6; 8; 11; 40].

4. Проведение следственного действия с участием защитника имеет определенные особенности, характерные для подготовительного, рабочего и заключительного этапов его проведения. В то же время отсутствие научно обоснованных рекомендаций по деятельности следователя при проведении следственных действий с участием защитника нередко влечет за собой негативные последствия, обуславливающие признание недопустимыми доказательств, полученных в связи с нарушениями права на защиту. С целью исключения таких ситуаций разработаны рекомендации организационно-тактического характера по совершенствованию деятельности следователя при проведении следственных (процессуальных) действий с участием защитника.

На подготовительном этапе проведения следственного действия с участием защитника следователю рекомендуется: заблаговременно согласовывать время проведения следственного действия с защитником; заранее планировать оптимальную расстановку (рассадку) участников предстоящего следственного действия; разъяснять права и обязанности, а также требования, предъявляемые к защитнику, в присутствии подозреваемого (обвиняемого), права которого защищаются; предупреждать о недопустимости разглашения данных предварительного расследования; составлять письменный план проведения следственного действия, осуществляемого с участием защитника и др.

Рабочий этап проведения следственного действия характеризуется необходимостью осуществления следующих мероприятий: обеспечить защитнику возможность непрерывного наблюдения всего хода и результатов следственного действия; предоставить возможность задать вопросы с разрешения следователя; предоставить возможность реализовать все свои права, которые могут быть вариативны в зависимости от вида следственного

действия, в котором защитник принимает участие; по окончании следственного действия уточнить у защитника, имеются ли какие-либо вопросы или замечания относительно порядка проведения следственного действия и полученных в ходе его проведения результатов и др.; по возможности, применять видеозапись и др.

Заключительный этап осуществления следственного действия связан с необходимостью: обеспечения защитнику возможности внимательно ознакомиться с протоколом следственного действия, по необходимости – с приложениями к нему; предоставления возможности внести свои замечания, дополнения, в протокол, зафиксировать их и т.д.

Полагаем, что применение данных рекомендаций будет способствовать повышению эффективности деятельности следователей при проведении следственных действий с участием защитников, а их разработка – способствовать развитию криминалистической тактики, и криминалистической науки в целом [1; 4; 12 – 14; 24; 37].

5. Для повышения эффективности деятельности органов, осуществляющих досудебное производство, по расследованию преступлений с участием защитника, в том числе для успешной реализации принципа обеспечения права на защиту в уголовном процессе, разработаны комплексы рекомендаций, обуславливающих тактику деятельности следователя в бесконфликтной и конфликтной типичных следственных ситуациях, а также в ситуации, когда подозреваемый (обвиняемый) в ходе расследования отказывается от участия защитника.

Комплекс тактических рекомендаций по деятельности следователя в условиях конфликтной следственной ситуации включает в себя тактические приемы, рекомендуемые для применения следователем в такой ситуации, и алгоритм действий следователя по профилактике нарушений закона, норм профессиональной этики со стороны защитника.

Определены тактические приемы, актуальные для применения следователем в следственной ситуации, когда имеет место установка на конфликт: установление психологического контакта по отдельности с подозреваемым (обвиняемым) и его защитником; демонстрация исключительной профессиональной подготовки следователя; разъяснение требований уголовно-процессуального законодательства, предъявляемых к защитнику, в присутствии его подзащитного; предупреждение защитника о возможности направления информации о допущенных им нарушениях в соответствующую коллегию адвокатов для принятия мер реагирования; постоянное удержание психологического лидерства; разъяснение подзащитному недопустимости и тактической нецелесообразности конкретных действий защитника; применение по возможности видеозаписи и иные.

Разработан алгоритм деятельности следователя по профилактике нарушений со стороны защитников при их участии в досудебном производстве, основанный на системе знаний о:

типичных нарушениях, которые наиболее часто допускают защитники при их участии в досудебном производстве (незаконное воздействие на участников уголовного процесса; некорректное поведение при участии в производстве следственных, процессуальных действий; неявка надлежаще извещенного защитника для участия в проведении следственного действия; разглашение данных предварительного расследования; склонение следователя, иных участников к совершению противоправных действий и др.);

причинах таких нарушений и условиях, способствующих их допущению (в числе причин: личное желание получать неосновательное обогащение за счет противоправной деятельности; убеждение в возможности использования любых средств, в том числе незаконных, для достижения своих целей; стремление обеспечивать вынесение процессуальных решений в интересах клиентов не посредством реализации законных прав защитника, а с помощью передачи незаконных денежных вознаграждений; готовность и желание дискредитировать государственные органы и учреждения и др. В числе условий: недостаточная профилактическая работа с адвокатами; отсутствие должного контроля за деятельностью адвокатов со стороны руководства юридических консультаций; нарушения со стороны адвокатов финансовой дисциплины, правил поведения в местах содержания под стражей и др.);

мерах индивидуальной и общей профилактики нарушений, допускаемых защитниками (конкретные меры определяются следственной ситуацией, а также характером потенциального нарушения. Мерами общей профилактики выступают: внесение предложений по устранению пробелов правового регулирования; направление в БРКА представления об устранении условий, способствовавших совершению преступления, с требованием принятия мер реагирования; направление в БРКА информационного письма о нарушениях закона, норм профессиональной этики и др., не являющихся условием преступления и допущенных конкретным защитником; направление информации для сведения и контроля за принятием мер реагирования компетентному органу (Министерство Юстиции Республики Беларусь, Прокуратура Республики Беларусь) и др.; участие следователя в рассмотрении таких представлений, информационных писем; освещение профилактической деятельности в СМИ и др.).

Алгоритм включает в себя: анализ и оценку складывающейся следственной ситуации по уголовному делу, в ходе расследования которого участвует защитник; оценку наличия конфликтогенных факторов, причин и

условий, способствующих допущению со стороны защитника различного рода нарушений; прогнозирование возможных нарушений со стороны защитника, их негативных последствий для хода и результатов расследования; разработку и осуществление предупредительных мер по нейтрализации причин и условий, потенциально способствующих нарушениям со стороны защитника; анализ результатов профилактической деятельности, в т.ч. принятие мер обеспечения реализации внесенных мер реагирования.

Комплекс тактических рекомендаций по деятельности следователя в условиях бесконфликтной следственной ситуации включает в себя: тактические приемы, рекомендуемые для применения в бесконфликтной следственной ситуации, а также основные направления деятельности следователя в условиях данной ситуации.

Тактические приемы, рекомендуемые к применению следователем в бесконфликтной следственной ситуации в ходе расследования с участием защитника: детализация показаний; предъявление вещественных доказательств; активное использование схем, иных предметов и документов; использование ассоциативных связей; снятие эмоционального напряжения; выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления и др. Основные направления деятельности следователя при расследовании преступлений с участием защитника, в условиях бесконфликтной ситуации: предотвращение изменения характера ситуации на конфликтный; подтверждение достоверности полученных данных, а также воспрепятствование потенциальному изменению правдивых показаний на ложные; выяснение новых данных.

Рекомендации по обеспечению реализации права на защиту в ситуации, когда в ходе досудебного производства подозреваемый, обвиняемый отказывается от участия защитника, определяют порядок действий должностного лица органа уголовного преследования в зависимости от разновидностей следственной ситуации заявления подозреваемым (обвиняемым) отказа от участия защитника.

Применение комплексов рекомендаций, а также алгоритма деятельности следователя по профилактике нарушений со стороны защитников позволит повысить эффективность досудебного производства, обеспечить соблюдение законности, реализацию принципов уголовного процесса, в числе которых защита прав подозреваемого (обвиняемого), и в целом повысить эффективность деятельности органов, осуществляющих досудебное производство, путем установления деловых конструктивных взаимоотношений с защитником [3; 4; 6; 7; 10; 11; 15; 17; 23; 26; 30; 34].

Рекомендации по практическому использованию результатов

1. Разработанные практические рекомендации, а также иные результаты исследования используются в деятельности следствия (акт о внедрении СК), адвокатуры (акт о внедрении БРКА), отдельных органов дознания (акты о внедрении ГПК и МВД).

2. Результаты разработок, выводы и рекомендации, касающиеся тактических особенностей расследования преступлений в ситуации участия защитника, недопущения в практической деятельности фактов нарушения права на защиту, развития и совершенствования реального и качественного обеспечения права на защиту на стадии предварительного расследования используются при подготовке предложений по совершенствованию законодательства и заключений по результатам криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов (акт о внедрении в деятельность государственного учреждения «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»).

3. Результаты проведенного исследования, изложенные в диссертации, внедрены в образовательный процесс и научно-исследовательскую деятельность учреждений образования (акты о внедрении юридического факультета Белорусского государственного университета, учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», государственного учреждения образования «Институт национальной безопасности Республики Беларусь (с 1 января 2023 г. – Академия национальной безопасности Республики Беларусь)», учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь». Внедрение в деятельность учреждения образования «Институт пограничной службы Республики Беларусь» отражено в акте ГПК).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных журналах и сборниках, включенных ВАК в перечень научных изданий для публикаций результатов диссертационных исследований

1. Локтевич, О. И. Проблемные аспекты тактики проведения следственных действий с участием защитника / О. И. Локтевич // Юстиция Беларуси. – 2017. – № 11. – С. 75–79.
2. Локтевич, О. И. Некоторые вопросы участия защитника в предварительном расследовании по законодательству Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан (сравнительно-правовой анализ) / О. И. Локтевич, В. М. Логвин // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 2. – С. 32–37.
3. Локтевич, О. И. Отдельные вопросы конфликтных отношений между следователем и защитником в ходе расследования преступлений / О. И. Локтевич // Право.by. – 2018. – № 3. – С. 81–86.
4. Локтевич, О. И. Особенности планирования проведения следственного действия с участием защитника / О. И. Локтевич // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Эконом. и юрид. науки. – 2018. – № 5. – С. 170–173.
5. Локтевич, О. И. Формы и виды взаимоотношений между следователем и защитником в процессе расследования преступлений / О. И. Локтевич // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 6. – С. 56–59.
6. Локтевич, О. И. Отказ подозреваемого (обвиняемого) от участия защитника / О. И. Локтевич // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 8. – С. 55–58.
7. Локтевич, О. И. Особенности деятельности следователя и защитника при самооговоре лица в совершении преступления / О. И. Локтевич // Предвар. расследование. – 2018. – № 2. – С. 70–76.
8. Локтевич, О. И. Особенности использования ситуационного подхода при производстве по уголовным делам с участием защитника / О. И. Локтевич // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 8. – С. 58–62.
9. Локтевич, О. И. О некоторых декларированных правах защитника / О. И. Локтевич, М. В. Савич // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 3. – С. 69–74.
10. Локтевич, О. И. Предупреждение лица о недопустимости разглашения данных предварительного расследования: форма и содержание / О. И. Локтевич // Следственная деятельность. – 2023. – Вып. 3. – С. 155–168.
11. Локтевич, О. И. Отдельные вопросы исследования деятельности следователя по обеспечению права подозреваемого (обвиняемого) на защиту

посредством участия защитника / О. И. Локтевич // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2024. – №1 (83). – С. 72–80.

12. Локтевич, О. И. Организационно-тактические особенности деятельности следователя на рабочем и заключительном этапах проведения следственных действий с участием защитника / О. И. Локтевич // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2024. – № 2. – С. 77–84.

13. Локтевич, О. И. Деятельность следователя по обеспечению права на защиту при проведении «дистанционных» следственных действий / О. И. Локтевич // Юстиция Беларуси. – 2024. – № 5. – С. 48–54.

14. Локтевич, О. И. Организационно-тактические особенности деятельности следователя на подготовительном этапе проведения следственных действий с участием защитника / О. И. Локтевич // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Минск : Колорград, 2024. – Вып. 17. – С. 556–565.

15. Локтевич, О. И. К вопросу о деятельности следователя по профилактике нарушений, допускаемых в ходе осуществления защиты по уголовным делам / О. И. Локтевич // Юстиция Беларуси. – 2024. – № 9. – С. 64–69.

Статьи в сборниках и иные публикации

16. Локтевич, О. И. Обязательное участие защитника в уголовном процессе: краткий обзор законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации / О. И. Локтевич, Ю. А. Матвейчев // Актуальные вопросы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2017. – С. 92–96.

17. Локтевич, О. И. Особенности бесконфликтной следственной ситуации при расследовании уголовных дел с участием защитника / О. И. Локтевич // Единство и дифференциация досудебного и судебного производства в уголовном процессе: новые концептуальные подходы в свете наследия Великой Судебной Реформы : сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 155-летию Судебных уставов 1864 г., приуроч. к 55-летию Юго-Запад. гос. ун-та (Курск, 14–15 нояб. 2019 г.) / Юго-Запад. гос. ун-т ; под ред. В. А. Есиповой. – Курск, 2019. – С. 212–216.

18. Локтевич, О. И. Принципы осуществления защиты в ходе предварительного расследования / О. И. Локтевич // Судебная власть и уголовный процесс. – 2019. – № 4. – С. 91–95.

19. Локтевич, О. И. Право защитника на представление доказательств / О. И. Локтевич // Правовые проблемы укрепления российской

государственности : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. (Томск, 28-30 янв. 2021 г.) / Томск. гос. ун-т ; под ред. О. И. Андреевой [и др.]. – Томск, 2021. – Ч. 89. – С. 201–202.

20. Локтевич, О. И. Инновационный подход к обучению адвокатов / О. И. Локтевич, Ю. Ф. Каменецкий // Адвокат. – 2023. – № 2 (34). – С. 11–13.

21. Локтевич, О. И. К вопросу об организационно-тактическом обеспечении расследования, осуществляемого с участием защитника / О. И. Локтевич [Электронный ресурс] // Право. Экономика. Социальное партнерство : сб. науч. тр. / Междунар. ун.-т «МИТСО» ; редкол.: В. М. Поздняков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Междунар. ун.-т «МИТСО», 2024. – С. 170–174.

Материалы конференций

22. Локтевич, О. И. О допуске защитника к участию в уголовном деле / О. И. Локтевич // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : материалы II междунар. заоч. науч. конф., Могилев, 19 мая 2017 г. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол. : В. Е. Бурый (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2017. – С. 317–321.

23. Локтевич, О. И. О некоторых общих положениях тактики проведения следственных действий с участием защитника / О. И. Локтевич // Государство и право в эпоху глобальных перемен : материалы междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 29 июня 2017 г. / Барнаул. юрид. ин-т МВД России ; под ред. С. К. Бурякова. – Барнаул, 2017. – С. 148–149.

24. Локтевич, О. И. Планирование проведения следственного действия с участием защитника / О. И. Локтевич // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы XVI междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 2 февр. 2018 г. : в 2 ч. / Барнаул. юрид. ин-т МВД России ; под ред. Ю. В. Анохина. – Барнаул, 2018. – Ч. 1. – С. 71–73.

25. Локтевич, О. И. Об основных международно-правовых стандартах в области обеспечения права подозреваемого (обвиняемого) на защиту / О. И. Локтевич // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Симферополь, 19–20 апр. 2018 г. / Крым. фил. Рос. гос. ун-та правосудия ; под ред. В. М. Зимина [и др.]. – Симферополь, 2018. – С. 275–277.

26. Локтевич, О. И. К вопросу о взаимоотношениях следователя и защитника в процессе расследования преступлений / О. И. Локтевич // Криминалистические аспекты процесса доказывания : материалы Всерос. науч.-

практ. конф. (с междунар. участием), Краснодар, 14 дек. 2017 г. / Кубан. гос. ун-т ; отв. ред. : Д. Н. Лозовский, А. В. Руденко. – Краснодар, 2018. – С. 153–159.

27. Локтевич, О. И. Нравственные основы взаимоотношений следователя и защитника в процессе расследования преступлений / О. И. Локтевич, В. М. Логвин // Идеологическое и духовное противостояние деструктивной культуре : материалы междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 12 апр. 2018 г. / С.-Петерб. акад. Следств. ком. России ; под общ. ред. А. И. Бастрыкина. – СПб., 2018. – С. 53–55.

28. Локтевич, О. И. О толковании понятий «позиция защитника» и «позиция защиты» по уголовному делу / О. И. Локтевич // Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства: пути их решения : материалы междунар. онлайн-конф., Ниж. Новгород, 31 мая 2018 г. / Нижегород. акад. МВД России ; под ред. С. В. Власовой. – Н. Новгород, 2018. – С. 332–339.

29. Локтевич, О. И. Участие защитника в предварительном расследовании в Республике Беларусь: исторический аспект [Электронный ресурс] / О. И. Локтевич // Приоритетные направления развития правовой системы общества : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 3–4 мая 2018 г. / Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: И. И. Эсмантович [и др.]. – Гомель, 2018. – Режим доступа: <http://conference.gsu.by/sites/default/files/2019-01/Сборник-Правовая-система-общества.pdf>. – Дата доступа: 01.03.2019.

30. Локтевич, О. И. О значении участия защитника подозреваемого (обвиняемого) в предварительном расследовании / О. И. Локтевич // Пути совершенствования досудебного производства в уголовном процессе : материалы I междунар. науч.-практ. конф., посвящ. дню образования Следств. ком. Респ. Беларусь, Гомель, 20–21 сент. 2018 г. / Упр. Следств. ком. Респ. Беларусь по Гом. обл. [и др.] ; редкол.: С. М. Паско [и др.]. – Гомель, 2018. – С. 28–31.

31. Локтевич, О. И. Исследование проблем участия защитника в предварительном расследовании в контексте разделения научных специальностей / О. И. Локтевич // I Минские криминалистические чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 дек. 2018 г. : в 2 ч. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: М. П. Шруб (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 2. – С. 124–128.

32. Локтевич, О. И. Особенности участия защитника в предварительном расследовании: национальный и международный правовой опыт / О. И. Локтевич, М. В. Савич // Государство и право в XXI веке : материалы

междунар. науч.- практ. конф., посвящ. 95-летию юрид. фак-та Бел. гос. ун-та, Минск, 26–27 нояб. 2020 г. / БГУ, Юрид. фак. ; [редкол.: Т. Н. Михалева (гл. ред.) и др.]. – Минск, 2021. – С. 828–831.

33. Локтевич, О. И. Нарушение права на защиту в досудебном производстве как угроза национальной безопасности государства / О. И. Локтевич // Концептуальные подходы в сфере национальной безопасности: тенденции и параметры трансформации : сб. материалов Респ. межвед. науч.-практ. конф., Минск, 27 янв. 2022 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под науч. ред. О. Н. Солдатовой, А. И. Гордейчика, Н. М. Юрашевич. – Минск, 2022. – С. 289–291.

34. Локтевич, О. И. Тактические особенности реализации права подозреваемого на отказ от участия защитника / О. И. Локтевич // Актуальные проблемы обеспечения пограничной безопасности : материалы VI междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 29 апр. 2022 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: И. К. Таперкин [и др.]. – Ч. 1. – Минск : ИПС РБ, 2022. – С. 57–60.

35. Локтевич, О. И. Участие защитника при проведении неотложных следственных действий: помощь или помеха органу, ведущему уголовный процесс / О. И. Локтевич, В. М. Логвин // Актуальные проблемы обеспечения пограничной безопасности : материалы VI междунар. заоч. науч.-практ. конф., Минск, 29 апр. 2022 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: И. К. Таперкин [и др.]. – Ч. 1. – Минск : ИПС РБ, 2022. – С. 53–56.

Тезисы докладов

36. Локтевич, О. И. Виды взаимоотношений между следователем и защитником в процессе расследования преступлений / О. И. Локтевич // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. VI междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 2–3 апр. 2018 г. / Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2018. – С. 378–380.

37. Локтевич, О. И. Особенности подготовки к проведению следственного действия с участием защитника по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств / О. И. Локтевич // Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : тез. докл. междунар. круглого стола, Барнаул, 29 марта 2018 г. / Барнаул. юрид. ин-т М-ва внутр. дел России. – С. 136–138.

38. Локтевич, О. И. Право на защиту в досудебном производстве в контексте обеспечения национальной безопасности / О. И. Локтевич //

Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 нояб. 2021 г. / редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск : СтройМедиаПроект, 2021. – С. 151–157.

39. Локтевич, О. И. Обеспечение права на защиту в досудебном производстве как один из приоритетов следственной деятельности / О. И. Локтевич // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тезисы докл. II междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18 нояб. 2022 г. / редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск : СтройМедиаПроект, 2022. – С. 160–166.

40. Локтевич, О. И. Классификация и типизация следственных ситуаций при расследовании преступлений с участием защитника / О. И. Локтевич, В. М. Логвин // Основные направления совершенствования системы национальной безопасности : тезисы докл. IV междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 июня 2024 г. / редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск : СтройМедиаПроект, 2024. – С. 251–256.

41. Локтевич, О. И. Перспективные формы взаимодействия следствия и адвокатуры Республики Беларусь по вопросу обеспечения права на защиту / О. И. Локтевич // Следственная деятельность: наука, образование, практика : тезисы докл. IV междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6 сент. 2024 г. / редкол.: С. Я. Аземша (пред.) [и др.]. – Минск : СтройМедиаПроект, 2024. – С. 318–323.

Лакцевіч Вольга Ігару́на

**Расследаванне злачынстваў з удзелам у яго вытворчасці абаронцы:
арганізацыйна-тактычныя аспекты**

Ключавыя словы: адвакат, абаронца, абвінавачаны, падазроны, прафілактыка, расследаванне, рэкамендацыі, следчы, следчае дзеянне, следчая сітуацыя, тактыка

Упершыню ў Рэспубліцы Беларусь комплексна даследаваны арганізацыйна-тактычныя пытанні расследавання злачынстваў з удзелам у яго вытворчасці абаронцы. Мэтай даследавання з'явілася распрацоўка тэарэтычных палажэнняў і практычных рэкамендацый, накіраваных на павышэнне эфектыўнасці дзейнасці следчага ў дасудовай вытворчасці з удзелам абаронцы. Пры правядзенні даследавання выкарыстоўваліся такія метады, як аналіз, сінтэз, метады аналогіі, мадэлявання, статыстычны метады, метады сацыялагічных даследаванняў, параўнальна-прававы метады, метады аналізу пісьмовых дакументаў, метады тлумачэння права і інш.

Па выніках даследавання вызначаны тыповыя парушэнні права на абарону падчас дасудовай вытворчасці, фактары, у сувязі з якімі следчаму мэтазгодна ініцыяваць удзел абаронцы, прапанаваны адпаведныя тактычныя прыёмы. Прадстаўлены вынікі сістэматызацыі ведаў аб узаемаадносінах следчага і абаронцы. Класіфікаваны і тыпізаваны следчыя сітуацыі, абумоўленыя ўдзелам абаронцы, прапанаваны комплекс рэкамендацый па дзейнасці следчага ў кожнай з іх. Распрацаваны рэкамендацыі па тактыцы дзейнасці следчага пры правядзенні следчых (працэсуальных) дзеянняў з удзелам абаронцы. Распрацаваны алгарытм дзеянняў па прафілактыцы парушэнняў закона, норм прафесійнай этыкі з боку абаронцы.

Акрамя таго, сапраўднае даследаванне змяшчае аналіз навуковых дасягненняў у дадзенай вобласці, абагульненне статыстычных дадзеных сацыялагічных даследаванняў, а таксама высновы суіскальніка вучонай ступені, распрацаваныя і ўведзеныя ў навуковы зварот дэфініцыі шэрагу паняццяў, дадзеныя аб выніках даследавання.

Вынікі даследавання ўкаранёны ў дзейнасць адвакатуры, Следчага камітэта Рэспублікі Беларусь, Дзяржаўнага памежнага камітэта Рэспублікі Беларусь, Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь, навукова-даследчую працу і адукацыйны працэс шэрагу ўстаноў вышэйшай адукацыі Рэспублікі Беларусь, выкарыстоўваюцца пры падрыхтоўцы прапаноў па ўдасканаленні заканадаўства і заключэнняў па выніках крыміналагічных экспертыз праектаў нарматывных прававых актаў (нарматывных прававых актаў).

Рэкамендуецца для выкарыстання ў правапрымяняльнай практыцы, заканатворчай дзейнасці, навуковай дзейнасці і адукацыйным працэсе.

Локтевич Ольга Игоревна

**Расследование преступлений с участием в его производстве
защитника: организационно-тактические аспекты**

Ключевые слова: адвокат, защитник, обвиняемый, подозреваемый, профилактика, расследование, рекомендации, следователь, следственное действие, следственная ситуация, тактика

Впервые в Республике Беларусь комплексно исследованы организационно-тактические вопросы расследования преступлений с участием в его производстве защитника. Целью исследования явилась разработка теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности следователя в досудебном производстве с участием защитника. При проведении исследования использовались такие методы, как анализ, синтез, метод аналогии, моделирования, статистический метод, метод социологических исследований, сравнительно-правовой метод, метод анализа письменных документов, метод толкования права и др.

По результатам исследования определены типичные нарушения права на защиту в ходе досудебного производства, факторы, в связи с которыми следователю целесообразно инициировать участие защитника, предложены соответствующие тактические приемы. Представлены результаты систематизации знаний о взаимоотношениях следователя и защитника. Классифицированы и типизированы следственные ситуации, обусловленные участием защитника, предложен комплекс рекомендаций по деятельности следователя в каждой из них. Разработаны рекомендации по тактике деятельности следователя при проведении следственных (процессуальных) действий с участием защитника. Разработан алгоритм действий по профилактике нарушений закона, норм профессиональной этики со стороны защитника.

Кроме того, настоящее исследование содержит анализ научных достижений в данной области, обобщение статистических данных социологических исследований, а также выводы соискателя ученой степени, разработанные и введенные в научный оборот дефиниции ряда понятий, данные о результатах исследования.

Результаты исследования внедрены в деятельность адвокатуры, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, научно-исследовательскую работу и образовательный процесс ряда учреждений высшего образования Республики Беларусь, используются при подготовке предложений по совершенствованию законодательства и заключений по результатам криминологических экспертиз проектов нормативных правовых актов (нормативных правовых актов).

Рекомендуются для использования в правоприменительной практике, законотворческой деятельности, научной деятельности и образовательном процессе.

RESUME

Olga I. Loktevich

Investigation of crimes with the participation of a defense attorney: organizational and tactical aspects

Keywords: lawyer, defense attorney, accused, suspect, prevention, investigation, recommendations, investigator, investigative action, investigative situation, tactics

For the first time in the Republic of Belarus, the organizational and tactical issues of investigating crimes with the participation of a defense attorney have been comprehensively studied. The purpose of the study was to develop theoretical provisions and practical recommendations aimed at improving the efficiency of the investigator's activities in pre-trial proceedings with the participation of a defense attorney. The following methods were used in the study: analysis, synthesis, analogy method, modeling, statistical method, sociological research method, comparative legal method, written document analysis method, legal interpretation method, etc. Based on the results of the study, typical violations of the right to defense during pre-trial proceedings, factors in connection with which it is advisable for the investigator to initiate the participation of a defense attorney have been identified, and appropriate tactical techniques have been proposed. The results of systematization of knowledge about the relationship between the investigator and the defense attorney are presented. Investigative situations caused by the participation of a defense attorney have been classified and typified, and a set of recommendations for the investigator's activities in each of them has been proposed. Recommendations have been developed on the tactics of the investigator's activities during investigative (procedural) actions with the participation of a defense attorney. An algorithm of actions for the prevention of violations of the law, norms of professional ethics by the defense attorney has been developed.

In addition, this study contains an analysis of scientific achievements in this area, a summary of statistical data from sociological studies, as well as the conclusions of the applicant for an academic degree, definitions of a number of concepts developed and introduced into scientific circulation, and data on the results of the study.

The results of the study have been implemented in the activities of the Bar, the Investigative Committee of the Republic of Belarus, the State Border Committee of the Republic of Belarus, the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, research work and the educational process of a number of higher education institutions of the Republic of Belarus, and are used in preparing proposals for improving legislation and conclusions based on the results of criminological examinations of draft regulatory legal acts (regulatory legal acts).

They are recommended for use in law enforcement practice, lawmaking, scientific activity and the educational process.



Подписано в печать 23.10.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,87.
Тираж 60 экз. Заказ 245.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.

