

ФОТОЖУРНАЛИСТИКА В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Е. А. Гуртовая

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
(gurtovaya@bsu.by)*

Целью исследования является определение влияния технологий искусственного интеллекта на современную фотожурналистику. На основе изучения возможностей интеллектуальных инструментов для работы с фотографиями, исследования научных публикаций, публикаций в отечественных и зарубежных СМИ определены возможные риски и конструктивные возможности в данной области.

Ключевые слова: генеративное изображение; искусственный интеллект; нейрофотография; пост-фотография; синтетическое изображение; фейк; фотография; фотожурналистика.

PHOTOJOURNALISM IN THE AGE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Ye. A. Gurtovaya

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: Ye. A. Gurtovaya (gurtovaya@bsu.by)*

The purpose of the article is to study the influence of artificial intelligence technologies on modern photojournalism. Based on studying the capabilities of intelligent tools for working with photographs, researching scientific publications, publications in belorussian and foreign media, possible risks and constructive opportunities in this area were identified.

Key words: generative image; artificial intelligence; neurophotography; post-photography; synthetic image; fake; photography; photojournalism.

Одним из актуальных вопросов, обсуждаемых в современном медийном сообществе, является использование искусственного интеллекта в практической деятельности СМИ. Научные исследования в данной области указывают на конструктивный потенциал при применении искусственного интеллекта, который может положительно влиять на производительность журналиста, продвижение контента, снижение затрат при производстве информации, уменьшение рутинной работы и др. Также обсуждаются возможные риски с точки зрения достоверности информации, стандартов качества и этики.

Широкое обсуждение влияния искусственного интеллекта на фотографию и фотожурналистику представлено прежде всего в СМИ и социальных сетях. Один из характерных информационных поводов – восприятие в качестве фотографий изображений, полученных с помощью искусственного интеллекта, с их последующим разоблачением. В качестве примеров можно привести фотореалистичный проект «Книга Велеса» норвежского фотожурналиста Йонаса Бендиксона, опубликованный в 2021 г. и получивший признание в качестве фотожурналистского проекта на фестивале «Visa pour l'Image» в Перпиньяне; похожее на фотографию и изначально выдаваемое за нее изображение с двумя женщинами разных возрастов немецкого художника Бориса Эльдагсена, отказавшегося от награды в конкурсе «Sony World Photography Awards» в 2023 г. Оба автора после всеобщего признания своих работ объявили об их нефотографической природе и таким образом поставили под сомнение возможность определения экспертами подлинности фотографий. Вирусный характер приобрела публикация сгенерированных искусственным интеллектом фотореалистичных изображений папы римского Франциска в белом пуховике; пытающегося избежать силового ареста Дональда Трампа в 2023 г.

Если вопрос происхождения журналистского текста – создан он человеком или сгенерирован искусственным интеллектом – в случае достоверности излагаемых в нем фактов можно отнести ко второстепенным, то вопрос происхождения публикуемого медиаизображения имеет первостепенное значение. Созданная искусственным интеллектом картинка, выдаваемая за фотографию, является фейком, что бы ни было на ней изображено. Фотография – это изображение, полученное в результате воздействия света на светочувствительный материал (фотопленку, фотопластинку, цифровую матрицу и др.). Этимологически слово восходит

к древнегреческому языку: *φωτός* означает «свет», *γράφω* – «пишу; рисую; описываю». Принципиальным условием фотографии является то, что референт (объект фотографирования) находился перед фотокамерой и / или светочувствительным материалом.

Сгенерированное искусственным интеллектом изображение имеет стилистику фотографии и является ее имитацией, но не фотографией как таковой. В зарубежных научных исследованиях такого рода изображения часто называют синтетическими [1], т. к. они создаются на основе синтеза цифровых данных искусственным интеллектом с помощью текстовых инструкций («промптов») без опоры на объект. Менее удачными, на наш взгляд, являются наименования, содержащие в качестве составной части слово «фотография»: например, «пост-фотография» [2], «нейрофотография» [3, с. 50], так как их можно принять за обозначение видов фотографии.

Каким образом влияют эти факты на современную фотожурналистику? Одним из наиболее вероятных последствий распространения фейковых фотореалистичных изображений в медиа является снижение доверия зрителя к фотожурналистике, принципами которой все еще остаются документальность и правдивость. Публикуемые в интернете инструкции по распознаванию синтетических изображений призывают обращать внимание на «мутации» в визуальных образах людей, идеализированные лица и некоторые другие признаки, связанные с освещением, отражениями, пропорциями и др. Нашумевшие «фотографические» подделки обнаруживаются по данным признакам.

Однако опыт создания фотопортретов (например, с помощью известного генератора лиц *ThisPersonDoesNotExist.com*) показывает, что только небольшая часть изображений обладает указанными недостатками. Алгоритмы искусственного интеллекта непрерывно совершенствуются, поэтому руководства неизбежно будут устаревать. Кроме того, очевидно, что уже сейчас сгенерированное с определенными недостатками изображение может быть вручную доработано с помощью графического редактора. Например, устранение лишних пальцев и зубов на изображении не представляет чрезмерной технической трудности. Поэтому несмотря на распространение подобных инструкций, а также ввиду того, что ни одна автоматизированная система не обладает абсолютной точностью по распознаванию сгенерированных изображений, следует признать, что количество фейков в мировых

СМИ, даже сегодня, когда искусственный интеллект еще находится на начальной стадии своего развития, не может быть точно установлено.

Научные исследования не дают оснований для оптимистичных прогнозов по определению фейковых изображений «на глаз», как это обещают популярные инструкции. В ходе научных экспериментов обнаружена тенденция, названная гиперреализмом искусственного интеллекта. Она показывает, что белые лица, сгенерированные искусственным интеллектом, воспринимаются реципиентами как настоящие чаще, чем настоящие человеческие лица на фотографиях. Речь идет именно о белых лицах, так как, по данным исследователей, алгоритмы искусственного интеллекта непропорционально основаны на портретах людей со светлой кожей [4, с. 1390].

Что касается конструктивного применения искусственного интеллекта в фотожурналистике, то к нему может быть отнесено автоматическое составление текстовых описаний и генерация тегов для фотографий, верификация сторонних изображений, использующихся для публикации в СМИ, идентификация объектов на фотографии, что может стать полезным инструментом в расследовательской журналистике, автоматический подбор иллюстраций для публикаций в соцсетях.

Следует назвать актуальным выработку профессиональным сообществом фотожурналистов принципиального решения о допустимости улучшения журналистских фотографий с помощью генеративной заливки – технологии, позволяющей изменять и улучшать визуальные элементы фотографии по текстовому запросу. Сегодня возможности интеллектуальных инструментов позволяют беспрецедентно быстро удалять / заменять отдельные элементы и фон на фотографии, приукрашивать снимки, реконструировать и преобразовывать старые черно-белые фотографии в цветные; увеличивать разрешение изображений путем добавления несуществующих изначально пикселей; видоизменять портреты (создавать безупречную кожу, наносить цифровой макияж, омолаживать / старить лицо, генерировать эмоцию, которой изначально не было на портрете).

Решение этого вопроса и его фиксация в этических стандартах и нормативно-правовых актах имеют важное значение не только с точки зрения этических стандартов, но и потому, что социальные сети в целях предупреждения распространения манипулятивного контента начинают

применять автоматическую маркировку изображений. В категорию изображений, созданных искусственным интеллектом, попадают также фотографии, в которых генеративная заливка использована для устранения даже небольших дефектов, что вызывает недовольство фотографов и дезориентирует читателей [5].

Показ реальных жизненных историй является приоритетным в фотожурналистике. Чтобы эффективность воздействия таких историй оставалась высокой, представляется актуальной работа в следующих направлениях: разработка и внедрение этических и правовых стандартов использования синтетических изображений в СМИ и интернет-ресурсах СМИ; выработка профессиональным сообществом принципиального решения о допустимости улучшения визуальных характеристик журналистских фотографий с помощью нейросетей; маркировка изображений, созданных искусственным интеллектом. Также необходимо повышение медиаграмотности среди читателей в данной области, увеличение количества аналитических публикаций по данной теме в отечественных СМИ.

Бібліографічні посилання

1. *Lee R.* Synthetic Images: Data-based Aesthetics [Електронний ресурс] / Research Gate. URL: https://www.researchgate.net/publication/376651750_Synthetic_Images_Data-based_Aesthetics (дата обращения: 18.06.2024).
2. *Harsanto P., Jakti J.* Post-Photography: The Disruption Effect of Artificial Intelligence on Photography for Product Advertising // *Information Sciences Letters*. 2023. Vol. 12. № 9. P. 2141–2151.
3. *Фадеева Т., Першеева А., Пронина А.* Между индексальным и иконическим: фотографии в контексте развития нейронных сетей // *Артикульт*. 2024. № 1. С. 48–63.
4. *Miller E.* AI Hyperrealism: Why AI Faces Are Perceived as More Real Than Human Ones / E. Miller [and others] // *Psychological Science*. 2023. Vol. 34. № 12. P. 1390–1403.
5. *Lee D.* Is It Real or Is It AI? For Photographers, It's Nebulous // [Електронний ресурс] // *Bloomberg*. 07.06.2024. URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2024-06-07/is-it-real-or-is-it-ai-for-photographers-it-s-nebulous> (дата обращения: 18.06.2024).