

ОТРАЖЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ОБРАЗЕ ГОРОДА

Е. В. Лебедева

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
lebedevaev@bsu.by*

Статья посвящена рассмотрению особенностей отражения исторической памяти в ментальном образе города. На основе концепции К. Линча исследуется ментальный образ Минска, выделяются ключевые места, играющие наиболее важную роль в жизни города, анализируются тренды развития ментального образа столицы.

Ключевые слова: городская среда; историческая память; ментальный образ.

REFLECTION OF HISTORICAL MEMORY IN THE IMAGE OF THE CITY

E. V. Lebedeva

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: E. V. Lebedeva (lebedevaev@bsu.by)*

The article is devoted to the consideration of the features of the reflection of historical memory in the mental image of the city. Based on the concept of K. Lynch, the mental image of Minsk is explored, key places that play the most important role in the life of the city are identified, and trends in the development of the mental image of the capital are analyzed.

Key words: urban environment; historical memory; mental image.

Французский социолог, исследователь исторической памяти Морис Хальбвакс полагал, что город является одним из основных «хранителей» коллективной памяти общества [1]. У каждого горожанина есть семейные традиции, связанные с теми или иными городскими местами,

будь то воскресная прогулка по центральной набережной и посещение любимой кофейни напротив городской ратуши или же ежегодное возложение цветов к памятнику национального героя. Сама идея о существовании в рамках городской среды «мест памяти», связанных с коллективной идентичностью, принадлежит французскому историку Пьеру Нора, который писал о том, что «представление, которое любая нация, группа, семья имела о своем будущем, диктовало ей, что она должна удержаться из прошлого, чтобы подготовить это будущее» [2]. Иначе говоря, внешний облик города не только отражает прошлые события, но и способен определить будущий вектор развития коллективной идентичности горожан – расставляя новые акценты среди городских «мест памяти» можно не только «обновить» национальную историю, но и направить процесс формирования коллективной идентичности в необходимое русло.

Американский градостроитель и писатель Кевин Линч [3] выделил элементы («ключевые точки») городского пространства как ментального образа, оказывающего непосредственное влияние на субъективное восприятие окружающего мира:

1) пути – это коммуникации, вдоль которых наблюдатель может перемещаться постоянно, периодически или только потенциально (например, тротуары или улицы);

2) элементы окружения, являющиеся стыками между двумя состояниями, «линейные разрывы непрерывности» (например, стены, или окраины жилых районов);

3) районы – части города, средние по величине и представленные как двухмерная протяженность, в которую наблюдатель мысленно входит «изнутри». Линч полагал, что большинство горожан структурируют непосредственное пространство своей жизнедеятельности, оперируя понятием «район»;

4) узлы – стратегические точки города, в которых максимально сконцентрированы и сфокусированы какие-либо функции или особенности пространства. Зачастую «узлы» приобретают черты центробежной силы для целого района и обладают символическим значением;

5) ориентиры – точечные пространственные элементы, которые являются внешними по отношению к наблюдателю.

Анкетный опрос минчан (всего был опрошен 291 человек – жители Минска в возрасте от 16 лет и старше, проживающие в городе на момент проведения исследования не менее 6 месяцев, период сбора данных – май 2024 г.) показал, какие именно достопримечательности наиболее

значимы для жизни Минска (то есть составляют основу ментального образа города).

По мнению респондентов, наиболее важную роль в жизни города играют следующие локации:

1) Верхний город и Троицкое предместье – 50,9% оценок «10» (очень важно);

2) монумент Победы на площади Победы и вечный огонь – 42,3%;

3) проспект Независимости (сталинский ампи́р) – 39,5%;

4) Музей истории Великой Отечественной войны – 34,0%;

5) Стелла «Минск – Город-герой» – 30,6%.

Можно предположить, что именно эти точки городской среды и составляют основу ментального образа Минска – из которых один «район» (Верхний город и Троицкое предместье), один «путь» (проспект Независимости), один «узел» (площадь Победы) и два «ориентира» (Музей истории Великой отечественной войны и Стелла).

Как видим, в исторической памяти Минска можно выделить два ключевых тренда – советское влияние (в том числе «неосоветское», как воспроизводство отдельных элементов стиля «социалистического модернизма» в архитектурных объектах построенных после распада СССР – как, например, архитектурная застройка центральной части проспекта Независимости, представляющая собой сочетание монументализма, популярного в советской архитектуре и элементов национальной белорусской культуры – узоры, орнамент и пр.) и западноевропейское – реставрация исторической части города в духе дореволюционного Минска (Верхний город), воспроизведение европейских традиций городских праздников (рождественские ярмарки), пешеходные улицы, уличные музыканты, городские фестивали.

Как видим, отражение исторической памяти в Минске может быть представлено в двух плоскостях:

- *историческое наследие* – в данном случае мы наблюдаем дуальность истории города, объединяющую западноевропейские культурные традиции, наиболее ярко выраженные в архитектуре Верхнего города, и советское наследие с акцентом на военный и послевоенный периоды (застройка центральной части проспекта Независимости в духе «сталинского ампи́ра», акцент на военное прошлое в архитектурных памятниках и названиях городских улиц);

- *сфера культурного взаимодействия* – ментальный образ города, сложившийся в представлении горожан, поскольку мы в данном случае

не говорим о «двух параллельных городах» (советском и европейском), существующих независимо друг от друга, речь идет именно о синкретичности восприятия культурного прошлого.

Библиографические ссылки

1. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/kollektivnaya-i-istoricheskaya-pamyat.html> (дата обращения: 28.05.2024).
2. Нора П. Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. 2005. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2005/2/kollektivnaya-i-istoricheskaya-pamyat.html> (дата обращения: 28.05.2024).
3. Линч К. Образ города. М. : Стройиздат, 1982. 328 с.