

## DEERFAKE В ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ В РОССИИ

*И. А. Быков<sup>1)</sup>, И. А. Гладченко<sup>2)</sup>*

*<sup>1)</sup>Санкт-Петербургский государственный университет,  
1-я линия В. О., 26, 199004, г. Санкт-Петербург, Россия,  
i.bykov@spbu.ru,*

*<sup>2)</sup>Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
Ленинские Горы, 1/51, 119992, г. Москва, Россия,  
irinaglad94@mail.ru*

В работе представлены результаты метаанализа русскоязычных научных публикаций. Авторы ставили целью выявить актуальные тенденции по вопросу исследования дипфейков. Анализ проводился на основе базы данных электронной российской библиотеки «eLIBRARY.RU». Выборка составила 560 публикаций. На основе аннотаций, названий публикаций и изданий была проведена классификация по темам. 53% работ посвящены юридическим вопросам. 10% приходится на работы в области коммуникаций, 9% – на политические науки и медиа. Наименьшее количество публикаций наблюдается в области информационных технологий и социологии. Работа раскрывает возможные перспективные направления для дальнейших исследований.

**Ключевые слова:** deepfake; медиакоммуникации; цифровая коммуникация; доверие к СМИ; СМИ; Россия; fake news.

## DEERFAKE IN DIGITAL COMMUNICATION: RESEARCH APPROACHES IN RUSSIA

*I. A. Bykova<sup>a</sup>, I. A. Gladchenko<sup>b</sup>*

*<sup>a</sup>Saint Petersburg State University,  
26, 1st line V. O., 199004, Saint Petersburg, Russia  
Corresponding author: I. A. Bykov (i.bykov@spbu.ru),*

*<sup>b</sup>Lomonosov Moscow State University,  
1/51, Leninskie Gory, 119992, Moscow, Russia  
Corresponding author: I. A. Gladchenko (irinaglad94@mail.ru)*

The paper presents the results of a meta-analysis of Russian-language scientific publications. The authors aimed to identify current trends on the issue of deepfakes research. The analysis was carried out on the basis of the Russian electronic library database “eLIBRARY.RU”. The sample included 560 publications. Based on abstracts, titles of publications and publications, a classification was carried out by topic. 53% of works are devoted to legal issues. 10% comes from work in the field of communications, 9% from political science and media. The smallest number of publications is observed in the field of information technology and sociology. The work reveals possible promising directions for further research.

**Key words:** deepfake; media communications; digital communication; trust in the media; Media; Russia; fake news.

Прорывные информационные технологии не только расширяют возможности человечества, но и ставят перед обществом новые задачи. В докладе, подготовленном к Всемирному экономическому форуму, отмечается, что распространение ложной информации, по мнению респондентов, является одним из наиболее значимых рисков в ближайшие два года [1, с. 18]. Среди типов ложной информации выделяется «синтетический контент» (или «deepfake»). К нему относится информация, созданная с помощью технологий искусственного интеллекта (ИИ).

Технология появилась относительно недавно, поэтому сложно с уверенностью сказать, насколько интенсивное и стратегическое влияние она оказывает на общественно-политические процессы. Исследователи выделяют несколько возможных направлений, на которые следует обратить внимание при обращении к теме deepfake: снижение уровня доверия в обществе в целом и к СМИ и журналистике в частности, распространение дезинформации и манипулятивной информации, психологическое и эмоциональное воздействие, законодательные и экономические вызовы, необходимость технических и политических решений [2, с. 429]. Ваккари и Чедвик утверждают, что глубокие подделки не столько вводят получателей в заблуждение, сколько вызывают чувство неуверенности в полученной информации. Но именно эта неуверенность может способствовать снижению доверия к новостям в со-

циальных сетях, а также повышению уровня цинизма и неуверенности среди людей [3, с. 1].

На базе данных электронной библиотеки «eLIBRARY.RU» был проведен мета-анализ научных текстов. Целью было выявление актуальных тенденций в научной дискуссии в исследовании дипфейков у российских авторов. Поиск релевантных публикаций производился по ключевому слову «дипфейк». В результате поиска было обнаружено 560 публикаций. Первые статьи появились в 2018 г. (2 работы). В 2019 г. опубликовано 7 работ, в 2020 г. – 34 работы, в 2021 г. – 110 текстов, в 2022 г. – 154 текста, в 2023 г. – 222 публикации. Завершился только первый квартал 2024 г., но уже сейчас опубликовано приблизительно столько же работ, сколько было сделано за весь 2020 г.

На основе аннотаций к текстам, названий публикаций и изданий была проведена классификация цитируемых материалов по темам. Для классификации были взяты все публикации, имеющие хотя бы одно цитирование (159 работ). При классификации авторами были выделены области: юридические науки, психология, политические науки, социология, информационные технологии, экономика, медиа и массовые коммуникации, другое.

Наибольшая часть публикаций посвящена юридическим вопросам (53%). Раздел «другое» занимает 12%. Работы относятся преимущественно к гуманитарным областям (воспитание молодежи, ИИ в искусстве, общие вопросы культурологии, философские вопросы о развитии высшего образования и внедрения в образование искусственного интеллекта, а также работы без выраженной проблематики). Раздел «медиа и коммуникации» составляет 10% (темы дезинформации и возможности контроля контента, использование технологий по созданию дипфейка в рекламе, рефлексии на тему того, как технология может влиять на распространение и восприятие медиаконтента). Раздел «политические науки» занимает 9% (темы: информационно-психологические войны, изменения в избирательном процессе, цифровая дипломатия, «цифровая сила» как «мягкая сила» в международной политике, этические и философские аспекты развития политического процесса в условиях использования нейросетей). Раздел «психология» занимает 6% (темы: информационно-психологическая безопасность, войны, возможности определения фейковой информации, психолингвистическая экспертиза, дипфейки как психотехнологии). Раздел «экономика» составля-

ет 5% (темы: разработка маркетингового инструментария, изменения на мировом рынке киберстрахования, проблемы информационной безопасности бизнеса, риски взаимодействия реального и виртуального пространства). Раздел «информационные технологии» составляет 3%, раздел «социология» – 2%.

В целом заметно стремительное возрастание интереса к тематике. Основной исследовательской проблемой является интеграция нового явления в современные законодательные системы. Небольшое количество исследований в области политических наук и медиа и коммуникаций демонстрирует, что сфера открыта для исследований. Сложно выделить как таковой предмет исследования и конкретные методики. Как правило, дипфейки исследуют как разновидность фейковой информации. Перспективными выглядят методики по анализу реакции реципиентов на получаемую информацию. Вопросы коммуникации с полностью искусственным цифровым персонажем также представляют интерес.

Сравнительно небольшое количество публикаций по экономическим и социологическим наукам открывает возможности по исследованию влияния дипфейков на экономическую ситуацию в целом, а также на возможные репутационные риски компаний. В области социологии предстоит работа по осмыслению роли технологий на основе искусственного интеллекта в жизни социума.

### Библиографические ссылки

1. Global Risks Report 2024 (2024). World Economic Forum. [Electronic resource] URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_The\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2024.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2024.pdf) (date of access: 14.06.2024).
2. Impact of Deepfake Technology on Social Media: Detection, Misinformation and Societal Implications / Al-Khazraji S. H. [and etc.] // The Eurasia Proceedings of Science Technology Engineering and Mathematics, 23. 2023. P. 429–441.
3. Vaccari C., Chadwick A. Deepfakes and disinformation: Exploring the impact of synthetic political video on deception, uncertainty, and trust in news. *Social media+ society*. 2020. № 6(1). P. 1–13.