

ВИДЫ УМЕСТНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ

Ю. В. Ильюшенко

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
yuliya_19@mail.ru*

Анализируется коммуникативное поведение участников интернет-дискуссий на форумах с точки зрения уместности / неуместности совершаемых речевых действий. Выделяются виды уместности наиболее релевантные для интернет-дискурса: тематическая, статусно-ролевая, темпоральная и локативная. Демонстрируются примеры, реализующие данные виды уместности на русскоязычных и англоязычных форумах.

Ключевые слова: интернет-дискурс; дискуссия на форуме; тематическая уместность; статусно-ролевая уместность; темпоральная уместность; локативная уместность.

TYPES OF APROPRIATENESS IN INTERNET DISCOURSE

Y. V. Ilyushenka

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: Y. V. Ilyushenka (yuliya_19@mail.ru)*

The article analyzes the communicative behaviour of participants in Internet discussions on forums from the point of view of the appropriateness/inappropriateness of speech acts performed. The types of appropriateness that are most relevant for Internet discourse are identified: thematic, role, temporal and locative. Some examples are given that explicit the mentioned types of appropriateness on Russian-speaking and English-speaking forums.

Key words: internet discourse; forum discussion; thematic appropriateness; role appropriateness; temporal and locative appropriateness.

Являясь объектом междисциплинарных исследований, интернет-дискурс представляет интерес для изучения в различных его аспектах, в том числе с точки зрения уместности речевых действий коммуникантов. Отражая различные формы соответствия высказывания целям и задачам общения, коммуникативному контексту его употребления и связанная с эффективностью речевых действий коммуникантов, категория уместности наиболее ярко проявляет свою специфику в диалогическом общении в интернет-пространстве [1].

Глобальная Сеть предоставляет своим участникам широкие возможности для самовыражения, но вместе с тем предъявляет определенные требования к их речевому поведению, что составляет так называемый *нетикет* (англ. *netiquette*). При этом выход за установленные рамки и принятые договоренности фиксируются в речи участниками интернет-общения как неуместные действия. Предпринятый нами анализ коммуникативных контекстов, полученный методом сплошной выборки из дискуссий на англоязычных и русскоязычных форумах, позволил выявить виды уместности, которые наиболее часто эксплицируются в интернет-общении: тематическая, ролевая, темпоральная и локативная уместность.

Контексты тематической уместности, в которых реализуется уместность высказывания теме общения, составляют достаточно частотную группу на нашем материале, что говорит о важности соблюдения данного критерия участниками интернет-общения. Любые отклонения от темы фиксируются и критикуются как непосредственно участниками форумов, так и модераторами, при этом последние могут применять даже жесткие меры вплоть до запрета на участие в дальнейшем обсуждении на форуме. Отметим, что наиболее востребованными в обеих выборках являются контексты, в которых констатируется факт тематической неуместности сообщения и для реализации которых используется ряд клишированных фраз со значением отрицательной оценки: англ. *I know this is off-topic..., Apologies for off-topic, Excuse me if you feel this is off-topic, Your post is off-topic for this forum, Stop going off-topic, Stick to the topic, Please avoid posting off-topic messages*; рус. *Вы совершенно не по теме, Предупреждение за оффтоп, Эта тема закрыта, Прекратите этот оффтоп, Приношу извинение за оффтопик* и др.

А: Что значит «на мое усмотрение»? Почему я не могу высказаться?

В: Оффтоп есть оффтоп. Если на форуме разговор ограничен темой топика, то в новости можно переключиться на другую группу, тему, смежную новость и т. п. **Но производить разборы, это оффтоп»** (<http://masterland.org/forum>).

A: What if we limit the number of users?

B: Thanks for that question. *It's a bit outside the scope what we're discussing today* <...> (<http://linkedin.com/forum>).

Как показал наш анализ, речевые действия участников интернет-форумов могут быть расценены как уместные/неуместные и с точки зрения такого критерия, как социорольевые характеристики коммуникантов, что позволяет выделить в отдельную группу контексты статусно-ролевой уместности. Для субъектов интернет-форумов характерны следующие виды ролей: модератор-администратор или обычный сетевой пользователь; зарегистрированный или незарегистрированный пользователь; новый пользователь или «старожил». Данные роли предписывают определенное коммуникативное поведение тому или иному участнику интернет-общения в зависимости от его полномочий и статуса. Нарушение же участниками форумов своих коммуникативных ролей в той или иной степени отмечается самими пользователями и модераторами-администраторами сетевых сообществ.

Так, модераторы или администраторы форумов имеют больше прав по сравнению с рядовыми пользователями: они могут редактировать или удалять неуместные сообщения, налагать запрет на обсуждение какой-либо темы, определять очередность говорящих и количества публикуемых ими сообщений на форуме, добавлять новых игроков или отстранять игроков от обсуждения темы и т. п. Ср.:

A: Товарищи администраторы, какое решение по моему вопросу? У вас же есть полномочия?

B: Лишить права голоса этого журналиста. Ну или отстранить на время (<http://masterland.org/forum>).

A: How can I join your space?

B: I believe someone who is an admin for the space can let you join the space either as a member or contributor (<http://quora.com/forum>).

Речевые действия участников интернет-форумов могут быть признаны уместными / неуместными и с точки зрения таких критериев как время и место общения, что дает нам основания для выделения соответствующих видов уместности: темпоральной и локативной. На нашем

материале контексты, эксплицитующие данные виды уместности, являются менее репрезентативными и зачастую реализуются в контекстах смешенного типа, представляющих собой комбинации нескольких видов уместности. Ср.:

A: Да мне без разницы. Я ими вообще не интересуюсь.

Б: А мне какое дело до ваших пристрастий? Мы кажется топик обсуждаем, а не вас! Нашли время и место <...> (<http://lady.mail.ru/forum>).

A: Let's discuss what he offers. Why not?

B: I think it's a little off topic, but if you'd like to discuss it in further detail, I would be happy to do so after this discussion (<http://quora.com/forum>).

В представленном выше русскоязычном контексте смешенного типа реализуются сразу три разновидности уместности: тематическая, локативная и темпоральная. В англоязычном же примере эксплицируется уместность тематическая и темпоральная.

Таким образом, анализ речевых действий участников форумов позволил выявить наиболее характерные для интернет-дискурса виды уместности: тематическую, статусно-ролевую, темпоральную и локативную. Соблюдение данных видов уместности является важным критерием успешного и эффективного онлайн-общения.

Библиографические ссылки

1. Fetzer A. Recontextualizing context: grammaticality meets appropriateness. Amsterdam : Benjamins, 2004. 267 p.