

ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПАМФЛЕТА (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИКАЦИЙ В ЛИТЕРАТУРНО- ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «УРАЛ»)

Л. Д. Иванова

*Уральский федеральный университет,
пр. Ленина, 51, 620083, г. Екатеринбург, Россия,
ivanovald@mail.ru*

Целью исследования является выявление специфических жанровых черт современного литературного памфлета. Рассматривается опыт использования этого жанра в двух рубриках литературно-публицистическом журнале «Урал» – «Черная метка» и «Критика вне формата». Сравниваются памфлеты в творчестве Александра Кузьменкова и Василия Ширяева.

Ключевые слова: жанр; жанровые признаки; памфлет; литературный памфлет; сарказм; ирония; сатирические приемы; языковые средства.

GENRE SPECIFICS OF A MODERN LITERARY PAMPHLET (ON THE EXAMPLE OF PUBLICATIONS IN THE LITERARY JOURNAL «URAL»)

L. D. Ivanova

*Ural Federal University,
51, Lenin Ave., 620083, Yekaterinburg, Russia
Corresponding author: L. D. Ivanova (ivanovald@mail.ru)*

The purpose of the study is to identify the specific genre features of a modern literary pamphlet. The article considers the experience of using this genre in two headings of the literary journal «Ural» – «Black mark» and «Criticism outside the format». Pamphlets in the works of Alexander Kuzmenkov and Vasily Shiryaev are compared.

Key words: genre; genre features; pamphlet; literary pamphlet; sarcasm; irony; satirical techniques; linguistic means.

Памфлет всегда был одним из самых ярких и действенных публицистических жанров. Он был инструментом политической борьбы и религиозных войн в Англии, Франции, Германии в XVI–XVIII вв. Его активно применяли для дискредитации врага в период Великой Отечественной войны в Советском Союзе.

Литературный памфлет отличается от политического аналога тем, что здесь объектом осмеяния являются явления литературы. Он ориентирован на обличение чуждых автору мнений, ценностей, установок или проявлений непрофессионализма. Ему присущ манипулятивный эффект, который усиливает степень эмоционального и психологического воздействия на читателя, делая предмет осмеяния более очевидным.

К сожалению, в современных СМИ памфлет, несмотря на свою высокую эффективность, встречается крайне редко, поэтому опыт его использования в журнале «Урал» особенно ценен.

Литературный памфлет в его классическом варианте был представлен в рубрике «Черная метка», которая была отличительной особенностью журнала в 2011–2018 гг. Ее автором был Александр Кузьменков. В своих памфлетах он обличал современных писателей за эгоцентризм, излишнюю самоуглубленность («торжество бесконвойного аутизма»), заикленность на «своих семейных тайнах и жизненных коллизиях», самолюбование и забвение читателя [1; 2]. Критика возмущала «смысловая невнятица», неумение грамотно и точно выражать мысль, алогизм и плохо прописанные характеры героев [3]. Позже его стали раздражать иные проявления непрофессионализма – стилевая и сюжетная безграмотность, стремление авторов эксплуатировать тему патриотизма и героики, игра на низменных инстинктах аудитории и отсутствие оригинальных сюжетных линий. К сожалению, в 2018 г. из-за разногласий внутри редакции Александр Кузьменков ушел из редакции и рубрика «Черная метка» перестала существовать.

Традицию острокритического анализа литературных явлений в журнале «Урал» сейчас продолжает Василий Ширяев в своей авторской рубрике «Критика вне формата». Его публикации отличаются меньшим критическим пафосом, но затрагивают не менее важные вопросы. Так же, как и у Александра Кузьменкова, главная мишень его сатиры – это непрофессионализм писателей, низкое качество произведений; объектами его критики могут стать субъективизм в оценке исторических событий, идеализация героев, смешение нетипичных жанров, «одержимость словесным оборотничеством». Своих собратьев по литературному це-

ху – литературных критиков он обвиняет в поклонении перед авторитетами, субъективизме, комплиментарности или наоборот – предвзятости, несамостоятельности в оценках литературных произведений. Его тревожит воздействие на поколение новых информационных технологий, которые, как считает В. Ширяев, негативно воздействуют на сознание и блокируют саморазвитие личности.

При всей разнице творческих подходов и авторской манеры, для памфлетов А. Кузьменкова и В. Ширяева характерны общие черты: злободневность, резко критическая направленность, тенденциозность (субъективизм в трансляции авторской точки зрения), фактологичность – для усиления степени доказательности и воздействующего эффекта, синтез сатирических художественных и публицистических образных средств, типизация и эмоциональная выразительность.

Следует отметить еще одну характерную особенность современного литературного памфлета. В чистом виде он встречается редко; как демонстрирует практика его использования в творчестве авторов журнала «Урал», современный памфлет – это, как правило, синкретиз двух жанров (либо памфлета и литературной рецензии, либо памфлета и эссе); в нем много авторских ремарок, размышлений о тенденциях в литературе, иногда видна попытка серьезного всестороннего анализа литературных явлений, но при этом тексты не теряют своей публицистической сути, ярко выраженной критической направленности и язвительности. В них присутствуют ирония, сарказм, язвительные эпитеты с негативной коннотацией, оценочные предикаты, убийственные сравнения, жаргонизмы и др. языковые средства, усиливающие сатирический эффект.

Библиографические ссылки

1. Кузьменков А. L'ENFANT GRINCHEUX. Андрей Аствацатуров. Скунскамера. М.: Ad Marginem, 2010 // Урал. 2011. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://uraljournal.ru/work-2011-4-108> (дата обращения: 27.06.2024).
2. Кузьменков А. Гражданка второсортной эпохи. Урал. Татьяна Москвина. Жизнь советской девушки: Биороман. М.: АСТ, 2014 // Урал. 2015. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://uraljournal.ru/journal-2015-10> (дата обращения: 29.06.2024).
3. Кузьменков А. «Бестолково, бессмысленно...». Александр Терехов. Каменный мост. М.: АСТ, Астрель, 2009 // Урал. 2011. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://uraljournal.ru/journal-2011-3> (дата обращения: 27.06.2024).