

## НЕСПРАВЕДЛИВЫЕ УСЛОВИЯ ДОГОВОРА СОГЛАСНО ПРЕЦЕДЕНТНОЙ ПРАКТИКЕ СУДА ЕС

**О. Ю. Ширинский**

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 2203030, Минск,  
Беларусь, schirinsky@gmail.com*

Рассмотрены содержание и практика применения принципов европейского договорного права (ПЕДП), как ненормативного средства унификации и гармонизации права ЕС. Целью настоящего исследования было сравнение механизма реализации ПЕДП в правовом пространстве ЕС, включая случаи трансевропейских договоров и договоров с нерезидентами ЕС. Основным методом исследования явился сравнительный анализ соответствующих положений внутригосударственного права стран-членов ЕС, положений Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров, директивного права и прецедентной практики суда ЕС. На его основе были разработаны практические рекомендации для обеспечения единого подхода относительно применения ПЕДП на внутреннем рынке ЕС, выявления и обозначения проблемных вопросов и способов их решения.

**Ключевые слова:** принципы европейского договорного права, унификация и гармонизации права ЕС, гражданский кодекс ЕС, трансевропейские договоры, коллизонная привязка, права потребителя.

## UNFAIR CONTRACT TERMS ACCORDING TO THE CASE PRACTICE OF THE COURT OF JUSTICE OF THE EU

**O. J. Schirinsky**

*Belarusian State University, Nezavisimosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus,  
schirinsky@gmail.com*

The content and practice of applying the principles of European contract law (PECL) as a non-normative means of unification and harmonization of EU law towards the adoption of the EU Civil Code are considered. The purpose of this study was to compare the implementation mechanism of PEAP in the EU legal space, including the cases of trans-European treaties and treaties with non-EU residents. The main research method was a comparative analysis of the relevant provisions of the domestic law of the EU member states, the provisions of the Vienna Convention on Contracts for the International Sale of Goods, directive law and case law of the EU Court. On its basis, practical recommendations were developed to ensure a unified approach regarding the application of PEDP in the EU internal market, identifying and identifying problematic issues and ways to solve them.

**Keywords:** principles of European contract law, unification and harmonization of EU law, EU civil code, trans-European contracts, conflict of laws, consumer rights.

В настоящее время в отношении торговых сделок в правовом пространстве ЕС взаимодействуют и дополняют друг друга три системы права: собственно национальные системы права, система МЧП – в первую очередь Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров (далее: Венская конвенция CISG) [1], а также в значительной степени имплементированные в национальное законодательство PECL и другие ненормативные своды *lex mercatoria*.

Здесь следует провести различие между договорами, где обе стороны являются предпринимателями, и договорами между профессиональными поставщиками товаров и/или услуг с потребителями. Поскольку общий высокий уровень защиты прав потребителя закреплен в ст. 169 Договора о функционировании ЕС [2] и непосредственно обязывает европейские и национальные органы всех уровней обеспечить эффективную защиту прав потребителя, то это неизбежно влечет за собой смещения баланса интересов и отступление от принципов диспозитивности, равенства сторон и *pacta sunt servanda*. Если в отношении коммерческих контрактов между предпринимателями в первую очередь действуют соответствующие регламенты ЕС (например Рим I и Рим II), директивное право ЕС и положения Венской конвенции CISG, то в отношении потребителей применяются PECL и директивное право ЕС, направленные на обеспечение особого правового статуса потребителя.

Наиболее ярко диспропорция в обеспечении интересов предпринимателя и потребителя проявляется в праве последнего в одностороннем порядке расторгнуть договор купли-продажи без объяснения причин и вернуть товар продавцу в течение 14 дней после его покупки. Продавец в данном случае обязан принять товар назад и вернуть уплаченные за товар деньги в полном объеме в течение месяца. Особенно часто данным правом пользуются покупатели, которые приобрели товар в интернете, поскольку изображение товара на веб-сайтах часто обманывает ожидания потребителя. Проблематичным является здесь приобретение программного обеспечения или видеофильмов виду возможности изготовления пиратских копий с последующим возвратом товара и соответственно денег. Для противодействия злоупотреблениям со стороны потребителей для определенной группы товаров и услуг могут быть сделаны исключения.

Поскольку до сих пор не принят единый Гражданский кодекс ЕС [3], **единообразное применение норм европейского права** обеспечивает Директива ЕС о несправедливых условиях договора, содержащая примерный перечень таких условий, и Суд ЕС. Например, на основе прецедентной практики Суда ЕС были выработаны критерии несправедливых условий договора купли-продажи, где покупателем выступает потребитель. Это еще более усиливает позиции потребителя, который пользуется правом одностороннего расторжения договора в пределах двухнедельного срока, получения информации о товаре на стадии заключения договора и т. д.

Практика признания условий договора несправедливыми имеет значение для потребителя в том случае, когда пропущены установленные законом сроки для расторжения договора. Так, двухнедельный срок заменяется на годичный, если не была предоставлена информация о товаре.

Общепризнано несправедливым условие, когда продавец в одностороннем порядке диктует условия договора, не оставляя потребителю никакого выбора, и при этом установленные продавцом условия не соответствуют принципу добросовестности. Данная практика Суда ЕС нашла свое отражение в соответствующем проекте Регламента ЕС [4].

Суд ЕС признает также несправедливыми условия договора купли продажи с потребителем, если продавец установил *исключительную подсудность* по месту своего местонахождения. Это делает для покупателя практически невозможным предъявление судебного иска при невысокой стоимости приобретенного товара [5].

В случае, когда потребитель приобретает земельный участок для последующей застройки, условие по обеспечению *финансирования всего проекта* независимо от хода строительных работ, признано Судом ЕС несправедливым, поскольку покупатель несет в данном случае несоизмеримо больший риск [6].

В целом государства-участники стремятся сблизить национальное законодательство, свою административную и судебную практику с рекомендованным общеевропейским стандартом и добились здесь определенного прогресса. Поскольку позиции потребителя в праве ЕС особенно сильны, то на уровне ЕС удалось сформулировать и пять основных прав потребителя, действующих во всех без исключения странах ЕС в полном объеме. Однако сильные национальные традиции по-прежнему являются существенным сдерживающим фактором.

### Библиографические ссылки

1. Венская конвенция о международной купле-продаже товаров. URL <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/v1056999-cisg-e-book-r.pdf> (дата доступа: 15.03.2024).
2. Договор о функционировании ЕС. URL <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата доступа: 15.03.2024).
3. Ахаимова, Е.А. Принципы европейского договорного права – основа совершенствования и развития договорного права /Е.А. Ахаимова // Бизнес в законе. 2009. № 4. С. 189–193.
4. Loos, Standard Contract Terms Regulation in the Proposal for a Common European Sales Law. URL [https://www.researchgate.net/publication/256021543\\_Standard\\_Contract\\_Terms\\_Regulation\\_in\\_the\\_Proposal\\_for\\_a\\_Common\\_European\\_Sales\\_Law](https://www.researchgate.net/publication/256021543_Standard_Contract_Terms_Regulation_in_the_Proposal_for_a_Common_European_Sales_Law) (дата доступа: 15.03.2024).
5. ECJ 1.4.2004, case C-237/02 (Freiburger Kommunalbauten Baugesellschaft /Hofstetter), [2004] ECR I-3403.
6. Five key consumer rights URL [https://ec.europa.eu/consumers/odr/resources/public2/documents/consumer\\_rights/EN/five\\_key\\_consumer\\_rights\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/consumers/odr/resources/public2/documents/consumer_rights/EN/five_key_consumer_rights_en.pdf) (дата доступа: 15.03.2024).