
КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

EDITORIAL-IN-CHIEF COLUMN

УДК 371:130.2

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ: ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. Н. ДАНИЛОВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Рассматриваются потенциал и высокая общественная миссия образования в формировании мировоззрения молодого поколения. Отмечается, что сегодня поиск новых перспективных путей совершенствования образовательной системы выступает фактором сохранения и развития человечества в условиях растущей угрозы разрушения фундаментальных основ цивилизационной жизни и даже самоуничтожения человечества. Кардинальные социальные перемены неизбежно приведут к обострению проблемы сохранения фундаментальных смыслов и ценностных ориентиров функционирования общества. Данная проблема является предметом социально-философского анализа, который направлен в том числе на совершенствование системы образования. Подчеркивается, что новые вызовы, с которыми столкнулся мир, обуславливают необходимость существенного обновления теоретико-методологической базы социальных и гуманитарных наук. Важную роль обретают исследования в рамках социологии – науки о жизнеспособности социума как устойчивой и самовоспроизводящейся формы социальности. Обозначаются точки роста новой системы образования. Именно от нее во многом зависит будущее цивилизации. Процесс обучения и воспитания молодого поколения является базовым механизмом формирования у него индивидуального сознания, влияющего на общее умонастроение социума. Приводятся идеи о создании системы междисциплинарного преподавания интегрального курса по социогуманитарной проблематике.

Ключевые слова: потенциал образования; социология; ошибки реформирования системы образования; точки роста новой образовательной системы; междисциплинарное преподавание интегрального курса по социогуманитарной проблематике.

Образец цитирования:

Данилов АН. Система образования: потенциал и перспективы. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2024;3:4–8.
EDN: NWLZIR

For citation:

Danilov AN. The education system: potential and prospects. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2024;3:4–8. Russian.
EDN: NWLZIR

Автор:

Александр Николаевич Данилов – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук.

Author:

Alexander N. Danilov, doctor of science (sociology), corresponding member of the Academy of Sciences of Belarus, full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.
a.danilov@tut.by

THE EDUCATION SYSTEM: POTENTIAL AND PROSPECTS

A. N. DANILOV^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The potential and high social mission of education in shaping the worldview of the younger generation are considered. It is noted that today the search for new promising ways to improve the educational system is a factor in the preservation and development of mankind in the face of the growing threat of destruction of the fundamental foundations of civilisational life and even the self-destruction of mankind. Cardinal social changes will inevitably lead to an aggravation of the problem of preserving the fundamental meanings and values of the functioning of society. This problem is the subject of a socio-philosophical analysis, which is aimed, among other things, at improving the education system. It is emphasised that the new challenges faced by the world necessitate a significant update of the theoretical and methodological base of social sciences and humanities. Research within the framework of sociology, the science of the viability of society as a stable and self-reproducing form of sociality, is gaining an important role. The points of growth of the new education system are indicated. The future of civilisation largely depends on it. The process of education and upbringing of the younger generation is the basic mechanism for the formation of their individual consciousness, which affects the general mindset of society. The ideas of creating a system of interdisciplinary teaching of an integrated course on socio-humanitarian issues are presented.

Keywords: the potential of education; sociology; mistakes in reforming the education system; points of growth of the new educational system; interdisciplinary teaching of an integrated course on socio-humanitarian issues.

Каждое поколение сталкивается с необходимостью решения новых проблем. Научно-технический прогресс существенно влияет на трансформацию взглядов на общественное развитие. В данном вопросе особенно велика роль университетского образования, во многом благодаря которому у молодого поколения формируются мировоззрение и ответственное отношение к жизни в социуме. Понятийное мышление не способно возникнуть само по себе. Оно развивается в процессе обучения, причем обучения, организованного особым образом и основанного на фундаментальных знаниях. Сегодня поиск новых путей образования становится фактором сохранения и развития цивилизации в условиях растущей угрозы разрушения фундаментальных основ существования человечества и даже его самоуничтожения.

Молодым людям, поступающим сегодня в университет, предстоит жить и работать в середине XXI в. Учитывая скорость современных социальных перемен, трудно предвидеть проблемы, которые придется решать нынешней молодежи в будущем. Но можно с уверенностью сказать, что кардинальные социальные перемены неизбежно приведут к обострению проблемы сохранения фундаментальных смыслов и ценностных ориентиров функционирования общества. Данная проблема является предметом социально-философского анализа, который направлен в том числе на совершенствование системы образования.

Поиск себя предполагает наличие устойчивого фундамента для самореализации. Достижения техногенной цивилизации во всех сферах жизни человека породили глобальный экологический и антропологический кризис, множество других проблем, природа которых до сих пор остается не выясненной. Неустойчивость мировой экономической систе-

мы, непрекращающиеся политические конфликты, военные столкновения, борьба за ресурсы, духовное оскудение общества выступают индикаторами неизбежных глобальных перемен. Ускорение научно-технического прогресса имеет как преимущества, так и очевидные недостатки.

Новые вызовы, с которыми столкнулся мир, обуславливают необходимость существенного обновления теоретико-методологической базы социальных и гуманитарных наук. В полной мере это касается и социологии. В данном контексте уместно привести мнение академика М. К. Горшкова: «Практика трех десятилетий еще раз убедительно доказала: социология – одна из тех наук, без которых современное сложное и динамичное общество не может развиваться успешно» [1, с. 8]. Именно сейчас, на переломе эпох, в условиях формирования нового миропорядка, чрезвычайно важно выстроить новую систему социально-гуманитарного образования. Особое значение приобретает социологическая наука, которая занимается изучением общества – устойчивой и самовоспроизводящейся формы социальной, человеческого общения (как в рамках семьи, так и в обществе в целом). Сегодня социологической науке принадлежит особая роль в изучении глобальных тенденций развития мира. Выводы и обобщения социологов опираются на обширную эмпирическую базу, что делает их доказательным и эффективным инструментом управленческой деятельности. Девиз данной науки был сформулирован еще О. Контом: «Знать – чтобы предвидеть, предвидеть – чтобы регулировать». Трудно представить более важную жизненную потребность для любого общества, заботящегося о своем будущем.

Процесс институционализации отечественного социологического образования прошел сложный

и неоправданно долгий путь. Только в конце 1980-х гг. власти решились на открытие в ведущих университетах страны факультетов, отделений и кафедр социологического профиля и на подготовку профессиональных социологов. И сегодня после трех десятилетий бесконечного совершенствования системы образования социология вновь вытеснена из главного модуля, ее преподавание ведется только по выбору. Получается, что дисциплина опять теряет время для развития. К сожалению, в современных университетах действуют предельно общие требования к профессиональной подготовке студентов, по-прежнему много формализма и еще больше бюрократизма. Нередко учебный процесс оторван от проблематики национальной экономики и культуры.

Выступая на Международной научно-практической конференции «Общественные науки и развитие высшего образования», ректор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, член-корреспондент РАН А. С. Запесоцкий сосредоточил внимание на болевых точках развития современной системы образования. Хотелось бы поддержать позицию ученого по поводу оценки высокой миссии культуры в реформировании образовательной системы. А. С. Запесоцкий утверждает, что «ошибки в управлении образованием нужно анализировать» [2, с. 5]. Следует добавить, что важно признавать и исправлять их. В своем выступлении ученый затронул тему перехода на систему «бакалавр – магистр», а также вопрос о Едином государственном экзамене. А. С. Запесоцкий убежден, что «...это крах фундаментального образования, конец лучшего, что было в образовательной системе советских времен. В отличие от советского времени, теперь появилось и, по сути, не скрывается толкование образования как бизнеса. <...> Что за новый идеал образования выдвинут нашей эпохой – квалифицированный потребитель? Вузы превращаются в плохие техникумы. <...> Следует отметить, что практически все реформы высшего образования в постсоветский период осуществлялись без сколь-нибудь серьезного научного обоснования» [2, с. 6–8].

Система советского образования в одночасье была признана отсталой и политически ангажированной. Заимствованные наспех западные образцы учебных программ не были адаптированы к постсоветской действительности. Передать знания молодым людям можно только при условии видения пути, по которому предстоит пройти, и умения выстроить этот путь в целостную картину мира, отвечающую сформировавшимся в обществе ценностным приоритетам.

Точки роста новой системы образования уже обозначаются. Пока этот процесс идет стихийно, ситуативно, но будущее уже вполне отчетливо рисует профиль новых вызовов и угроз, стоящих перед системой образования.

Выделим тенденции развития современного образования:

- глобализация не обеспечила равный доступ к образованию, но разрушила образцы и традиции универсального образовательного опыта и модели его внедрения в практики функционирования национальных школ;
- глобальная цифровизация, развитие социальных сетей и телекоммуникационных систем революционизировали систему обучения, в частности механизмы усвоения знаний и формирования навыков;
- появились новые формы образования, подразумевающие обучение в процессе реализации научных проектов (стартапов);
- ускорение динамики жизни ведет к постоянной смене технологий, повышению уровня экономической неопределенности, обновлению спроса на новые возможности специалистов и новые формы их подготовки;
- трансформация рынка труда требует от образовательной системы формирования нового типа личности, адекватной ценностям и предпочтениям в современном обществе.

Осознание указанных тенденций обуславливает необходимость совершенствования модели образования. Она должна максимально эффективно использовать современные технологические среды и платформы, соответствовать экономическому заказу, являть собой синтез традиций и новаций. Следует возратить университет в центр формирования ценностной матрицы будущего. Без должного историко-социального анализа действительности ускоренное цифровое обновление базовых ценностей будет формировать искаженную реальность и создавать иллюзию прогресса, направляя его по ложному пути. С учетом этих обстоятельств совершенствование системы образования является обоснованным, ведь именно благодаря ей у молодежи формируются фундаментальные жизненные смыслы и ценности.

К сожалению, недооценка стратегической значимости образования в процессе модернизации социальной и экономической сфер, пренебрежение имеющимся опытом не позволяют разработать эффективную стратегию развития современной образовательной системы. Очевидно, что в условиях отсутствия государственной идеологии именно система образования выступает центральным звеном утверждения новой общегражданской идентичности. Именно образование должно взять на себя функции гражданской консолидации общества, укрепления социальной и межнациональной солидарности, сохранения духовной общности и целостности социума, стать ценностной платформой для формирования образа будущего.

Система образования представляет собой ключевой элемент системы функционирования социума.

Она выполняет две общественные функции: во-первых, аккумулирует исторический опыт и духовные ценности народа, которые во многом влияют на будущее государства, а во-вторых, формирует личность, создает внутреннюю мотивацию его поступков и тем самым обеспечивает условия для гражданского согласия. Мировоззренческие установки отдельных общественных групп в совокупности определяют жизненные приоритеты всего населения. Когда социум вступает в фазу перехода к новому состоянию, его активная часть становится той питательной средой, которая определяет направленность содержания и изменений. В процессе формирования точек роста новых ценностей и накопления социокультурного опыта роль системы образования чрезвычайно велика.

Сегодня очень важно направить усилия на исследование будущего, прогнозирование нового витка социальной эволюции. В этой ситуации образование, как часть культуры, выступает в качестве матрицы новой реальности, центра, наполняющего происходящие перемены ценностным содержанием. В значительной степени от эффективности образования зависит устойчивость развития цивилизации. Образование становится фундаментом для формирования нового общества. Сегодня в рамках системы образования создается новый глобальный образовательный рынок, который может достаточно быстро заменить собой традиционные образовательные системы и внедрить новые стандарты в сферу обучения. Неслучайно неудовлетворенность качеством государственного образования высказывают представители наукоемкого бизнеса в сфере высоких технологий. Многие компании ставят вопрос о создании собственных образовательных структур. Главным вызовом для системы образования, являющейся пространством воспроизводства и создания смыслов деятельности общества, выступает мотивирование молодых людей.

Важнейшим социальным институтом, оказывающим влияние на формирование мировоззренческих установок общества, является именно система образования, особенно ее социально-гуманитарный блок. Процесс обучения и воспитания является базовым механизмом развития индивидуального сознания, влияющего на общее умонастроение социума. Очевидно, что сегодня мы переживаем кризис кадрового воспроизводства. Статистические данные говорят о том, что, несмотря на принимаемые в последнее время меры, кризис образования усугубляется и негативным образом отражается на работе образовательных и научно-исследовательских учреждений. Решить кадровые вопросы в краткосрочной перспективе нельзя. Их решение нуждается в разработке долгосрочной государственной стратегии. Важно, «...чтобы те, кто работает в науке или образовании, защитив диссертацию, получали более высокий ста-

тус и существенную, чувствительную прибавку к зарплате. Этот принцип работал в советское время, он сработает и сейчас. Аналогичным образом должна работать и докторская степень: доктор наук должен иметь иной статус и более высокую оплату труда» [3, с. 25].

Хотелось бы привести пророческие слова В. В. Миронова: «Любое изменение, и тем более в условиях современной глобализации, не должно разрушать собственное культурное пространство, должно соответствовать ему. В противном случае, будучи внешним процессом, системой навязывания неких теоретических моделей, модернизация превратится лишь в имитацию процессов преобразования» [4, с. 399]. Пока еще во многих университетах царит «атмосфера неприятия менеджеров от науки: если декан или заведующий кафедрой не будет заниматься наукой и преподаванием, его никто не будет ставить всерьез» [4, с. 451]. Не следует превращать систему образования в экспериментальную площадку. У нас есть чем гордиться. Сегодня вопрос о совершенствовании образования сопряжен с перспективами общественного развития в целом. Формирование сознания личности – это «...кропотливый продолжительный труд, результаты которого обнаруживаются не сразу, но имеют долгосрочное действие. В результате даже спустя годы, в момент критических ситуаций, возникновения конфликтов и противоречий, обнажается сформированная мировоззренческая позиция. Она влияет на поведенческую активность личности» [5, с. 46].

Не стоит опять кардинально менять условия функционирования системы образования. Нужно провести их тщательный анализ и сделать вывод о том, чему учить и как учить молодежь, чтобы в будущем обеспечить человечеству достойную жизнь в условиях непрекращающейся турбулентности. Нужно работать каждодневно и много.

Сегодня остро ощущается потребность в создании системы междисциплинарного преподавания обязательного интегрального курса по социогуманитарной проблематике на всех специальностях, где в должном объеме найдут свое место философия, история, социология, политология, психология, экономика, культурология.

Пожалуй, главная проблема современного образования – это отсутствие мотивации. Данная проблема актуальна как для студентов, так и для преподавателей. Увлечь студента, влюбить его в свою профессию, научить быть счастливым – великая задача учителя. Замотивированный студент получает знания не ради диплома. Именно такие студенты способны стать создателями научного и технологического будущего страны. Неудовлетворенность процессом обучения тормозит духовное развитие человека, порождает комплексы, углубляет неуверенность в выборе жизненного пути.

Построение новой модели образования подразумевает не отказ от имеющихся практик обучения, а их трансформацию. Прорыв к новому должен быть сопряжен с обновлением ценностных оснований цивилизационного развития человечества. Ключевое звено глобальной дорожной карты будущего образования точно определил П. А. Водопьянов, отметив, что «созидание будущего будет зависеть от тех, кто сотворит новый мир на основе коренного перелома в сознании, направленного на сохранение биосферы и утверждение биоантропоцентристской парадигмы мышления» [6, с. 469].

В заключение следует отметить, что предстоит большая работа по изменению миссии образования. В центр гуманитарного дискурса выдвигаются вопросы, прямо или косвенно связанные с прогно-

зированием возможных сценариев развития современной цивилизации. В связи с этим большое влияние уделяется последствиям очередного поворота в системе образования. В университетах получает развитие и национальная культура. Именно в недрах культуры и образования формируются жизненные смыслы и ценности, позволяющие человеку адаптироваться к новым вызовам времени и идентифицировать свою принадлежность к семье, роду, Отечеству. Выдающийся академик В. С. Стёпин мудро сказал: «Я считаю, что настал наш звездный час. Мы должны выработать эти самые новые смыслы для общества и предложить их, а там уже жизнь что-то выберет, а что-то отбросит» [7, с. 4]. Главное, не терять время и найти себя в этот звездный для гуманитариев час.

Библиографические ссылки

1. Горшков МК. Вступительное слово на заседании научно-отраслевой секции «Социологические науки» в рамках Шестого профессорского форума «Наука и образование как основа развития России. Кадры для инновационной экономики». *Вестник РУДН. Серия: Социология*. 2024;24(1):7–12. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-7-12.
2. Запесоцкий АС. Два доклада на академических научных конференциях по проблемам образования. 2023 год. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов; 2024. 24 с.
3. Черныш МФ. О проблеме воспроизводства кадров в российской науке и вузах (введение в дискуссию). *Вестник РУДН. Серия: Социология*. 2024;2(1):19–27. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-19-27.
4. Миронов ВВ. *Метафизика не умирает: избранные статьи, выступления и интервью*. Москва: РГ-Пресс; 2020. 488 с.
5. Кирвель ЧС, Семерник СЗ. Новая система социогуманитарного образования как ответ на вызовы современности. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2022;3:42–48. DOI: 10.33581/2521-6821-2022-3-42-48.
6. Водопьянов ПА. *На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего*. Минск: Беларуская навука; 2023. 469 с.
7. Данилов АН, Лазаревич АА, Кузнецова ЛФ, составители. *Эпоха академика В. С. Стёпина*. Минск: Беларуская навука; 2024. 591 с.

References

1. Gorshkov MK. Opening speech at the meeting of the scientific-sectoral section «Sociological sciences» of the 6th Professorial forum «Science and education as the basis for the development of Russia. Personnel for an innovative economy». *RUDN Journal of Sociology*. 2024;24(1):7–12. Russian. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-7-12.
2. Zapesotskii AS. *Dva doklada na akademicheskikh nauchnykh konferentsiyakh po problemam obrazovaniya. 2023 god* [Two reports at academic scientific conferences on the problems of education (2023)]. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Humanities and Social Sciences; 2024. 24 p. Russian.
3. Chernysh MF. On the problem of personnel reproduction in Russian science and universities (introduction to the discussion). *RUDN Journal of Sociology*. 2024;2(1):19–27. Russian. DOI: 10.22363/2313-2272-2024-24-1-19-27.
4. Mironov VV. *Metafizika ne umiraet: izbrannye stat'i, vystupleniya i interv'yuy* [Metaphysics never dies: selected articles, speeches and interviews]. Moscow: RG-press; 2020. 488 p. Russian.
5. Kirvel ChS, Semernik SZ. A new system of socio-humanitarian education as a response to the challenges of modernity. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2022;3:42–48. Russian. DOI: 10.33581/2521-6821-2022-3-42-48.
6. Vodopianov PA. *Na perelome ehpokh: vybor strategii sozidaniya budushchego* [At the turn of the epoch: choosing a strategy for creating the future]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2023. 469 p. Russian.
7. Danilov AN, Lazarevich AA, Kuznetsova LF, compilers. *Epokha akademika V. S. Stepina* [The epoch of academician]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2024. 591 p. Russian.

Статья поступила в редколлегия 23.07.2024.
Received by editorial board 23.07.2024.