

## КОНЦЕПТ «МУЖЧИНА» ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТОЛКОВЫХ И АССОЦИАТИВНЫХ СЛОВАРЕЙ

**А. В. Шуманская**

*Минский государственный лингвистический университет,  
Минск, Беларусь, [nakashumanskaya@mail.ru](mailto:nakashumanskaya@mail.ru)*

В статье обсуждаются результаты сравнительного анализа доминантных признаков концепта «мужчина», выделенных на материале толковых и ассоциативных словарей. Автором выделен набор концептуальных признаков исследуемого феномена – концепта «мужчина» – в языковом сознании россиян.

**Ключевые слова:** концепт «мужчина»; интегративный подход; толковые и ассоциативные словари; ядро концепта; концептуальный признак.

## THE CONCEPT “MAN” THROUGH THE PRISM OF EXPLANATORY AND ASSOCIATIVE DICTIONARIES

**A.V. Shumanskaya**

*Minsk State Linguistic University,  
Minsk, Belarus, [nakashumanskaya@mail.ru](mailto:nakashumanskaya@mail.ru)*

The article discusses the results of a comparative analysis of the concept “man” dominants on the material of explanatory and associative dictionaries. The author identifies a set of dominants of the studied phenomenon – concept “man” – in the linguistic consciousness of the Russians.

**Keywords:** concept “man”; integrative approach; explanatory and associative dictionaries; stereotypical core; concept dominant.

Концепт «мужчина» является базовым концептом любой культуры, он входит в ядро языкового сознания народа и отражает его сложную культурно обусловленную специфику. Неслучайно данный концепт не раз попадал в сферу научных интересов российских ученых и в их работах рассматривался на материале фразеологических единиц, паремий, пословиц (см. работы: Бозташ Абдуллаха, У. В. Паутовой, Т. С. Чеховой), текстов (см.: М. А. Абакарова, Т. А. Денисова), а также на материале лексикографических источников с привлечением данных ассоциативных экспериментов (см.: В. А. Ефремов, М. А. Шаманская).

В силу своей двойственной природы (с одной стороны, структурная единица языкового сознания индивида, с другой – произведение «коллективного разума») концепт обладает широким диапазоном трактовок своей сущности. Именно поэтому мы руководствуемся интегративным подходом, который требует изучения взаимодействия психолингвистического и социокультурного знания.

Цель нашей работы выявить набор концептуальных (ядерных и периферийных) признаков концепта «мужчина» по данным толковых и ассоциативных словарей с последующим сравнением.

Использование лексикографической информации как источника выявления семантических компонентов слова обосновывается в работах многих ученых (Ю. Н. Караулова, З. Д. Поповой, И. А. Стернина, М. А. Стерниной, С. Г. Шафикова и др.). На этой основе на первом этапе исследования концепта «мужчина» мы обратились к следующим лексикографическим источникам: 1) Большой академический словарь русского языка, 10-й том под редакцией В. П. Фелициной (2008г.); 2) Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова (1935–1940гг.; 2015г.); 3) Большой современный толковый словарь русского языка С. А. Кузнецова (1998г.; 2014г.); 4) Толковый словарь Д. В. Дмитриева (2003г.); 5) Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов Н. Ю. Шведовой (2007г.; 2011г.); 6) Толково-словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой (2011г.).

С помощью метода обобщения словарных дефиниций [1, с. 10], базирующемся на анализе данных из выбранных словарей, мы выявили общесистемное значение слова *мужчина*, которое можно представить в следующем виде: ‘лицо мужского пола, достигшее зрелого возраста и обладающее определенными свойствами, качествами (мужество, прямота, суровость, твердость, честность и т.п.)’.

Из представленной обобщенной дефиниции слова *мужчина* возможно выделить следующие единицы метаязыка, отражающие семы:

- *мужчина*, тот кто – архисема *лицо*;
- *мужчина*, мужского пола – дифференциальная сема *мужской пол*;
- *мужчина*, достигший зрелого возраста, – дифференциальная сема *зрелый возраст*;
- *мужчина*, обладающий определенными свойствами, качествами, – дифференциальная сема *воплощение определенных качеств*.

Таким образом, семный состав слова *мужчина* позволяет сформулировать следующий набор концептуальных признаков:

- Ядерные (интенционал): **1) Мужчина – это взрослое лицо; 2) Мужчина – это лицо мужского пола;**
- Периферийные (экстенционал): **3) Мужчина обладает такими качествами, как твердость** (отмечен в 4 словарях из 6: В. П. Фелициной, С. А. Кузнецова, Д. В. Дмитриева, Т. Ф. Ефремовой); **4) мужество** (отмечен в 2 словарях из 6: В. П. Фелициной, Т. Ф. Ефремовой); **5) честность** (отмечен в 2 словарях из 6: В. П. Фелициной, Т. Ф. Ефремовой); **6) прямота** (отмечен в 1 из 6: Д. В. Дмитриева); **7) суровость** (отмечен в 1 из 6: С. А. Кузнецова).

Согласно данным толковых словарей набор ядерных признаков – минимален (2 признака), а периферия (5 признаков) – вариативна, т.к. смыслы, формирующие данный концептуальный признак, не представлены во всех словарях.

Как отмечают исследователи, методики системного анализа (словарных дефиниций, паремий, фразеологических единиц) подходят для описания концепта как «единицы системы языка, единицы культуры» (см.: А. А. Залевская, Н. И. Курганова, Ю. С. Степанов) [1, с. 11], а не «психологически реального значения языковой единицы в языковом сознании» (Е. В. Вовк, И. А. Стернин) [2, с. 68].

Исследование концепта «мужчина» как фрагмента «живого знания» (термин А. А. Залевской) с точки зрения антропоцентрической парадигмы (с фокусом внимания на индивиде как продуценте знания) вызывает необходимость обращения к языковому сознанию носителей языка и культуры. В этой связи прибегнем к использованию серии ассоциативных словарей, материалы которых были получены за разные временные промежутки путем массовых свободных ассоциативных экспериментов (см. табл. 1), поскольку ассоциативное поле (далее АП) выступает инструментом изучения концепта в национальной концептосфере и открывает доступ к изучению языкового сознания носителей языка и культуры [3].

Сами создатели этой серии русских ассоциативных словарей пишут о возможности их рассмотрения в качестве «модели языковой картины мира (уникальных моделирующих способностей вербальной памяти) «усредненного» носителя языка, принадлежащего к определенному поколению, и моделью знаковой языковой системы, указывающей на образы сознания коммуникантов достаточные для взаимопонимания» [4 с. 13–14].

Общее количество проанализированных реакций по четырем ассоциативным словарям составило 2817 ассоциатов, из них: 545 в Русском ассоциативном словаре (РАС), 594 в Славянском ассоциативном словаре (САС), 534 – Русском региональном ассоциативном словаре Европейской части России (ЕВРАС) и 503 в Русской региональной ассоциативной базе данных Сибирь и Дальний Восток (СИБАС). В таблице ниже (см.: табл. 1) представлено количественное наполнение ассоциативных полей на словостимул «*мужчина*» в выбранных словарях.

**Количественные данные ассоциативных полей на слово-стимул «мужчина» по данным РАС, САС, ЕВРАС и СИБАС**

Общая структура и наполнение ассоциативных полей	РАС (1986–1997)	САС (1998-1999)		ЕВРАС (2008–2013)	СИБАС (2008–2020)
		русский язык	белорусский язык		
Общее количество реакций	545	594	641	534	503
Разные	217	208	214	175	177
Единичные	159	161	160	124	125
Отказы	3	18	4	7	8

С целью моделирования стереотипного ядра концепта «мужчина» в языковом сознании россиян мы применили методику Н. И. Кургановой и выделили на первом этапе в каждом из АП по 10 самых частотных ассоциатов [5, с. 162–174].

Подробнее рассмотрим содержание стереотипных ядер и выделенных на их основе доминантных смыслов концепта «мужчина» у россиян путем обращения к данным Русского ассоциативного словаря (РАС) и Славянского ассоциативного словаря (САС), представляющих собой обобщенные материалы свободных ассоциативных экспериментов, проведенных в 1986–1997 гг. и в 1998–1999 гг. соответственно.

Данные РАС свидетельствуют, что на слово-стимул «*мужчина*» было получено 545 реакций, 217 – разных слов или словосочетаний, 3 респондента отказались дать реакцию на это слово-стимул. Таким образом, АП на слово-стимул «*мужчина*» сформировано 542 словами, 159 представляют собой единичную реакцию, что составляет 29,3% от всего объема ассоциатов поля.

Стереотипное ядро поля на слово-стимул «*мужчина*» включает 238 ассоциатов, что составляет 43,9% от всего содержания поля. При этом ядро представлено следующими вербальными компонентами: *женщина* 87, *сильный* 43, *высокий* 27, *красивый* 16, и *женщина* 13, *сила* 12, *средних лет* 12, *красавец* 10, *настоящий* 9, *человек* 9.

Применив процедуру объединения синонимов, мы выделили 7 смысловых признаков в стереотипном ядре концепта «мужчина»: 1) *Мужчина – противоположность женщины* (42%); 2) *Мужчина отличается силой* (23,15%); 3) *Мужчина – высокий* (11,3%), 4) *красивый* (10,9%), 5) *средних лет* (5,05%), 6) *настоящий* (3,8%); 7) *Мужчина – это человек* (3,8%).

По данным САС на слово-стимул «*мужчина*» было получено 594 реакции, из которых 208 разных слов или словосочетаний. 18 респондентов отказались от ответа на данное слово-стимул. Из чего следует, что АП на слово-стимул «*мужчина*» состоит из 576 слов-реакций, 161 реакция (27,9% от всего содержания поля) встретилась единожды. Ядро АП, полученное на слово-стимул «*мужчина*», включает 313 ассоциатов, что составляет 62,6% от всего содержания поля, которое представлено следующими десятью частотными вербальными компонентами: *женщина* 156, *сила* 38, *сильный* 37, *человек* 20, *красивый* 16, *высокий* 10, *муж* 10, и *женщина* 9, *отец* 9, *умный* 8.

В число ядерных смыслов стереотипного ядра концепта «*мужчина*», по данным САС входят следующие смыслы: 1) *Мужчина – противоположность женщины* (52,7%); 2) *Мужчина отличается силой* (23,9%); 3) *Мужчина – это человек* (6,4%), 4) *муж* (3,2%) и 5) *отец* (2,9%); 6) *Мужчина – красивый* (5,1%), 7) *высокий* (3,2%) и 8) *умный* (2,6%).

На следующем этапе нашего исследования было проведено сравнение самых частотных компонентов (стереотипных ядер), выделенных на базе двух АП «*мужчина*» из РАС и САС, что позволило сделать вывод о том, что шесть ассоциатов совпали в двух словарях: *женщина* (100 / 165); *сильный* (43 / 37); *сила* (12 / 38); *красивый* (26 / 16); *высокий* (27 / 10) и *человек* (9 / 20) соответственно. В итоге 60% ядерных элементов оказались общими в двух группах испытуемых.

В целях уточнения смыслового содержания концепта «*мужчина*» через призму словарей мы привлекли для анализа данные из Русского регионального ассоциативного словаря Европейской части России (ЕВРАС) за 2008–2013гг., а также Русской региональной ассоциативной базы данных Сибири и Дальнего Востока (СИБАС) за 2008–2020гг. и провели сравнительный анализ стереотипного ядра ассоциативных полей на слово-стимул «*мужчина*» по четырем словарям (см. табл. 2).

В Таблице 2 можно видеть слова-реакции, которые совпадают во всех словарях: *женщина* (517), *сильный* (151) / *сила* (103), *человек* (72), *красивый* (61); курсивом отмечены слова, которые отсутствуют в 1 из словарей: *высокий* (отсутствует в ЕВРАС и СИБАС), *взрослый* (отсутствует в РАС и САС), *мужик* (отсутствует в РАС и САС), *Я* (отсутствует в РАС и САС), *отец* (отсутствует в РАС и СИБАС), и *муж* (отсутствует в РАС и ЕВРАС). Только в РАС встречаются ассоциаты: *средних лет* и *настоящий*; в САС – *умный*; в ЕВРАС – *защитник*; в СИБАС – *защита*.

Таблица 2

**Сравнительный анализ стереотипного ядра ассоциативных полей на слово-стимул «мужчина» в РАС, САС, ЕВРАС и СИБАС**

№	РАС (1986– 1997)	К-во	САС (1998– 1999)	К-во	ЕВРАС (2008– 2013)	К-во	СИБАС (2008– 2020)	К-во
1	Женщина	87	Женщина	156	Женщина	146	Женщина	106
2	Сильный	43	Сила	38	Сильный	34	Сильный	37
3	<i>Высокий</i>	27	Сильный	37	Сила	27	Сила	26
4	Красивый	16	Человек	20	Человек	20	Человек	23
5	Женщина	13	Красивый	16	Защитник	9	Красивый	10
6	Сила	12	<i>Высокий</i>	10	Красивый	9	<i>Взрослый</i>	9
7	Средних лет	12	<i>Муж</i>	10	<i>Отец</i>	9	<i>Мужик</i>	8
8	Красавец	10	Женщина	9	<i>Я</i>	8	<i>Я</i>	7
9	Настоящий	9	<i>Отец</i>	9	<i>Взрослый</i>	7	Защита	6
10	Человек	9	Умный	8	<i>Мужик</i>	7	<i>Муж</i>	6
<b>Всего:</b>		<b>238</b>		<b>313</b>		<b>276</b>		<b>238</b>

Как мы видим, представление о мужчине изменилось с течением времени. Например, компонент *человек* с 10 позиции (РАС) переместился на 4 позицию в САС, ЕВРАС и СИБАС, удвоив свою частоту с 9 до 20 ассоциатов. В более поздних изданиях словарей появились такие ассоциаты, как *Я* (ЕВРАС – 8; СИБАС – 7), *мужик* (ЕВРАС – 7; СИБАС – 6), что можно связать с отражением в языке тех изменений, которые имели место в языковом сознании россиян.

Данные ассоциативных словарей позволяют выделить следующий набор признаков концепта «мужчина»:

I Ядерные (совпали во всех ассоциативных словарях):

1) *Мужчина – противоположность женщины (48,5%); 2) Мужчине отличается силой (23,8%); 3) Мужчине – это человек (6,7%); 4) Мужчине – красивый (5,7%);*

II Периферийные:

5-9) *Мужчине – высокий 3,5%; взрослый 1,5% или средних лет 1,1%, настоящий 0,8%; умный 0,75% человек; 10-11) Мужчине – муж 1,5% и отец 1,7%; 12-13) Мужчине – это Я 1,4%, мужик 1,4%.*

Проведенное моделирование концепта «мужчина» позволило выявить, что набор признаков, выделяемых только в ядре концепта по данным ассоциативных словарей гораздо больше по объему (13 признаков) по сравнению с данными лексикографических словарей (7 признаков). При этом содержание периферийных признаков концепта «мужчина» не совпало на 100% по данным двух типов словарей.

### Библиографические ссылки

1. *Стернин И.А.* Методы исследования семантики слова. Ярославль : Истоки, 2013.
2. *Курганова Н.И.* Образ мира через призму концептов повседневности: монография. Минск: РИВШ, 2020.
3. *Горошко Е. И.* Использование метода свободных ассоциаций в психолингвистике // textology.ru [Электронный ресурс] URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=92> (дата доступа : 11.12. 2023).
4. *Уфимцева Н.В.* Региональное языковое сознание коми, русских, татар: проблемы взаимовлияния / Н.В. Уфимцева, Г.А. Черкасова, О.В. Балясникова [и др.]. Ярославль : Канцлер, 2017.
5. *Курганова Н.И.* Смысловое поле при моделировании значения слова: монография. Мурманск: МГГУ, 2012.