

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

УДК 327 “1963/2022”

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ В ИСТОРИИ МЮНХЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ (1963–2022 гг.)

Д. С. Василенко

*Белорусский государственный университет
Минск, Республика Беларусь*

В статье предпринята попытка выделить и охарактеризовать основные этапы в истории развития ключевого европейского международного форума – Мюнхенской конференции по безопасности (далее – МКБ). Автор выделил три периода, которые прошла в своем развитии конференция с 1963 по 2022 гг.: 1) период обсуждения западными государствами стабилизации военнополитической ситуации в Европе в условиях холодной войны (1963–1991 гг.); 2) этап вовлечения стран бывшего Восточного блока в работу конференции и в обсуждение пути развития системы безопасности в Европе (1992–2006 гг.); 3) усиление конфронтационного характера дискуссий в свете обострения российско-американских противоречий по вопросам реформирования общеевропейской системы безопасности (2007–2022 гг.).

Сделан вывод о том, что каждый из выделенных этапов в истории МКБ имеет особенности, которые достаточно тесно сопряжены с развитием политической ситуации в Европе. Показано, что на Мюнхенской конференции не состоялась выработка принципиально новых идей, ведущих к трансформации и более оптимальной архитектуре европейской безопасности. Текущее развитие ситуации вновь делает актуальным обращение к предложениям, выдвинутым Республикой Беларусь по реформированию системы европейской безопасности и о начале нового общеевропейского диалога.

Ключевые слова: Мюнхенская конференция по безопасности; холодная война; биполярный мир; европейская безопасность; международная безопасность.

Образец цитирования: Василенко Д. С. Основные этапы в истории Мюнхенской конференции по безопасности (1963–2022 гг.) // Актуальные проблемы международных отношений и глобального развития: сб. науч. статей. Минск, 2023. Вып. 11. С. 38–51.

Автор: Василенко Денис Сергеевич – старший преподаватель общевойсковой кафедры военного факультета Белорусского государственного университета, соискатель кафедры международных отношений Белорусского государственного университета (Минск); e mail: fsmq@yandex.by.

MAIN STAGES IN THE HISTORY OF THE MUNICH SECURITY CONFERENCE (1963–2022)

D. S. Vasilenka

Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

The article makes an attempt to highlight and characterize the main stages in the history of the key European international forum – the Munich Security Conference. The author has identified three periods in the development of the conference from 1963 to 2022: 1) the period of discussion by Western states how to stabilize the military-political situation in Europe during the Cold War (1963–1991); 2) the stage of involving the countries of the former Eastern bloc in the work of the conference and in the discussion on the future of the security system in Europe (1992–2006); 3) strengthening the confrontational nature of discussions in light of the aggravation of Russian-American contradictions on reforms of the European security system (2007–2022). It is concluded that each of the identified stages in the history of the MSC was closely related to the development of the political situation in Europe. It is shown that the fundamentally new ideas leading to transformation and a more optimal architecture of European security were not elaborated at the Munich Security Conference. The current development of the situation once again makes it relevant to address the proposals put forward by the Republic of Belarus on reforms of the European security system and on the start of a new pan-European dialogue.

Key words: Munich Security Conference; Cold War; bipolar world; European security; international security.

For citations: Vasilenka D. S. Osnovnyye etapy v istorii Myunkhenskoy konferentsii po bezopasnosti (1963–2022 gg.) [Main stages in the history of the Munich Security Conference (1963–2022)]. In: *Actual problems of international relations and global development: collection of scientific papers*. Minsk. Vol. 11, p. 38–51. (In Russ.).

Author: Vasilenka Dzianis Siarheevich – senior lecturer of the Combined Arms Department of the Military Faculty of the Belarusian State University, applicant for PhD at the Department of International Relations of the Belarusian State University (Minsk); e-mail: fsmq@yandex.by.

Введение. Динамика текущих тенденций развития политической ситуации в мире далека от оптимизма. На нестабильность в состоянии международной безопасности оказывают влияние разные факторы: разрастание военных конфликтов, терроризм, нехватка сырья, энергии, продовольствия, климатические изме-

нения, техногенные угрозы, распространение пандемических заболеваний, проблемы в состоянии экологии. Необходимость решения этих вопросов как разделяет человечество, так и сплачивает его перед лицом опасностей. Созданы многочисленные государственные и межправительственные институты, а также форумы для диалога лиц, принимающих решения в области международной безопасности.

Мюнхенская конференция по безопасности является самым масштабным форумом, посвященным обсуждению на официальном и экспертном уровне вопросов, касающихся региональной и глобальной безопасности. Она является одной из самых первых среди форумов подобного рода, ведя свой отсчет еще с 1963 г. Актуальность изучения истории ее развития обусловлена нарастающей дестабилизацией ситуации в сфере безопасности в Европе, а также стремлением проанализировать, почему указанный механизм не смог предотвратить развитие негативных тенденций.

Цель исследования – выделение и характеристика содержания основных этапов в истории Мюнхенской конференции по безопасности, начиная с момента создания данного экспертного форума в 1963 г. и заканчивая 2022 г. Начало крупномасштабного вооруженного конфликта между Россией и Украиной ознаменовало качественное изменение состояния европейской безопасности, что оказало влияние на последующий характер новых сессий форума и содержание дискуссий.

Методы исследования. В качестве методологической основы исследования использовались как общенаучные методы (анализ, синтез), так и специально-исторические: ретроспективный, историко-генетический, историко-сравнительный. Автор руководствовался принципами объективности и системности.

Основным типом источников стала информация, почерпнутая с сайта Мюнхенской конференции по безопасности (securityconference.org/en/), публикации в средствах массовой информации. Формат «*Chatham House*» проходящих дискуссий на полях МКБ не позволяет нам всесторонне представить подробную картину мюнхенских встреч. Тем не менее существующая источниковая база позволяет ответить на поставленные в исследовании вопросы.

Обзор литературы по теме. В научной литературе существует немало работ, посвященных вопросам европейской безопасности. Вместе с тем существует заметный дефицит

специальных публикаций, посвященных именно Мюнхенской конференции по безопасности. Этот форум лишь косвенно упоминается в ряде работ, написанных исследователями преимущественно из Института Европы РАН, а также других учреждений. Среди немногочисленных статей можно отметить следующие публикации: А. А. Громыко, В. Б. Белова «Нормандский формат и Мюнхенская конференция по безопасности: противоречивый результат» (2016 г.), А. Н. Венедиктова «Мюнхенская конференция и векторы российской внешнеполитической стратегии» (2017 г.), А. И. Шумилина «Евросоюз готовится к «геополитическому рывку» (2019 г.), А. И. Шумилина «Вызовы европейской безопасности – 2020. Между Мюнхеном и Идлибом» (2020 г.), В. Б. Белова «Северный поток-2» в контексте Мюнхенской конференции по безопасности» (2020 г.) и другие [1–5]. Мюнхенская конференция упоминается преимущественно в контексте исследований с более широким проблемным полем, посвященным европейской безопасности в целом [6].

Результаты исследования. В истории Мюнхенской конференции по безопасности (далее – МКБ) в рассматриваемые годы (1963–2022 гг.) автором были выделены три основных этапа, охватывающие следующие хронологические периоды:

- I) с 1963 г. по 1991 г;
- II) с 1992 г. по 2006 г;
- III) с 2007 г. по 2022 г.

На первом этапе мероприятие задумывалось в качестве площадки для диалога между ФРГ и США по вопросам политики безопасности при условии, что каждая сторона будет нести ответственность за решение проблем в своей собственной региональной среде; но вооруженные силы США будут доступны для поддержки Германии в случае необходимости. Америка при этом позиционировала себя как держава-покровитель. У истоков этого международного форума стоял немец-антифашист Эвальд-Генрих фон Клейст-Шменцин, причастный ранее к попытке покушения на А. Гитлера 20 июля 1944 г. Пройдя через тюрьмы и пытки после провала заговора, Э.-Г. фон Клейст-Шменцин сохранил прежние взгляды пацифистского толка и в последующем многое сделал для противодействия возрождению милитаристских настроений. Под впечатлением острого и напряженного противостояния между СССР и США, известного как Кубинский ракетный кризис, он инициировал созыв Мюнхенского военного

разведывательного совещания. Под эгидой баварского Христианско-социального союза в 1963 г. ему удалось созвать первый форум, который вошел в историю как Мюнхенская конференция по военным вопросам (*Wehrkundetagung*). Фон Клейст-Шменцин решил, что такие германо-американские встречи в верхах с целью предотвращения новой войны в Европе должны проходить ежегодно. Формат мероприятия позволял вести переговоры без протоколов. В большинстве выступлений шла речь о предотвращении глобальных военных конфликтов в будущем. На первой встрече присутствовало около 60 человек: одни выступали с докладом, другие были нацелены на кулуарные встречи. Дебаты продолжались около трех дней.

В первое десятилетие Мюнхенская конференция была переговорной площадкой для участников из ФРГ с партнерами по НАТО. Это собрание неформально стали называть «трансатлантической семейной встречей», а на официальном уровне – «Международным совещанием по военной разведке». В 1960-х гг. на этом форуме преобладал диалог, направленный на ограничение гонки вооружений.

До 1975 г. на форуме предметом обсуждения нередко становился возможный разрыв отношений с СССР и странами социалистического лагеря, а также непризнание Германской Демократической Республики. Однако после подписания в 1975 г. в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) политика «разрядки» достигла своего апогея в Европе и в диалогах на *Wehrkundetagung* настало время для уменьшения напряженности между двумя военными блоками.

Тем не менее в конце 1970-х гг. начался новый виток напряженности. После того, как СССР ввел войска в Афганистан, на мюнхенском форуме были поддержаны программы НАТО по наращиванию стратегических вооружений для первого удара. Вашингтон проявил стремление осуществить милитаризацию космоса. В ряде стран Западной Европы, входящих в НАТО, были размещены новые американские ядерные ракеты средней дальности. Начался очередной виток гонки вооружений [7]. Диалоги Мюнхенского форума о безопасности обрастали милитаристскими настроениями. В 1983 г. президент США Р. Рейган назвал Советский Союз «империей зла». Западная общественность одобрила такое мнение лидера Вашингтона и широко обсуждала масштабы стратегической оборонной инициативы (СОИ) по соз-

данию широкомасштабной противоракетной обороны с элементами космического базирования для получения военного превосходства над СССР [8, с. 48].

После прихода к власти в СССР М. С. Горбачёва и утверждения в качестве основной внешнеполитической доктрины «политики нового мышления» предметом обсуждения стали перспективы снижения международной напряженности в Европе. Так, в ходе 24-й – 27-й конференций обсуждались результаты переговоров США и СССР о сокращении ракетно-ядерного оружия сторон, о ликвидации ракет средней и малой дальности [9]. Темой 28-го саммита стало присоединение 3 октября 1990 г. ГДР к ФРГ [10]. «Германский вопрос» вызвал острую дискуссию среди представителей многих европейских государств, опасавшихся непредвиденных изменений в системе международных отношений в Европе в связи с образованием нового крупного государства.

Таким образом, на первом этапе в 1963–1991 гг. в МКБ участвовали только представители США и западного блока. Целью встреч было укрепление трансатлантического альянса, обсуждение проблем в отношениях между Западом и Востоком, а также путей стабилизации военно-политической ситуации в Европе в условиях холодной войны. Причем если в начале указанного этапа в дискуссиях преобладали миротворческие настроения, что было обусловлено испугом от возможных последствий Карибского кризиса, то в конце 1970-х гг. с трибуны зазвучали и «ястребиные» ноты, что объяснялось обострением военно-стратегической обстановки.

С 1992 г. наступил *второй этап* в работе форума. Он был переименован в «Международную конференцию по политике безопасности», и в его деятельности появилась новая тональность. С окончанием холодной войны повестка дня мюнхенских встреч значительно расширилась, а само мероприятие постепенно выдвинулось в число наиболее значимых форумов, посвященных вопросам безопасности. Особенностью конференции на новом этапе стало не только изменение названия, но и расширение числа участников. Если ранее форум был сугубо внутренним мероприятием для участников западного военно-политического блока, то теперь к участию стали приглашаться и бывшие противники – представители стран бывшей Организации Варшавского договора. По мысли организаторов, расширение числа участников МКБ должно было способствовать обогащению дискуссий, посвящен-

ных вопросам безопасности. Помимо этого, такой подход способствовал стратегии Вашингтона по «расширению и вовлечению», то есть по интеграции восточноевропейских и постсоветских республик в западные интеграционные механизмы.

Помимо этого, предметом дискуссий стало обсуждение вопросов безопасности в новых геополитических условиях. В феврале 1992 г. был подписан Маастрихтский договор, учредивший Европейский союз как качественно новую политическую и экономическую общность европейских государств, что неизбежно должно было отразиться как на трансатлантических отношениях, так и на состоянии безопасности в Европе в целом. Ряд государств выступал за большую самостоятельность Евросоюза, независимость от США. Некоторые разногласия между Брюсселем и Вашингтоном отмечались в особом мнении Франции, не согласной с лидирующей позицией НАТО в вопросах безопасности в Европе. В свою очередь, США были против усиления Еврокорпуса, опасаясь утратить контролирующие функции за безопасностью в Европе. Теракты 11 сентября 2001 г. в США также внесли на повестку дня всех последующих сессий МКБ вопросы борьбы с терроризмом. Этот мотив стал доминирующим в том числе и на 40-й конференции в 2004 г. Вместе с тем в своей приветственной речи министр иностранных дел Германии Й. Фишер выразил удовлетворение процессом двойного расширения западных интеграционных структур – присоединением к Североатлантическому альянсу трех прибалтийских стран, Словении, Словакии, Болгарии и Румынии, а также расширением Евросоюза на восток¹. В сущности, это можно считать апогеем настроений еврооптимизма на полях МКБ.

Вместе с тем уже на рубеже 1990-х и 2000-х гг. обозначились отдельные вопросы и проблемы, по которым наметилось обострение дискуссий, прежде всего, между Россией и США. Так, в феврале 1999 г. на 35-й конференции заместитель министра иностранных дел РФ Евгений Гусаров высказал протест против расширения НАТО на восток и приема в его состав Польши, Венгрии и Чехии². Помимо этого, в преддверии намечающейся воен-

¹ “Zerstörerischer Dschihad-Terrorismus bedroht die Welt“ – Rede von Bundesaußenminister Joschka Fischer auf der XL. Münchner Konferenz für Sicherheitspolitik // AG Friedensforschung [Elektronische Ressource]. URL: <http://www.ag-friedensforschung.de/themen/Sicherheitskonferenz/2004-fischer.html> (дата обращения: 17.08.2023).

² История российского участия в Мюнхенской конференции по безопасности // ТАСС

ной операции НАТО против Союзной Республики Югославия он предостерег от международного военного вмешательства в урегулирование конфликтных ситуаций без мандата ООН. Однако позиция Москвы не смогла предотвратить действия Североатлантического альянса. В 2003 г. Россия вместе с Францией и Германией осудила вторжение США в Ирак.

Таким образом, на втором этапе развития Мюнхенской конференции по безопасности в работу конференции были вовлечены страны бывшего Восточного блока и включены в обсуждение путей развития системы безопасности в Европе в новых геополитических условиях. Этот период можно назвать апогеем западноцентристских настроений по вопросам обеспечения европейской безопасности на полях данного форума. Вместе с тем уже в этот период наметились первые признаки обострения отношений между США и Россией по вопросам реформирования данной системы безопасности, а также трансатлантические разногласия.

По мнению автора, *третий этап* в истории форума начался с 2007 г. и его начало было ознаменовано речью президента Российской Федерации В. В. Путина на 43-й МКБ. Он подверг критике политику однополярного мира, установившегося после окончания холодной войны, отстаивал роль нарастающего экономического потенциала «новых центров мирового роста», справедливо претендующих на создание многополярности в мире, призывал искать разумный баланс в межгосударственном взаимодействии, руководствуясь международным правом. Подчеркнул, что интересы европейцев заключаются не в том, чтобы следовать за Пентагоном в его военных авантюрах, а в том, чтобы вести себя независимо. Заявил о праве России вести независимую внешнюю политику, вскрыл и другие перекосы однополярного мира³. Позиция Кремля внесла раскол в отношения России и Запада, а содержание речи В. В. Путина было расценено как самое дерзкое и излишне агрессивное⁴.

Если на первых двух этапах встречи в Мюнхене проходили конфиденциально, то на третьем этапе также заметно выросла

[Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/info/6116212> (дата обращения: 23.08.2023).

³ Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 10 февраля 2007 г. // Президент России – официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 15.08.2023).

⁴ Колесников А. Его Фултон: к десятилетию Мюнхенской речи Владимира Путина // РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/10/02/2017/589d716d9a79476fb72a221a> (дата обращения: 26.06.2023).

медийность форума. Был зарегистрирован собственный сайт конференции⁵. Помимо этого, начиная с 45-й МКБ 2009 г., в практику форума были введены круглые столы молодых дипломатов, журналистов, лидеров общественных организаций, предпринимателей многих стран, а также ежегодные выездные заседания в разных государствах мира в узком составе. В частности, такое выездное заседание Группы МКБ в октябре 2018 г. состоялось в Минске⁶. Кроме того, на полях форума стали организовываться отдельные секции, посвященные проблемным вопросам экологии, энергетики, кибер- и энергетической безопасности, обороны, здравоохранения.

Вместе с тем ситуация по вопросам европейской безопасности продолжала усугубляться, что нашло свое отражение и в событиях на полях форума. Юбилейная 50-я конференция (2014 г.) была посвящена Евромайдану, новым рискам безопасности, ситуациям в бывшей Югославии, на Ближнем Востоке и ядерной программе Ирана. В 2015 г. участников 51-го форума интересовал конфликт на Донбассе, присоединение Крыма к России, а также события вокруг подписания Минских соглашений. Речь также шла о миграционном кризисе в Европе, ядерной программе Ирана и другим вопросам. МКБ в 2017 г. ознаменовалась выступлениями канцлера ФРГ Ангелы Меркель, вице-президента США Майкла Пенса, президента Украины, обвинявших Россию в попытках подорвать сложившийся мировой порядок. Президент Украины П. Порошенко призывал к объединению мирового сообщества для саботажа сотрудничества с Россией, увеличению экономических санкций против Кремля. Министр иностранных дел РФ С. Лавров отвергал прозвучавшую критику и призывал к торжеству здравого смысла и добрососедства на европейском континенте. Обрисовывая общую атмосферу дискуссий, председатель МКБ Вольфганг Ишингер в интервью журналу «Spiegel» отмечал, что «ситуация в сфере глобальной безопасности более опасна, чем когда-либо после распада СССР – одна эра завершается и пока лишь грубо вырисовывается новая политиче-

⁵ Munich Security Conference [Electronic resource]. URL: <https://securityconference.org/en/> (дата обращения: 15.07.2023).

⁶ Открытие встречи Основной группы Мюнхенской конференции по безопасности // Президент Республики Беларусь – официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://president.gov.by/ru/events/otkrytie-vstrechi-osnovnoj-gruppy-mjunxenskoj-konferentsii-po-bezopasnosti-19782> (дата обращения: 15.08.2023).

ская эпоха», грозящая «развалом всего либерального мирового порядка»⁷.

Свидетельством обострения противоречий не только между Москвой и Вашингтоном, но и в западной экспертной среде стало удаление с официального сайта МКБ доклада «12 шагов для большей безопасности Украины и Евроатлантического региона», опубликованного в преддверии 56-го форума в феврале 2020 г.⁸ Этот документ был подготовлен экспертами из Российской Федерации, ЕС, а также специалистами американской организации «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» и предполагал меры по урегулированию дестабилизации на Донбассе и разрешению конфликта по украинской тематике⁹. Доклад вызвал негативную реакцию со стороны ряда американских экспертов, занявших критическую позицию в отношении политики Москвы.

19 февраля 2022 г. президент Украины Владимир Зеленский выступил на 58-й МКБ, потребовав от Альянса предоставления ядерного оружия, обозначения сроков вступления его страны в НАТО, необходимости поставки новейших вооружений, усиления пакета санкций против Кремля, гарантии энергетической безопасности Украины¹⁰. В условиях резкого обострения ситуации представители Российской Федерации отказались от участия в работе форума из-за обвинительной риторики в адрес Кремля в выступлениях ее участников, а также из-за ограничений по использованию не признанных Евросоюзом антиковидных вакцин. Риторика участников 58-го форума в основном была направлена на осуждение РФ как страны, дестабилизирующей обстановку в регионе.

Таким образом, третий этап характеризовался усилением конфронтационного характера дискуссий в свете обострения

⁷ Вольфганг Ишингер: «Мы переживаем сейчас слом эпохи» (Der Spiegel, ФРГ) // ИноСМИ [Электронный ресурс]. URL: <https://inosmi.ru/20180904/243162034.html> (дата обращения: 01.09.2023).

⁸ Доклад по Украине исчез с сайта Мюнхенской конференции // Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/695437> (дата обращения: 01.09.2023).

⁹ Двенадцать шагов по укреплению безопасности на Украине и в Евроатлантическом регионе // Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dvenadtsat-shagov-po-ukrepleniyu-bezopasnosti-na-ukraine-i-v-evroatlanticheskom-regione/> (дата обращения: 01.09.2023).

¹⁰ Выступление Президента Украины на 58-й Мюнхенской конференции по вопросам безопасности // Президент Украины – офиц. интернет-представитво [Электронный ресурс]. URL: <https://www.president.gov.ua/ru/news/vistup-prezidenta-ukrayini-na-58-j-myunhenskij-konferenciyi-72997> (дата обращения: 01.09.2023).

российско-американских противоречий по вопросам реформирования общеевропейской системы безопасности (2007–2022 гг.), пренебрежением представителей трансатлантического блока к региональным и глобальным интересам России. Обострение отношений между Москвой и Вашингтоном вывело риторику на новый, беспрецедентно высокий уровень агрессивности, что в конечном итоге вылилось в реальный вооруженный конфликт в Украине. Вместе с тем МКБ обросла множеством новых организационных форм, включая молодежное измерение, парламентское измерение и другие.

Обсуждение результатов. Сравнительный анализ рассмотренных этапов показал, что Мюнхенская конференция по безопасности прошла путь расширения формата от регионального закрытого форума к ежегодному масштабному событию, привлекающему большое медийное внимание. Проблемное поле конференции расширилось от вопросов чисто военно-политического характера до более многомерного представления об угрозах международной безопасности, охватывая вопросы борьбы с терроризмом, климатическую повестку и др. Участниками конференции в последние годы стали представители не только стран Европы и США, но и государственные деятели и эксперты из самых разных уголков мира, в том числе из Китая, Индии.

Вместе с тем, несмотря на ряд прямых заявлений, озвученных представителями России, на Мюнхенской конференции не состоялась выработка каких-то принципиально новых идей, ведущих к трансформации и более оптимальной архитектуре европейской безопасности. Все это привело к тому, что, начиная с конца 2000-х гг., дискуссии стали носить все более конфронтационный характер при доминировании евроатлантической повестки и евроатлантического взгляда на вопросы безопасности в Европе. В конечном итоге такой формат не смог предотвратить начало крупномасштабного вооруженного конфликта между Россией и Украиной.

По мнению автора, с 2022 г. начался новый, четвертый этап в развитии Мюнхенской конференции по безопасности. Он продолжается по настоящее время и характеризуется отказом западных стран от обсуждения с Российской Федерацией и с Республикой Беларусь вопросов реформирования общеевропейской системы безопасности, обновления ее архитектуры. В этих условиях МКБ теряет часть своего потенциала в качестве плодотворной дискуссионной площадки по этим вопросам.

Заключение. Таким образом, каждый из выделенных этапов в истории МКБ имеет особенности, которые достаточно тесно сопряжены с развитием политической ситуации в Европе. Были выделены три этапа в истории развития Мюнхенской конференции по безопасности. На первом этапе (1963–1991 гг.) предметом обсуждения представителей западных государств стала стабилизация военно-политической ситуации в Европе в условиях холодной войны; на втором этапе (1992–2006 гг.) в работу конференции были вовлечены страны бывшего Восточного блока, предметом обсуждения стали пути развития системы безопасности в Европе после окончания биполярного противостояния, главным образом, путем распространения западных военно-политических структур на восточную часть Европы; на третьем этапе (2007–2022 гг.) произошло усиление конфронтационного характера дискуссий по причине расхождения российских и американских взглядов на процесс реформирования общеевропейской системы безопасности. С февраля 2022 г. начался новый этап в истории МКБ, содержанием которого является отказ стран Запада от диалога с Российской Федерацией по вопросам безопасности в Европе на фоне военного конфликта в Украине. Тем не менее негативное развитие ситуации вновь делает актуальным обращение к предложениям, выдвинутым Республикой Беларусь по реформированию системы европейской безопасности и о начале нового общеевропейского диалога.

Библиографические ссылки

1. Безопасность Европы / ред. В. В. Журкин. Москва: Весь Мир, 2011. 751 с.
2. Громыко Ал. А., Белов В. Б. Нормандский формат и Мюнхенская конференция по безопасности: противоречивый результат // Современная Европа. 2016. № 2. С. 10–13.
3. Венедиктов А. Н. Мюнхенская конференция по безопасности и векторы российской внешнеполитической стратегии // Международное сотрудничество европейских государств: политика, экономика, право. 2017. Т. 1. № 10. С. 6–15.
4. Шумилин А. И. Евросоюз готовится к «геополитическому рывку» // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 6. С. 4–10.
5. Шумилин А. И. Вызовы европейской безопасности – 2020. Между Мюнхеном и Идлибом // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 1. С. 4–10.
6. Лебедева М. М., Юрьева Т. В. Архитектура европейской безопасности: глобальный и региональный аспекты // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 5. С. 122–131.

7. Крысенко Д. С. Неоконсерватизм во внешней политике Р. Рейгана (1980-е гг.) // Вестник Мининского университета [Электронный ресурс]. 2016. № 1. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/128/129> (дата обращения: 12.07.2023).
8. Противоракетная оборона: противостояние или сотрудничество? / под ред. А. Арбатова и В. Дворкина; Москва. Центр Карнеги. М.: Российская политическая энциклопедия (РОС-СПЭН), 2012. 367 с.
9. Валеев М. Г. О кризисах во взаимодействии России и США в области противоракетной обороны // Военная мысль. 2021. № 7. С. 6–12.
10. Максимычев И. Ф. Четверть века «большой ФРГ». Немцы и уроки истории // Международная жизнь. 2015. № 10. С. 64–78.

Статья поступила в редакцию 25.09.2023

References

1. Zhurkin V. V. [ed.] (2011). Bezopasnost' Yevropy [Security of Europe]. Moscow: Ves' Mir, 751 p.
2. Gromyko, A. A., Belov, V. B. (2016) Normandskiy format i Myunkhenskaya konferentsiya po bezopasnosti: protivorechivyy rezul'tat [The Normandy format and the Munich Security Conference: a contradictory result]. In: *Modern Europe*. No. 2, p. 10–13.
3. Venediktov, A. N. (2017). Myunkhenskaya konferentsiya po bezopasnosti i vektory rossiyskoy vneshnepoliticheskoy strategii [Munich Conference on Security and Vectors of Russian Foreign Policy Strategy]. In: *International cooperation of Eurasian states: politics, economics, law*. Vol. 1. No. 10, p. 6–15.
4. Shumilin, A. I. (2019). Yevrosoyuz gotovitsya k «geopoliticheskomu ryvku» [The European Union is preparing for a “geopolitical breakthrough”]. In: *Scientificanalytical bulletin of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences*. No. 6, p. 4–10.
5. Shumilin, A. I. (2020). Vyzovy yevropeyskoy bezopasnosti – 2020. Mezhdru Myunkhenom i Idlibom [Challenges to European security – 2020. Between Munich and Idlib]. In: *Scientific and analytical bulletin of the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences*. No. 1, p. 4–10.
6. Lebedeva, M. M., Urieva, T. V. (2011). Arkhitektura yevropeyskoy bezopasnosti: global'nyy i regional'nyy aspekt [European Security Architecture: Global and Regional Perspective]. In: *MGIMO Review of International Relations*. No. 5 (20), p. 122–131.
7. Krysenko, D. S. (2016). Neokonservativizm vo vneshney politike R. Reygana (1980-ye gg.) [Neoconservatism in the foreign policy of R. Reagan (1980s)] [Electronic resource]. In: *Bulletin of Minin University*. No. 1. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/128/129> (accessed: 12.07.2023).
8. Arbatov, A., Dvorkin, V. [ed.]. (2012). Protivoraketskaya oborona: protivostoyaniye ili sotrudnichestvo? [Missile defense: confrontation or cooperation?]. Moscow. Carnegie Center. M.: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 367 p.

9. Valeyev, M. G. (2021). O krizisakh vo vzaimodeystvii Rossii i SSHA v oblasti protivoraketnoy oborony [On crises in the interaction between Russia and the United States in the field of missile defense]. In: *Military Thought*. No. 7, p. 6–12.
10. Maksimych, I. F. (2015). Chetvert' veka «bol'shoy FRG». Nemtsy i uroki istorii [A quarter of a century of “great Germany”. The Germans and the lessons of history]. In: *International life*. No. 10, p. 64–78.

Received by editorial board 25.09.2023