

го обогащения трех определившихся в XIV—XVII веках народностей.

Главное внимание уделяется памятникам первостепенной идейно-художественной важности, на что нацеливают и вузовские программы курса. Особенно хорошо рассмотрены «Повесть временных лет», произведения Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве», «Моление Даниила Заточника», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть о житии Александра Невского», «Задонщина», переводные повести XV века, «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть о Петре и Февронии», «Казанская история», повести и стихотворство XVII века, сочинения Аввакума, демократическая и смеховая литература. Последовательно по жанрам прослеживается своеобразие изображения человека в разные периоды, путь русской литературы от идеализации, абстрактности к воссозданию сложности внутреннего мира человека, постепенный переход от правды «бытовой» к правде художественной.

Книга привлекает не только высокой научностью. Это и наиболее полное из учебных пособий по количеству включенных для рассмотрения памятников, дающее очень широкую картину литературного развития. Но если учесть, что пособие рассчитано на студентов, оно может показаться перенасыщенным именами и фактами. Возможны упреки и в несоразмерности освещения некоторых произведений. Хорошо отражены в пособии значение культурной помощи Византии и особенно Болгарии и причины, которые обусловили высокую усвояемость культурных явлений этих стран и быстрое построение своей самобытной культуры.

Заключение, где подводятся итоги литературного развития и сопутствующих ему процессов, кратко и выразительно характеризуются все этапы, ставятся акценты на таких важных проблемах, как проблема Предвозрождения и проблема барокко, и показывается перспектива движения к литературе новой, очень удачно завершает труд. Научное и практическое значение пособия возрастает благодаря обстоятельной библиографии (сост. Н. Ф. Дробленкова и М. В. Рождественская).

«История русской литературы X—XVII веков» не только хорошо ориентирует преподавателей и студентов на глубокое изучение курса. Написанная изящно и доступно, она успешно популяризирует древние художественные ценности и находит признание у многих читателей, которые любят историю и литературу. Хочется отметить и хорошее полиграфическое оформление книги, которая печаталась в Минске на полиграфкомбинате имени Я. Коласа.

Л. Л. Короткая

Н. Л. Кацман. Методика преподавания латинского языка.— М., Высшая школа, 1979, 140 с.

Издательство «Высшая школа» сделало ценный подарок преподавателям латинского языка, выпустив в свет книгу Н. Л. Кацман «Методика преподавания латинского языка». Важность события заключается в том, что подобное руководство издавалось последний раз в 1913 году (Первов П. Д. Очерки по методике преподавания латинского языка) и в настоящее время является библиографической редкостью.

Рецензируемое пособие является результатом обобщения и теоретического осмысления многолетнего опыта работы кафедры классических языков МГПИИЯ имени М. Тореза, а также личных наблюдений автора с учетом теоретических положений, сложившихся в советской методике обучения иностранным языкам. В работе впервые четко определено место латинского языка в системе гуманитарного образования, сформулированы основные целевые установки предмета. Автор рассматривает латинский язык как дисциплину одновременно теоретическую и практическую. В соответствии с теоретической направленностью предлагается изучать латинский язык в сравнительно-сопоставительном плане с привлечением данных русского и одного из западноевропейских языков. Практическая реализация подобной целевой установки ценна и полезна тем, что способствует выработке научного подхода к родному и изучаемому иностранному языкам.

Следует отметить, что Н. Л. Кацман впервые обосновала необходимость изучения латинского языка с помощью сравнительно-сопоставительного метода. В центре исследования находится весьма актуальный вопрос — отбор языкового материала. Существенно, что, рассматривая задачу отбора языкового материала, автор считает необходимым учитывать наряду с практическими и теоретическими целевыми установками изучения языка. «Теоретическое изучение языка требует включения целого ряда сведений, которые, не имея большого практического значения, чрезвычайно существенны для понимания системы языка; установка на изучение системы латинского языка в сопоставлении с системой русского и изучаемого западноевропейского языков и выдвигаемые при этом задачи общелингвистического развития учащихся также требуют включения материала, который не имеет практического значения для чтения текстов». Выдвигаемые критерии отбора фонетического, лексического, грамматического материала не просто декларируются, а практически апробированы Н. Л. Кацман. На основании принятых критериев отбора, с учетом статистических данных частотного словаря латинского языка М. Мати, Н. Л. Кацман составлен список слов, предлагаемый в качестве лексического минимума для институтов и факультетов иностранных языков. Список приводится в пособии в виде приложения. Сам факт существования словаря-минимума, соответствующего целям обучения латинскому языку в языковых вузах, очень важен как для практики преподавания,

так и для составления учебников и учебных пособий по латинскому языку.

Судовлетворением хочется отметить, что впервые по отношению к курсу латинского языка поставлен вопрос о необходимости отбора грамматического минимума и даны практические рекомендации. Грамматический минимум, с точки зрения автора, должен обеспечить практические потребности обучения чтению. Вместе с тем существенным считается принцип соотнесенности системы грамматических явлений латинского языка с системой родного и иностранного языков, а также включение тех явлений, которые могут служить иллюстративным материалом для характеристики общезыковых закономерностей и фактов истории изучаемого языка. Целесообразной представляется мысль автора об установлении соотношения между минимумами лексическим и грамматическим. Как и в предыдущих разделах, в разделе «Грамматика» автор четко определяет единицу и критерии отбора грамматического минимума. Двуплановый подход к отбору грамматического минимума нашел отражение в ее критериях: частотности и необходимости. Ряд ценных советов и рекомендаций найдет для себя преподаватель латинского языка в разделе «Обучение грамматике». В последнем разделе книги даны четкие, но, к сожалению, краткие указания по методике обучения чте-

нию, способам комментирования текстов, приводятся примеры комментария. Остается пожалеть о том, что столь важная методическая тема не получила, в силу технических причин, более полного освещения. Лишь попутно рассмотрены и основные направления в методике преподавания латинского языка за рубежом. За пределами исследования остался ряд вопросов (система упражнений по латинскому языку, в том числе — с использованием технических средств; организация процесса обучения в целом, организация управления самостоятельной работой студентов; внеаудиторная кружковая работа), на которые читатель ждет ответа.

В целом «Методика преподавания латинского языка» Н. Л. Кацман нужная и своевременная книга, которая принесет несомненную пользу всем преподавателям латинского языка, а особенно начинающим и тем, кто не получил специального классического образования. И хотя данное руководство адресовано факультетам и институтам иностранных языков, оно, по существу, может быть использовано на всех без исключения гуманитарных факультетах. Книга написана на высоком научном уровне, отличается четкостью и последовательностью структуры, ясностью изложения, хорошо оформлена.

Н. А. Гончарова