

поводу книги С. Маслова «Крестьянское хозяйство». 7 августа 1921 года Владимир Ильич направляет письмо в Наркомзем и в Госиздат в связи с прочитанной им книгой С. Маслова. В. И. Ленин пишет: «Из просмотра видно, что — насквозь буржуазная пакостная книжонка, одурманивающая мужичка показной буржуазной «ученой» ложью... Либо дурак, либо злостный саботажник мог только пропустить эту книгу» (53, 104). В. И. Ленин видит самые существенные недостатки книги С. Маслова в том, что в ней ничего не говорится о советском строе и его политике, о законах и методах перехода к социализму. Так, небольшое по объему письмо В. И. Ленина вместило и убедительную оценку содержания произведения, и определение идейных позиций автора, и характеристику редакторов издательств, выпустивших в свет эту книгу.

Изучение писем В. И. Ленина, вызванных публикацией новых книг, статей, брошюр, партийных документов, позволит расширить представление об отдельных особенностях ленинских рецензий, поскольку письма-отзывы весьма тесно примаыкают к жанру рецензии. В практическом плане письма-отзывы интересны как образец лаконичной формы отклика на вышедшее в свет издание.

¹ См.: Цейтлин А. Г. Стиль Ленина-публициста.— М., 1969.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 63. Далее ссылки на это издание даются в тексте.

³ Ленинский сборник XIII, с. 219.

⁴ Луначарский А. В. Ленин и литературоведение.— В кн.: Классики русской литературы. Избр. статьи.— М., 1967, с. 69.

А. С. САДОВСКИЙ

ВЛИЯНИЕ В. И. ЛЕНИНА НА ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ П. Н. ЛЕПЕШИНСКОГО

П. Н. Лепешинский — человек большой, сложной и интересной судьбы. Он принадлежит к старой гвардии большевиков, поколению ленинцев «первого призыва», которые создали революционную марксистскую партию нового типа. Он прошел длительный и тернистый путь от народника до зрелого революционера-марксиста, посвятив жизнь делу революционного переустройства страны.

Именно таких людей называл Ленин героями русской революции. «Это — люди, — писал он, — которые... посвятили себя целиком борьбе за освобождение рабочего класса. Это — люди, которые не растратили себя на бесполезные террористические предприятия одиночек, а действовали упорно, неуклонно среди пролетарских масс, помогая развитию их сознания, их организации, их революционной самодеятельности»¹.

Родился Пантелеймон Николаевич Лепешинский 12 марта 1868 г. в селе Студенце Климовичского уезда Могилевской губернии в бедной семье священника. Тяжелое материальное положение семьи в значительной степени сближало его с народом. Ужасающая эксплуатация, невыносимо бедственное положение трудящихся рано пробудили в нем чувство внутреннего протеста и мысль о вопиющей несправедливости существующего строя. Большую роль в формировании мировоззрения молодого Лепешинского сыграли сочинения Добролюбова и Писарева, а также чтение политической литературы, с которой он познакомился во время учебы в гимназии. В характеристике, сохранившейся в личном деле Пантелеймона Николаевича, уже в то время отмечается его склонность «к свободомыслию». Первое боевое крещение он получил во время учебы в Петербургском университете. Он активно участвовал в организации подпольных студенческих кружков и являлся членом народовольческой организации.

После окончания университета Лепешинский участвует в кружке народовольцев, которые имели свою типографию и занимались социал-демократической пропагандой среди рабочих². В типографии народовольцев было напечатано три тысячи экземпляров знаменитой брошюры В. И. Ленина «Объяснение закона о штрафах, взимаемых на фабриках и заводах». Однако члены этого кружка хотя и оказывали помощь ленинскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса», но были далеки от марксизма. П. Н. Лепешинский так характеризовал свое мировоззрение того периода: «По окончании университета я все-таки столкнулся с Марксом и даже как-

то оказался одним из немногих счастливых обладателей I тома «Капитала» на русском языке, представлявшего большую библиографическую редкость. Эту книгу я с величайшим интересом читал и перечитывал, восторгаясь логикой и стройностью того учения, которое составляло ее содержание. Я решительно ничего не мог бы возразить против основных мыслей этого учения, прекрасно как будто бы усвоил идею всего механизма создания ценностей, а в том числе и прибавочной стоимости, мог бы, по-видимому, и другим «складно» пояснить «хитрую механику» той эксплуатации рабочих капиталом, которая составляет общее правило во всех капиталистических странах, чувствовал универсальный характер этого закона, а в то же время моя мысль, насыщенная народническими предрассудками, упорно отказывалась взглянуть с марксистской точки зрения на окружающую «расейскую» действительность»³.

Под воздействием марксистской литературы Пантелеймон Николаевич стал вести революционную пропаганду среди рабочих механической мастерской: проводил беседы, снабжал рабочих запрещенной литературой, организовывал сходки⁴. Об этом он так писал в дальнейшем: «В первой половине 90-х годов я занялся пропагандистской работой. Кружок из 5—6 рабочих, собиравшийся в каком-нибудь укромном месте (например, в лесочке за Волковым кладбищем), я знакомил с экономическим учением Маркса, пользуясь первоисточником этого учения—I томом «Капитала». Я еще был «колеблющимся» в это время, и наряду с тягой к марксизму как-то мирно уживались в моей голове старые народнические идеи об особой исторической миссии крестьянской России»⁵.

Пантелеймон Николаевич и его товарищи в то время еще не считали себя социал-демократами, но революционная пропаганда, которую они проводили среди рабочих, не прошла бесследно. Отвечая на вопросы рабочих, Лепешинскому поневоле необходимо было становиться на «пролетарски-классовую точку зрения своей аудитории». В таких условиях, конечно же, трудно было оставаться на позициях народника и не проникнуться духом марксизма.

Деятельность молодого революционера среди рабочих не могла быть не замечена. В ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. Лепешинский был снова арестован. В эту же ночь была арестована большая группа членов петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» во главе с В. И. Лениным. Хотя Лепешинский и не был убежденным марксистом и не входил в «Союз борьбы», но царская охранка в то время не делала различий между народниками и марксистами.

29 января 1897 г. был опубликован царский указ о высылке В. И. Ленина и других участников «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Среди фамилий социал-демократов значились и фамилии молодых народолюбцев, в том числе и П. Н. Лепешинского, высланного под гласный надзор полиции в Восточную Сибирь на три года.

В ссылке Лепешинский тесно сходится с членами «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», все более проникаясь идеями марксизма. По просьбе Пантелеймона Николаевича его перевели в село Ермаковское, в 40 км от Шушенского, в котором в это время находился В. И. Ленин.

Находясь вместе с Лениным, Лепешинский оказывает ему помощь в подборе материалов для работы «Развитие капитализма в России», «К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике» и др. Пантелеймон Николаевич и его жена Ольга Борисовна, последовавшая за ним в ссылку, активно участвуют в обсуждении и принятии «Протеста»—ленинской отповеди «экономистам». Он гласил: «Знаменем классового движения рабочих может быть только теория революционного марксизма, и русская социал-демократия должна заботиться о ее дальнейшем развитии и претворении в жизнь, оберегая ее в то же время от искажений и опощлений...»⁶

Борясь с оппортунизмом, Ильич оказывал влияние на товарищей, не понимавших всей опасности такой его российской разновидности, как «экономизм». Позднее Пантелеймон Николаевич вспоминал: «Отсюда ясно, какую колоссальную роль для выпрямления нашего мирозерцания сыграл В. И. Ленин... и показал на примере своей борьбы, как нужно усваивать марксизм, какие выводы делать из этого учения для анализа русской экономики, как использовать диалектический метод Маркса и Энгельса, чтобы разобраться в путанице окружающих социальных противоречий. Именно Ленину мы, старые большевики, обязаны своим революционным мировоззрением. Именно он, а не кто-либо другой, научил нас диалектически мыслить, разрешая вопросы нашей революционной практики в данной исто-

рической обстановке»⁷. Тесное общение П. Н. Лепешинского с В. И. Лениным облегчило ему знакомство со всеми новейшими политическими течениями, наполнило богатым содержанием его жизнь. По словам Пантелеймона Николаевича, «Ленин был полон жажды поделиться своими интересными идеями с нами, приобщить нас к облюбванному им источнику интеллектуальных наслаждений и поднять наше сознание до уровня его мысли. В таких случаях он буквально нянчился с нами, как со своими питомцами»⁸. Пребывание в ссылке и общение с В. И. Лениным во многом способствовало тому, что он стал настоящим борцом за ленинские идеи, выработал стойкое марксистское мировоззрение.

Именно в ссылке Пантелеймон Николаевич осознал необходимость создания революционной пролетарской партии, очищенной от плевел ревизионизма, в частности — «экономизма».

Видя в Лепешинском зрелого марксиста, Ленин предлагает ему принять участие в создании «Искры» и стать активным членом коллектива агитаторов и пропагандистов будущей газеты.

П. Н. Лепешинский учился в самой гуще работы, непосредственно и часто общаясь с В. И. Лениным до его отъезда за границу. В Пскове была создана штаб-квартира, из которой осуществлялось руководство всей работой по созданию «Искры». Сюда к Ленину приезжали социал-демократы для переговоров, за советами и указаниями. Здесь было подготовлено и проведено знаменитое псковское совещание, на котором был принят первый официальный документ, наметивший программу будущих периодических органов партии: газеты «Искра» и журнала «Заря».

День выхода в свет первого номера «Искры» — 11(24) декабря 1900 г. в Лейпциге был праздником для всей русской социал-демократии. Пантелеймон Николаевич активно работал как агент «Искры». Он собирал материалы по вопросам сельского хозяйства и общественной жизни страны, анализировал их, отправлял в редакцию «Искры».

Много времени и энергии приходилось тратить на то, чтобы сделать искровским петербургский социал-демократический комитет, вырвать его из под влияния «экономистов», которые под лозунгом «чисто рабочей» политики пытались заставить рабочих отказаться от революционной борьбы против самодержавия и буржуазии. В ходе политической борьбы, постоянно ощущая близость Ильича и его непосредственное влияние, рос как марксист и сам Пантелеймон Николаевич. Он систематически изучает работы В. И. Ленина, которые развивают его марксистский кругозор. Прочитав ленинскую брошюру «Что делать?», он вспоминает, что она словно молния осветила «ярким светом все темные уголки... недоуменных мыслей».

Много лет спустя в статье «Навстречу учению Маркса-Ленина», которая была написана им для советской молодежи, Пантелеймон Николаевич рассказывает о том, какую роль сыграл в формировании его марксистского мировоззрения В. И. Ленин — «в более законченном виде я стал марксистом-ленинцем только благодаря тому счастливому обстоятельству, что в ссылке я жил по соседству с Владимиром Ильичем и частые встречи наши, а также личная переписка с ним оказали чрезвычайно благотворное влияние на склад моих революционных взглядов»⁹.

Всю свою яркую, полную революционного энтузиазма жизнь соратник великого Ленина П. Н. Лепешинский оставался верен коммунистическим идеалам.

И сейчас, когда наша страна идет навстречу 110-летию со дня рождения В. И. Ленина, поражает титанический труд Владимира Ильича, который вырастил и закалил замечательные кадры революционеров-профессионалов, подлинных мастеров классовой борьбы, людей с широким политическим кругозором. Они первыми встали под красное знамя труда и освобождения, пронесли его сквозь суровые годы борьбы и подполья к победе Великой Октябрьской Социалистической революции.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 82.

² См.: Сильвин М. А. Ленин в период зарождения партии. — Л., 1958, с. 34.

³ «Юный коммунист», 1934, № 10, с. 56—57.

⁴ ЦГАОР СССР, ф. 7, д. 339, л. 4.

⁵ «Юный коммунист», 1934, № 10, с. 57.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 175.

⁷ «Юный коммунист», 1934, № 10, с. 57.

⁸ Лепешинский П. Н. На повороте. — М., 1955, с. 104.

⁹ «Юный коммунист», 1934, № 10, с. 57—58.