

рует все возможные сочетания средств (условий) для достижения исследователем определенных научных целей (с. 83—84).

Несмотря на небольшой объем, монография достаточно глубоко освещает широкий круг логико-методологических научных проблем и будет с интересом встречена как философами, так и представителями конкретных наук.

Л. Г. Кравченко,
В. М. Пешков

Во главе научно-технического прогресса в промышленности. Ред. коллегия: Ф. В. Боровик, Э. А. Забродский, В. И. Крицкий. — Минск, Беларусь, 1979, 353 с.

XXV съезд КПСС подчеркнул, что только на основе ускоренного развития научно-технического прогресса могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество.

Рецензируемая работа представляет собой комплексное исследование проблем ускорения темпов научно-технического прогресса на промышленных предприятиях республики в 1959—1977 годах.

В монографии уделяется много внимания деятельности партийных комитетов, организаций научно-исследовательских институтов и промышленных предприятий республики по развитию взаимосвязей науки и промышленности; освещается одна из наиболее эффективных форм связи науки с производством — выполнение научно-исследовательских работ на основе хозяйственных договоров. В одной из глав раскрывается роль партийных организаций в повышении технического уровня производства, модернизации оборудования и совершенствования технологии. Хорошо раскрыт такой вопрос, как повышение качества, надежности и долговечности продукции. Автор рассматривает его как составную часть борьбы за ускорение научно-технического прогресса. Строго и логически последовательно раскрывается в книге деятельность партийных организаций промышленных предприятий по развитию отраслей, определяющих технический прогресс и в первую очередь машиностроения, химической, нефтехимической, топливной промышленности, электроэнергетики; показано значение рационализации структуры управления народным хозяйством, специализации, концентрации производства, внедрения автоматизированных систем управления в деле ускорения научно-технического производства. В главе «Роль трудовых коллективов в ускорении научно-технического прогресса» пристальное внимание уделяется работе партийных организаций по повышению общеобразовательного и профессионального уровня рабочего класса.

Однако рецензируемая работа не лишена отдельных недостатков. К их числу можно отнести перегруженность отдельных параграфов недостаточно проанализированным фактическим материалом. Больше внимания следовало бы уделить деятельности партийных комитетов и организаций по ускорению научно-технического прогресса в годы восьмой пятилетки, а также дать критику буржуазных фальсификаторов, организаторов похода против политики КПСС в области научно-технического прогресса.

В целом же монография выполнена на высоком идейно-теоретическом уровне. Ее появление восполняет пробел в историко-партийной науке республики, а отмеченные недостатки не снижают научной и практической значимости.

Ф. И. Мельник,
А. Н. Алпеев

А. В. Барков. Уголовный закон и раскрытие преступлений. — Минск, Изд-во ВГУ, 1980, 112 с.

Книга А. В. Баркова представляет собой комплексное исследование уголовно-правовых средств, стимулирующих раскрытие преступлений. Внимание автора сосредоточено на анализе трех главных проблем: социально-правовая природа норм уголовного права, их общие свойства и особенности; сравнительная характеристика конструкции норм, стимулирующих раскрытие преступлений в законодательстве некоторых социалистических стран; повышение эффективности исследуемых норм уголовного закона посредством совершенствования законодательства и практики его применения, перспективы использования в уголовном праве норм, способствующих выявлению и раскрытию преступлений.

С учетом особенностей уголовно-правового регулирования и его основных задач в работе рассматриваются возможные способы стимулирующего воздействия уголовного законодательства на раскрытие преступлений: освобождение от уголовной ответственности виновных, если они оказали содействие в раскрытии преступлений и тем самым способствовали уменьшению вреда обществу; смягчение уголовной ответственности преступников, помогавших органам следствия и суда в раскрытии преступлений; установление уголовной ответственности за помехи органам правосудия в раскрытии преступлений.

Подвергая всестороннему анализу всю совокупность указанных норм уголовного закона, автор приходит к выводу о наличии в уголовном праве самостоятельного института правовых средств, стимулирующих раскрытие преступлений. В качестве рычага правового воздействия законодатель использует в этих случаях интересы са-