

в книге для обоснования и подтверждения теоретических выводов, разоблачения измышлений реформистов и ревизионистов, современных советологов.

Значение рецензируемой монографии заключается еще и в том, что в ней формирование и развитие классовых отношений рассматривается в неразрывной связи с воспитанием нового человека. Стирание классовых различий между рабочим классом и колхозным крестьянством, возникновение новых общих форм труда, насыщение труда интеллектуальным содержанием, сближение характера труда квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала определяет уже сегодня формирование труженика будущего коммунистического общества.

А. С. Клевчева

В. Ф. Берков. Научная проблема (логико-методологический аспект).—Минск, Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1979, 128 с.

Общая теория проблем и механизмов их решения, или проблемология, возникла на стыке логики, кибернетики, психологии и педагогики. Центральным понятием этой дисциплины является понятие научной проблемы, которое еще слабо изучено. Прежде всего, не изучена его гносеологическая природа и основные логико-методологические характеристики, что препятствует решению частных вопросов проблемологии.

Монография В. Ф. Беркова является одной из первых попыток восполнить образовавшийся пробел. В ней научная проблема исследуется в двух аспектах: формальном и содержательном. Рассматривая научную проблему в формальном плане, автор исходит из тезиса, что она является особым рода вопросом (совокупностью вопросов), а потому к ней применимы формальный аппарат и методы исследования, разработанные в эротетической логике (логика вопросов и ответов). Книга содержит сжатый очерк этой логики, что само по себе является ценным, так как в советской литературе эротетическая логика не получила еще достаточного освещения.

Оригинально ставится вопрос о соотношении научной проблемы с другими формами развивающегося знания, в частности, с гипотезой и концепцией. Автор развивает тезис, согласно которому проблема, гипотеза и концепция суть этапы одного и того же процесса—процесса постижения истины. Берков В. Ф. указывает на возможность систематизации понятий проблемы, гипотезы и концепции с помощью средств многозначной (мо-

дальной) логики, в частности, с помощью специально построенной им логики ПГК (проблем-гипотез-концепций). Предлагаемая автором логика ПГК, хотя и во многом несовершенна из-за недостаточной ясности ее семантики, наличия предположений, обосновываемых интуитивными соображениями, является первой попыткой создания логической теории проблематических рассуждений. Автор, вместе с тем, указывает и на ограниченность формально-логического подхода к изучению научной проблемы, ибо многие ее аспекты не поддаются формальному анализу и требуют содержательного осмысливания. К таким аспектам относятся многие факторы, влияющие на процесс выдвижения проблем в науке. Поэтому в разделе книги, посвященном содержательному анализу научной проблемы, важное место отводится рассмотрению ее предпосылок.

Заслуживает внимания мнение автора о том, что в предпосылках сконцентрировано знание, на котором проблема возникает и которое является основой и средством (необходимым, но не достаточным) ее разрешения. Отличительной чертой предпосылок является то, что в них фиксируется имеющийся в научном знании неопределенность. Неопределенность не всегда автоматически становится предпосылкой научной проблемы. Все зависит от того, насколько это знание способно удовлетворить насущные потребности науки. Автор отмечает, что «некоторое представление, идея, знание становится проблемным лишь тогда, когда выдвигается требование получить что-то, что является обобщением или частным случаем данного представления, идеи или знания» (с. 80). Проблема всегда подчинена цели как заранее сформулированному, но еще предполагаемому решению. Поэтому необходимым компонентом проблемы является императив. Он стимулирует возникновение проблемы, определяет ее становление и решение. В этой связи весьма справедливо указание на ограниченность распространенного определения научной проблемы как знания о незнании. Автор считает, что проблема возникает в ситуации, когда субъект располагает информацией о том, что ему необходимо для нормального функционирования в науке, и одновременно о том, в какой мере этим необходимым он обладает. Разность этих величин и определяет структуру проблемы как императива.

Постановка проблемы является определенным этапом научной деятельности. В связи с этим Берков В. Ф. пытается осуществить весьма интересное намерение—рассмотреть проблему в контексте категорий деятельностного подхода, т. е. в контексте категорий «цель», «средство», «результат». Идя по этому пути, он анализирует

рует все возможные сочетания средств (условий) для достижения исследователем определенных научных целей (с. 83—84).

Несмотря на небольшой объем, монография достаточно глубоко освещает широкий круг логико-методологических научных проблем и будет с интересом встречена как философами, так и представителями конкретных наук.

Л. Г. Кравченко,
В. М. Пешков

Во главе научно-технического прогресса в промышленности. Ред. коллегия: Ф. В. Боровик, Э. А. Забродский, В. И. Крицкий. — Минск, Беларусь, 1979, 353 с.

XXV съезд КПСС подчеркнул, что только на основе ускоренного развития научно-технического прогресса могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество.

Рецензируемая работа представляет собой комплексное исследование проблем ускорения темпов научно-технического прогресса на промышленных предприятиях республики в 1959—1977 годах.

В монографии уделяется много внимания деятельности партийных комитетов, организаций научно-исследовательских институтов и промышленных предприятий республики по развитию взаимосвязей науки и промышленности; освещается одна из наиболее эффективных форм связи науки с производством — выполнение научно-исследовательских работ на основе хозяйственных договоров. В одной из глав раскрывается роль партийных организаций в повышении технического уровня производства, модернизации оборудования и совершенствования технологии. Хорошо раскрыт такой вопрос, как повышение качества, надежности и долговечности продукции. Автор рассматривает его как составную часть борьбы за ускорение научно-технического прогресса. Строго и логически последовательно раскрывается в книге деятельность партийных организаций промышленных предприятий по развитию отраслей, определяющих технический прогресс и в первую очередь машиностроения, химической, нефтехимической, топливной промышленности, электроэнергетики; показано значение рационализации структуры управления народным хозяйством, специализации, концентрации производства, внедрения автоматизированных систем управления в деле ускорения научно-технического производства. В главе «Роль трудовых коллективов в ускорении научно-технического прогресса» пристальное внимание уделяется работе партийных организаций по повышению общеобразовательного и профессионального уровня рабочего класса.

Однако рецензируемая работа не лишена отдельных недостатков. К их числу можно отнести перегруженность отдельных параграфов недостаточно проанализированным фактическим материалом. Больше внимания следовало бы уделить деятельности партийных комитетов и организаций по ускорению научно-технического прогресса в годы восьмой пятилетки, а также дать критику буржуазных фальсификаторов, организаторов похода против политики КПСС в области научно-технического прогресса.

В целом же монография выполнена на высоком идейно-теоретическом уровне. Ее появление восполняет пробел в историко-партийной науке республики, а отмеченные недостатки не снижают научной и практической значимости.

Ф. И. Мельник,
А. Н. Алпеев

А. В. Барков. Уголовный закон и раскрытие преступлений. — Минск, Изд-во ВГУ, 1980, 112 с.

Книга А. В. Баркова представляет собой комплексное исследование уголовно-правовых средств, стимулирующих раскрытие преступлений. Внимание автора сосредоточено на анализе трех главных проблем: социально-правовая природа норм уголовного права, их общие свойства и особенности; сравнительная характеристика конструкции норм, стимулирующих раскрытие преступлений в законодательстве некоторых социалистических стран; повышение эффективности исследуемых норм уголовного закона посредством совершенствования законодательства и практики его применения, перспективы использования в уголовном праве норм, способствующих выявлению и раскрытию преступлений.

С учетом особенностей уголовно-правового регулирования и его основных задач в работе рассматриваются возможные способы стимулирующего воздействия уголовного законодательства на раскрытие преступлений: освобождение от уголовной ответственности виновных, если они оказали содействие в раскрытии преступлений и тем самым способствовали уменьшению вреда обществу; смягчение уголовной ответственности преступников, помогавших органам следствия и суда в раскрытии преступлений; установление уголовной ответственности за помехи органам правосудия в раскрытии преступлений.

Подвергая всестороннему анализу всю совокупность указанных норм уголовного закона, автор приходит к выводу о наличии в уголовном праве самостоятельного института правовых средств, стимулирующих раскрытие преступлений. В качестве рычага правового воздействия законодатель использует в этих случаях интересы са-