



Рэцэнзіі

К. П. Буслов. Социально-историческое развитие классов в СССР.—Минск, Наука и техника, 1979, 344 с.

Весьма примечательно, что книга академика АН БССР, доктора философских наук, профессора К. П. Буслова вышла в свет накануне празднования 110-й годовщины со дня рождения Владимира Ильича Ленина. В ней ярко и убедительно раскрыто огромное значение ленинского теоретического наследия о закономерной победе Великой Октябрьской социалистической революции, построении социализма и коммунизма в нашей стране.

Полная и окончательная победа социализма в СССР, логически следует вывод автора, является торжеством ленинизма, творческого его применения и дальнейшего развития КПСС и ее теоретиками в революционной практике на протяжении последних шести десятилетий. «Для миллионов угнетенных и эксплуатируемых, всех трудящихся,—отмечается в постановлении ЦК КПСС,—ленинизм стал символом социального обновления мира, революционным знаменем нашей эпохи» (Правда, 1979, 16 декабря). Под этим знаменем победили социалистические революции в ряде стран Европы, Азии и Латинской Америки, борются народы за свое социальное и национальное освобождение.

Несмотря на то, что различным проблемам, раскрывающим процесс построения социализма в СССР, посвящена обширная литература, анализируемая работа выгодно отличается от всех опубликованных исследований. В ней поставлена важная задача—проследить закономерности формирования классовых отношений, раскрыть структуру и особенности, роль и функции классов и социальных прослоек на каждом этапе социалистического строительства. В та-

ком аспекте, насколько нам известно, данная проблема никем не ставилась.

Конкретные задачи, поставленные автором, предопределили и структуру книги. Она состоит из семи глав, в которых глубоко и всесторонне раскрывается классовая структура советского общества после победы Великого Октября, в годы гражданской войны, строительства социализма, Великой Отечественной войны, в послевоенные годы, в период развитого социалистического общества. Последняя, заключительная глава посвящена рассмотрению формирования классового общества в процессе строительства коммунизма. Перед читателем, таким образом, предстает широкая панорама не только коренных революционных преобразований антагонистических классов, возникновения и развития неантагонистических классов в процессе построения социализма, но и постепенного закономерного перерастания классового социалистического общества в бесклассовое коммунистическое общество.

Заслуживает пристального внимания метод исследования, примененный в книге. Конкретно исторический подход, умелое использование содержания категорий материалистической диалектики и исторического материализма позволили автору раскрыть логику развития классовых отношений в тесной диалектической взаимосвязи с социально-экономическим развитием и, на его основе, формированием общественного сознания, классовой и идеологической борьбы. Именно логическое изложение позволило К. П. Буслову избежать исторического описательства с нагромождением фактов, раскрыть во всем богатстве, разнообразии и специфике сложный и противоречивый исторический процесс строительства социализма и коммунизма в нашей стране. Интересный, удачно подобранный статистический и фактический материал используется

в книге для обоснования и подтверждения теоретических выводов, разоблачения измышлений реформистов и ревизионистов, современных советов.

Значение рецензируемой монографии заключается еще и в том, что в ней формирование и развитие классовых отношений рассматривается в неразрывной связи с воспитанием нового человека. Стирание классовых различий между рабочим классом и колхозным крестьянством, возникновение новых общих форм труда, насыщение труда интеллектуальным содержанием, сближение характера труда квалифицированных рабочих и инженерно-технического персонала определяет уже сегодня формирование труженика будущего коммунистического общества.

А. С. Клевечья

В. Ф. Берков. Научная проблема (логико-методологический аспект).— Минск, Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1979, 128 с.

Общая теория проблем и механизмов их решения, или проблемология, возникла на стыке логики, кибернетики, психологии и педагогики. Центральным понятием этой дисциплины является понятие научной проблемы, которое еще слабо изучено. Прежде всего, не изучена его гносеологическая природа и основные логико-методологические характеристики, что препятствует решению частных вопросов проблемологии.

Монография В. Ф. Беркова является одной из первых попыток восполнить образовавшийся пробел. В ней научная проблема исследуется в двух аспектах: формальном и содержательном. Рассматривая научную проблему в формальном плане, автор исходит из тезиса, что она является особым родом вопросом (совокупностью вопросов), а потому к ней применимы формальный аппарат и методы исследования, разработанные в эротетической логике (логика вопросов и ответов). Книга содержит сжатый очерк этой логики, что само по себе является ценным, так как в советской литературе эротетическая логика не получила еще достаточного освещения.

Оригинально ставится вопрос о соотношении научной проблемы с другими формами развивающегося знания, в частности, с гипотезой и концепцией. Автор развивает тезис, согласно которому проблема, гипотеза и концепция суть этапы одного и того же процесса—процесса постижения истины. Берков В. Ф. указывает на возможность систематизации понятий проблемы, гипотезы и концепции с помощью средств многозначной (мо-

дальной) логики, в частности, с помощью специально построенной им логики ПГК (проблем-гипотез-концепций). Предлагаемая автором логика ПГК, хотя и во многом несовершенна из-за недостаточной ясности ее семантики, наличия предположений, обосновываемых интуитивными соображениями, является первой попыткой создания логической теории проблематических рассуждений. Автор, вместе с тем, указывает и на ограниченность формально-логического подхода к изучению научной проблемы, ибо многие ее аспекты не поддаются формальному анализу и требуют содержательного осмысления. К таким аспектам относятся многие факторы, влияющие на процесс выдвижения проблем в науке. Поэтому в разделе книги, посвященном содержательному анализу научной проблемы, важное место отводится рассмотрению ее предпосылок.

Заслуживает внимания мнение автора о том, что в предпосылках сконцентрировано знание, на котором проблема возникает и которое является основой и средством (необходимым, но не достаточным) ее разрешения. Отличительной чертой предпосылок является то, что в них фиксируется имеющаяся в научном знании неопределенность. Неопределенность не всегда автоматически становится предпосылкой научной проблемы. Все зависит от того, насколько это знание способно удовлетворить насущные потребности науки. Автор отмечает, что «некоторое представление, идея, знание становится проблемным лишь тогда, когда выдвигается требование получить что-то, что является обобщением или частным случаем данного представления, идеи или знания» (с. 80). Проблема всегда подчинена цели как заранее сформулированному, но еще предполагаемому решению. Поэтому необходимым компонентом проблемы является императив. Он стимулирует возникновение проблемы, определяет ее становление и решение. В этой связи весьма справедливо указание на ограниченность распространяемого определения научной проблемы как знания о незнании. Автор считает, что проблема возникает в ситуации, когда субъект располагает информацией о том, что ему необходимо для нормального функционирования в науке, и одновременно о том, в какой мере этим необходимым он обладает. Разность этих величин и определяет структуру проблемы как императива.

Постановка проблемы является определенным этапом научной деятельности. В связи с этим Берков В. Ф. пытается осуществить весьма интересное намерение—рассмотреть проблему в контексте категорий деятельностного подхода, т. е. в контексте категорий «цель», «средство», «результат». Идя по этому пути, он анализи-