

Е. Д. Чулкова

Московский государственный лингвистический университет, Москва,
Российская Федерация

E. D. Chulkova

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

**ОНОМАСИОЛОГИЧЕСКИЕ НОВАЦИИ
В КОНСТРУИРОВАНИИ КАТЕГОРИИ *СОБЫТИЕ*
В МОДИФИКАЦИЯХ ИСТОРИЧЕСКОГО ДИСКУРСА**

**ONOMASIOLOGICAL NOVELTIES
IN THE CONSTRUAL OF THE CATEGORY *EVENT*
IN HISTORICAL DISCOURSE MODIFICATIONS**

Работа посвящена изучению ономаσιологических новаций, обусловленных дискурсивными модификациями, при конструировании категории СОБЫТИЕ в историческом дискурсе. Анализ научного, публицистического и художественного варианта исторического дискурса позволил установить варьирование в составе и частотности ономаσιологических компонентов категории.

Ключевые слова: когнитивно-ономаσιологический анализ; ономаσιологическая категория СОБЫТИЕ; ономаσιологическая новация; дискурсивное варьирование.

The study develops a cognitive onomasiological approach to exploring the novelties in the construal of the category of EVENT due to historical discourse modifications. The analysis of scientific, publicist and fiction types of historical discourse identifies the variance in the structure and activity of its onomasiological components.

Key words: cognitive onomasiological analysis; onomasiological category EVENT; onomasiological novelty; discourse variation.

В работе устанавливаются ономаσιологические новации в конструировании исторических событий, обусловленные влиянием дискурсивного варьирования, вызванного снижением степени институциональности дискурса. Материалом анализа выступают а) англоязычные энциклопедические словари, б) нехудожественный сегмент СОСА, в) художественный сегмент СОСА, демонстрирующие поступательное снижение институционального характера дискурса и повышение его художественного потенциала. Объектом анализа выступают пять исторических событий: D-day 1944, Civil Rights Act 1964, The Vietnam War, Apollo 11 moon landing, The Gulf War. Основным методом анализа является когнитивно-ономаσιологический анализ [Кубрякова 1986; Blank 1999; Cuyckens et al. 2003; Беляевская 2008], в ходе которого проводится установление

семантических компонентов и ролей в клаузах, содержащих номинации событий (с опорой на состав семантических ролей ФреймБанк [Ляшевская, Кашкин 2015]), и далее ономаσιологических компонентов и ролей при конструировании события (с опорой на состав когнитивных ролей в теории Дж. Пустейовского [Pustejovsky 1991]). В качестве ономаσιологических новаций рассматриваются изменения в качественном и количественном распределении ономаσιологических компонентов. Для установления значимых различий был проведен t-test парных выборок, который установил значимые различия между выборками, представляющими нехудожественные и художественные тексты ($p = 0.012$). Как показал последующий анализ ономаσιологических компонентов в двух выборках, к ономаσιологическим новациям события в художественном варианте исторического дискурса можно отнести изменения в качественном распределении компонентов, представляющих формальную и телическую роли (усиление специфического характера действия, увеличение интенсивности действия), при этом рост частотности данных компонентов наблюдается именно в художественных текстах.

Библиографические ссылки

Беляевская Е. Г. Компонентный анализ vs концептуальный анализ // Вестник МГЛУ. 2008. № 554. С. 140–146.

Кубрякова Е. С. Номинативный аспект речевой деятельности. М.: Наука, 1986.

Ляшевская О. Н., Кашкин Е. В. Типы информации о лексических конструкциях в системе ФреймБанк // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 2015. № 6. С. 464–556.

Blank A. Why do new meanings occur? A cognitive typology of the motivations for lexical semantic change // *Historical Semantics and Cognition* / A. Blank, P. Koch (eds.). Berlin: Mouton de Gruyter, 1999. P. 61–90.

Cuyckens H., Dirven R., Taylor J. R. *Cognitive Approaches to Lexical Semantics*. Berlin: Mouton de Gruyter, 2003. 502 p.

Pustejovsky J. The Generative Lexicon // *Computational Linguistics*. 1991. № 17 (4). P. 409–421.