

УДК 811.111.

**А. А. Радюшкина**, к. филол. н.

Российский государственный педагогический университет имени  
А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация

**В. И. Космодемьянская**, к. филол. н.

Российский государственный педагогический университет имени  
А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Российская Федерация

**A. A. Radyushkina**, Cand. of Sc. (Philology)

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg,  
Russian Federation

**V. I. Kosmodemianskaia**, Cand. of Sc. (Philology)

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg,  
Russian Federation

## МАКРОСТРАТЕГИЯ РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ В АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

### THE MACROSTRATEGY OF COMMUNICATION AGGRESSION IN AMERICAN POLITICAL DISCOURSE

*Работа посвящена агрессии как свойству американского политического дискурса, которая определяется как макростратегия. Выявляются стратегии, актуализирующие макростратегию агрессии. К ним относятся стратегии дискредитации, нападения, обвинения. Описываются особенности применения каждой стратегии в американском политическом дискурсе.*

*Ключевые слова: политический дискурс; американский политический дискурс; коммуникативные стратегии; речевая агрессия.*

*The report deals with aggression as a trait of American political discourse, which is viewed as a macrostrategy. The paper discovers strategies, realizing the macrostrategy in question, which are strategies of discrediting, offense, and accusation. It also describes aims of applying each strategy in American political discourse.*

*Key words: political discourse; American political discourse; communication strategies; communication aggression.*

Настоящее исследование посвящено такой характеристике американского политического дискурса (ПД) как агрессия. Являясь его типологической чертой, агрессия одновременно является средством достижения политиками своей цели – захвата и удержания власти [Шейгал 2004: 30].

Цель взаимодействия соотносится с феноменом речевой стратегии, понимаемой как выстраиваемая говорящим линия поведения, способ-

ствующая достижению его коммуникативной цели [Макаров 2003: 194]. Агрессия является глобальной, или макростратегией политической коммуникации, имеющей разное воплощение, поэтому **цель** данного исследования состоит в выявлении форм актуализации макростратегии речевой агрессии в современном американском ПД.

В качестве **материала** анализа было выбрано речевое взаимодействие в рамках политических дебатов, известных повышенной агрессивностью, конфликтогенностью и некооперативностью.

**Методами анализа** являются дискурсивный анализ, лингвистический анализ, контекстуальный анализ.

Под формами актуализации макростратегии речевой агрессии понимаются стратегии, в основе которых лежит деструктивное враждебное речевое поведение, выражаемое речевыми средствами, направленными на негативное психо-эмоциональное воздействие на адресата.

В **результате** проведенного исследования были выделены такие стратегии, служащие воплощению макростратегии агрессии, как стратегии **дискредитации, нападения, обвинения**.

Стратегия **дискредитации** служит понижению статуса политического оппонента в глазах массового адресата (избирателей) и одновременно повышению личного статуса говорящего, более выигрышному представлению себя на фоне неудачно смотрящегося соперника. Данная стратегия является наименее трудозатратной и поэтому наиболее распространенной.

Стратегия **нападения**, являющаяся архетипическим представителем макростратегии агрессии, ярче других отражает враждебность и конфликтность позиции говорящего и используется для выведения оппонента из равновесия, провокации его на неконтролируемую реакцию, потерю самообладания и способности аргументированного ведения беседы. Ее цель – разрушить линию ведения дебатов противника.

Стратегия **обвинения** имеет своей целью заставить противника защищаться и оправдываться, чтобы, с одной стороны, вызвать сомнения у электората в праве оппонента претендовать на политический пост, с другой, – вывести соперника из эмоционального равновесия и заставить его защищаться и, благодаря этому, выглядеть как более слабый кандидат.

Значимость результатов исследования состоит в расширении представлений о речевой агрессии в ПД. К **перспективам** дальнейшей работы можно отнести установление форм (не)эффективного противодействия агрессии в ПД.

#### Библиографические ссылки

- Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М.: Гнозис, 1992. 280 с.  
Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М.: Гнозис, 2004. 326 с.