

**Е. Б. Жулина**, к. филол. н.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,  
Российская Федерация

**E. B. Zhulina**, Cand. of Sc. (Philology)

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation

## **УСЛОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВТОРОГО ТИПА (CONDITIONAL II) В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ. ХОЛИСТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ**

### **CONDITIONAL II IN ENGLISH LANGUAGE. THE HOLISTIC APPROACH**

*Условные предложения второго типа (Conditional 2) в английском языке интерпретируются в рамках нового, холистического подхода к языку как форме когнитивного поведения человека, направленной на приспособление к среде в момент речи. Методом исследования выступает когнитивный анализ. Анализируемые предложения отражают противопоставление непосредственного опыта наблюдателя структуральному знанию говорящего.*

*Ключевые слова: когнитивная лингвистика; холистический подход; восприятие; наблюдатель; адаптация; условные предложения второго типа (Conditional 2).*

*Conditional 2 is analyzed within the new holistic approach to language as a form of cognitive behaviour aimed at the adaptation to the environment at the moment of speech. Speech context and perception of a person serve as the key elements in the interpretation of language. The research method is the cognitive analysis of language. The analyzed type of sentences reveals the juxtaposition of a direct experience of an observer to a structural knowledge of a speaker.*

*Key words: cognitive linguistics; holistic approach; perception; observer; adaptation; Conditional 2.*

Актуальность данного исследования определяется самим подходом. Холистическое осмысление включает в себя самый широкий спектр междисциплинарных исследований – от философии [Мамардашвили 1996: 108] и лингвистики [Моррис 1983: 9] до нейрофизиологии [Berwick, Chomsky 2017: 187] и психологии [Рубинштейн 2002: 56–156]. Научная новизна работы состоит в том, что данный подход обладает несколькими существенными особенностями. Во-первых, язык понимается как форма когнитивного поведения человека, направленная на максимально эффективное приспособление к среде в момент речи. Во-вторых, знание, отраженное в языке, суть непосредственный или опосредованный чувственный опыт наблюдателя, или структуральное знание говорящего. Структуральное, или понятийное знание представляет собой знание, предельно абстрагированное от первоначального источника восприятия. В-третьих, источником знания, представленного в языке, всегда

выступает наблюдатель, а не говорящий. В-четвертых, существенную роль играет речевой контекст, или контекст ситуации (лингвистический и экстралингвистический), который представляется как ситуация коммуникативного цейтнота.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов не только при создании теоретических и практических курсов по грамматике английского и других языков, в том числе и древних, но и культурологических и литературоведческих дисциплинах. Материалом для изучения служат высказывания, взятые из British National Corpus [British National Corpus]. В качестве основного метода исследования применяется когнитивный анализ, предложенный М. Льюисом [Lewis 1991: 101]. Предметом работы выступают способы представления в языке различных типов знания, которыми обладает человек в акте коммуникации. Объектом анализа выбраны условные предложения второго типа (Conditional 2) в английском языке. Цель работы – показать то, что данные предложения отражают противопоставление непосредственного опыта наблюдателя структуральному знанию говорящего.

Проведенное исследование привело к следующим результатам. Первое, когнитивный механизм дистанцирования, лежащий в основе употребления условных предложений второго типа (Conditional 2), определяется противопоставлением непосредственного чувственного опыта наблюдателя и структурального знания говорящего. Второе, сочетание модальных глаголов *would* и *should* с простым инфинитивом смыслового глагола передает только структуральное знание говорящего. Третье, глагол *be* как в форме простого прошедшего времени *was*, так и в форме сослагательного наклонения прошедшего времени *were* выражает только структуральное знание говорящего.

Перспективы дальнейшего исследования состоят в изучении способов передачи феноменологического и понятийного знания в языке. Предполагается рассмотрение не только форм сослагательного наклонения прошедшего времени, форм условного наклонения и форм повелительного наклонения, но именных форм представления различных типов знания в английском языке.

#### Библиографические ссылки

- Мамардашвили М. К. Стрела познания: набросок естественноисторической гносеологии. М.: Аванта+, 1996. 208 с.
- Моррис Ч. У. Основания теории знаков // Семиотика. М.: Радуга, 1983. С. 8–22.
- Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2002. 612 с.
- Berwick R. C., Chomsky N. Why only us? Language and evolution. Cambridge, MA: The MIT Press, 2017. 432 p.
- British National Corpus. [Эл. ресурс] URL: <https://www.english-corpora.org/bnc/> (дата обращения: 07.03.2024).
- Lewis M. The English verb. An exploration of structure and meaning. London: Cambridge University Press, 1991. 153 p.