

Литература

1. Колотухин, В. Подходы к оценке эффективности использования научно-технического потенциала / В. Колотухин // Наука и инновации. – 2006. – № 4 (38). – С. 56–58.
2. Боронина, Л. Н. Основы управления проектами : [учеб. пособие] / Л. Н. Боронина, З. В. Сенук ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 112 с.
3. Гамбеева, Ю. Н. Краудфандинг как инновационный финансовый инструмент цифровой экономики: национальные модели / Ю. Н. Гамбеева, Н. Н. Кожухова // Государственное управление. Электронный вестник. – Москва, 2019. – Вып. № 77.
4. Краудфандинг – это... Примеры краудфандинга в России [Электронный ресурс] // FB. – Режим доступа: <http://fb.ru/article/191500/kraudfanding---eto-primeryi-kraudfandinga-vrossii/>. – Дата доступа: 05.04.2024.
5. Вайсблат, Б. И. Оптимизация управления бюджетом проекта / Б. И. Вайсблат, М. А. Пистонов // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – Т. 9, вып. 37.
6. Глебова, О. В. Использование аутсорсинга научно-производственными предприятиями при проведении исследований и испытаний на стадии разработки и освоения новой продукции [Электронный ресурс] / О. В. Глебова, Л. А. Борискова, О. В. Грачева ; Арзамас. политех. инст. (филиал) Нижегород. гос. тех. университета им. Р. Е. Алексеева // cyberleninka.ru. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-aoutsorsinga-nauchno-proizvodstvennymi-predpriyatiyami-pri-provedenii-issledovaniy-i-isyptaniy-na-stadii-razrabotki-i/viewer>. – Дата доступа: 05.04.2024.
7. Ивановская, И. В. Применение аутсорсинга для повышения эффективности функционирования машиностроительных предприятий / И. В. Ивановская // Экономика и управление народным хозяйством. – 2020.
8. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19302105>. – Дата доступа: 05.04.2024.

Торгово-экономическое сотрудничество между Республикой Беларусь и КНР в 2019–2023 гг.

*Анищенко С. Е., Бородач Д. А., студ. II к. БГУ,
науч. рук. ст. преп. Богатырёва Е. А.*

Торгово-экономические отношения между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой в настоящее время развиваются и укрепляются, в доказательство этому является тот факт, что КНР является вторым торговым партнером Республики Беларусь. В 2021 году товарооборот достиг

своего исторического максимума, составив практически 6 млрд долларов США, а белорусский экспорт в Китай вырос на 77 %. На конец 2023 года товарооборот между Республикой Беларусь и КНР составил 5 830 млн долларов. Республика Беларусь твердо сохраняет лидерство по поставкам калия, а также находится в десятке крупнейших поставщиков в КНР не только мясомолочной, но и иных видов продовольственной продукции. Последствия пандемии не сильно сказались на торгово-экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и КНР, что доказывает установленные на высшем уровне договоры о сотрудничестве между странами. Не сказались и санкции, наложенные на нашу страну, на сотрудничестве между странами. Замедление общей деловой активности во всем мире также не повлияло на сотрудничество. Наблюдается устойчивый рост объема экспорта из Республики Беларусь в КНР в 2019–2023 гг. Рассматривая поставки Республики Беларусь в КНР, видно, что по поставкам калийных удобрений страна находится в числе лидеров. Поставки ОАО «Беларуськалий» в КНР в начале 2023 года увеличились в 2 раза по сравнению с 2022 годом. Что касается поставок другой продукции, то Республика Беларусь находится в десятке лидеров в КНР по поставкам рапсового масла, находясь на 4-м месте, по птице, находясь на 6-м месте, по молоку, находясь на 7-м месте, по замороженной говядине и молочной сыворотке, находясь на 8-м месте [1]. Республика Беларусь с 2022 года по объему экспорта превысила отметки в миллион долларов, поставляя нефтепродукты, углерод, строительные изделия [2].

Результаты торгово-экономического сотрудничества показывают положительные результаты: под конец 2023 года совокупный товарооборот между Республикой Беларусь и КНР достиг отметки в 5,83 млрд долларов, увеличившись в годовом исчислении на 97 %. Кроме того, объем экспорта из Республики Беларуси в КНР составил \$1,99 млрд, увеличившись более чем на 23 %, а объем экспорта из КНР в Республику Беларусь – \$3,85 млрд, уменьшившись на 9 %. КНР заняла второе место в списке торговых партнеров Республики Беларуси, а Республика Беларусь остается важным торговым партнером КНР в Евразийском регионе.

Внешнеторговое сальдо в 2023 году увеличилось на 40 % за последние 5 лет, что также говорит об активном внешнеторговом сотрудничестве между странами. Прирост совокупного товарооборота между Республикой Беларусь и КНР в 2023 году за 11 месяцев составил 46 %, на треть выросла и торговля товарами [2].

Таким образом, Республика Беларусь и КНР вместе предпринимают меры по дальнейшему развитию взаимовыгодного сотрудничества и наращиванию совокупного товарооборота.

Литература

1. Беларусь-Китай: о сотрудничестве, которому подвластны любые расстояния [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tvr.by/news/ekonomika/belarus_kitay_o_sotrudnichestve_kotoromu_podvlastny_lyubye_rasstoynaniya_/. – Дата доступа: 22.02.2024.

2. О 32-й годовщине установления дипломатических отношений между Беларусью и Китаем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://china.mfa.gov.by/ru/embassy/news/af792f0380891314.html>. – Дата доступа: 22.02.2024.

0 = 1: софизм или парадокс

*Аниух К. С., 5 класс ЧУО «Минская международная гимназия»,
науч. рук. учит. матем. высшей кат. Безмен Д. В.,
учит. матем. кат. «учит.-методист» Прохорова О. В.*

Математика – царица наук, которая любит точность в вычислениях. В ее основе лежат аксиомы и теоремы, но в тоже время существует большое количество софизмов и парадоксов, которые могут привести к математическим открытиям.

Цель статьи – определить, является ли равенство $0 = 1$ математическим софизмом или парадоксом.

Софизм – формально кажущееся правильным, но, по существу, ложное умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений [8].

Парадокс – странное, расходящееся с общепринятым мнением, высказывание, а также мнение, противоречащее (иногда только на первый взгляд) здравому смыслу [7].

А. А. Ивин отмечает, что софизм является тонким и завуалированным, поскольку его не сразу и не каждому удастся раскрыть [3, с. 237]. Парадокс же представляет собой мнение, резко расходящееся с общепринятым [3, с. 259].

Согласно мнению А. Г. Мадера, парадоксы – справедливые, но неожиданные утверждения, в то время как софизмы – ложные результаты, полученные с помощью рассуждений, которые только кажутся правильными, однако обязательно содержат ту или иную ошибку [5, с. 5].

Софизмы и парадоксы появились в Древней Греции. Самыми известными из них являются следующие. Софизм «рогатый», с помощью которого можно верить каждому, что у него есть рога: «Что ты не терял, то имеешь; рога ты не терял; значит, у тебя рога» [4, с. 261]. Парадокс «лжец»: «Сказанное Платоном – ложно, – говорит Сократ. – То, что сказал Сократ, – истина, – говорит Платон» [4, с. 280]. Возникает вопрос, кто из них говорит истину, а кто из них – ложь.