

В. Н. Сидорцов. Государственная деятельность рабочего класса БССР. Минск, Изд-во БГУ, 1978, 128 с.

Монография В. Н. Сидорцова, посвященная анализу государственной деятельности рабочего класса БССР в реконструктивный период, написана с использованием большого количества конкретно-исторического материала периодической печати и архивных фондов. В ее первой главе раскрываются взгляды В. И. Ленина на роль рабочего класса в управлении государством в условиях диктатуры пролетариата, задачи и содержание государственной деятельности рабочих масс, формы и методы их участия в работе государственного аппарата. В ней формулируются и подкрепляются материалом из истории БССР факторы, которые обусловили развитие и укрепление социалистического государства. Важнейший из них — формирование социалистического рабочего класса республики как одного из отрядов многонационального рабочего класса страны Советов. Вторая глава дает ответ на вопрос о возрастании роли рабочего класса Белоруссии в деятельности государственных органов диктатуры пролетариата — Советов, как в центре, так и на местах. Важное значение при этом имело укрепление рабочего ядра в Советах, а также усиление помощи сельским органам власти. В третьей главе анализируется деятельность рабочего класса по расширению и углублению связей Советов республики с массами, по вовлечению масс в управление национальным социалистическим государством.

В монографии рассмотрен широкий круг вопросов, с марксистско-ленинских позиций освещены многообразные формы и методы государственной деятельности рабочего класса БССР, его решающий вклад в осуществление ленинского плана построения социализма в республике, проанализированы важнейшие мероприятия ВКП(б) и КП(б)Б по обеспечению авангардной роли рабочего класса в социалистическом строительстве. Особое внимание автор уделяет участию рабочего класса в деятельности Советов, аппарата управления, проведении избирательных кампаний. Большой интерес представляют страницы, которые рассказывают о помощи городских рабочих сельским Советам, заботе рядовых производственников об улучшении деятельности государственных учреждений и предприятий, борьбе с бюрократизмом, волокитой и т. д. Не обойдена вниманием и роль рабочих в укреплении общественных организаций, активизации их деятельности, участия в выполнении контрольно-инспекционных функций.

Монография по актуальности темы, научному обобщению большого и интересного конкретно-историческо-

го материала, безусловно, займет свое место в исторической литературе. В ней обоснован важный вывод о том, что «вовлечение широких масс трудящихся в управление социалистическим государством и повышение результативности их работы в органах власти и управлении составляет главное содержание государственной деятельности рабочего класса в переходный период к социализму» (с. 116). Книга, конечно, не могла исчерпать всех аспектов темы, но и то, что сделано автором, вносит значительный вклад в разработку актуальной проблемы.

В. А. Овсянник

А. М. Байчоров. США 70-х: социальные проблемы и противоречия. — Минск, «Беларусь», 1979, 206 с.

В книге, пожалуй, впервые в советской американистике дается комплексный анализ кризисного состояния американского образа жизни. Растущее недоверие народных масс к институтам, составляющим «систему власти и влияния» в Соединенных Штатах, развитие всевозможных форм социальной патологии капитализма, как результат загнивания исторически изжившей себя общественно-экономической формации, все явственнее ставят под сомнение рекламируемые достоинства американского образа жизни. «...Ныне в возрастающей степени выдвигаются проблемы качественной стороны жизни, — утверждает автор книги. — И вот тут-то многократно хваленый и рекламируемый американский образ жизни оказывается несостоятельным, неспособным обеспечить нормальные, благоприятные, человеческие условия жизни» (с. 87). Одно из следствий экономического кризиса середины 70-х годов — углубление поляризации американского общества. Особенности развития социально-классовой структуры США проявляется в том, что неравенство в доходах отдельных социальных слоев переплетается здесь с различиями между людьми, образованными расовой, национальной принадлежностью, политическими и религиозными убеждениями.

А. М. Байчоров вскрывает корни повседневной дискриминации американцев в зависимости от расы, национальности, пола, религиозных и политических убеждений, аргументированно критикует теорию и практику «делогово», прагматического тред-юнизма, рассматривает причины серьезных противоречий и трудностей в развитии организованного рабочего движения США. Автор подробно анализирует новые требования американских трудящихся, выдвигаемые в условиях экономической неустойчивости. Это, прежде всего, требования введения «скользящей шкалы» заработной платы в зависимости от роста стоимости жизни, обеспечения безо-

пасности труда, более раннего ухода на пенсию и достойного пенсионного и социального обеспечения, гарантии занятости и дополнительного обеспечения в период безработицы, требование запрещения сверхурочных работ и сокращения рабочей недели.

Содержателен подробный анализ уроков крупнейших забастовочных выступлений американского пролетариата в 70-е годы, например, 110-дневной стачки горняков 1977—1978 годов. Как известно, В. И. Ленин считал, что для правильного представления о международном империализме и международном рабочем движении имеет первостепенное значение «история выдающихся стачек и «случаев» (демонстраций, «акций», выступлений и пр.)»¹. И в анализе уроков забастовочной борьбы в США автор высказывает интересные мысли, дает новые оценки. Оригинально, например, его рассуждение о трех уровнях солидарности с бастующими (с. 171—172).

В целом книга А. М. Байчорова представляет собой глубокое и самостоятельное исследование важнейших внутрисполитических проблем и противоречий цитадели современного империализма. Конечно, не все социальные проблемы подвергнуты одинаково детальному и подробному рассмотрению, ряд серьезных внутрисполитических проблем США (например, экологический кризис) вообще не нашли отражения на страницах книги. Но эти частные недостатки не снижают ценности работы. Читатели получили, безусловно, интересную книгу, в которой с марксистских позиций проанализированы ключевые вопросы сегодняшней американской действительности.

О. Н. Пашкевич

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 118.

Г. М. Лившиц. Атеизм русских революционных демократов.— Минск, «Высшая школа», 1979, 304 с.

В семи главах своей книги Г. М. Лившиц раскрывает особенности научной, философской и общественной деятельности В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, петрашевцев, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, анализирует их атеистические воззрения, рассказывает о их борьбе против религии. Годы деятельности революционеров-демократов были переломными в истории России. По словам В. И. Ленина, в этот период «все общественные вопросы сводились к борьбе с крепостным правом и его остатками»¹.

Материалистическая философия революционных демократов отражала назревшие потребности действительности, мысли и чаяния угнетенных

трудящихся масс России, была органически слита с идейно-политической борьбой российского освободительного движения. Значительный вклад в развитие материализма и атеизма в этот период внес, подчеркивается в книге, В. Г. Белинский. Переход его на позиции материализма и революционного демократизма связан с обострением классовой борьбы, ростом революционности передовой части интеллигенции. В. Г. Белинский отвергает утверждения богословов о небесном происхождении религии, доказывает, что русский народ по своей природе глубоко атеистичен, раскрывает реакционный характер религиозной морали. С большой симпатией он относился к французским просветителям XVIII века, к материализму и атеизму Л. Фейербаха.

Весьма важное значение для анализа атеистических воззрений революционных демократов имеет проблема происхождения религии и ее роли в эксплуататорском обществе. Все дальнейшее изложение материала по этой проблеме дается в монографии на основе анализа творчества В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, петрашевцев, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева с убедительным доказательством того, что русские революционеры-демократы считали религию исторически переходящим явлением, которое имеет начало и конец. Одной из мер борьбы против религии и церкви революционные демократы считали отстранение духовенства от вмешательства в политические дела и в воспитание подрастающего поколения.

Несомненно, русские революционные демократы сделали значительный шаг вперед по сравнению с французскими материалистами, деятельность которых они высоко ценили. Однако, будучи идеалистами в понимании развития общества, они не смогли вскрыть социальные, классовые корни религии, не знали, что революционная борьба пролетариата способствует освобождению его от груза религиозных предрассудков.

Рецензируемая книга характеризуется высоким уровнем научного аппарата и представляет несомненный интерес для историков философии, а также всех тех, кто занимается атеистической пропагандой.

С. А. Малевич

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 520.

Коммунистическое воспитание студентов в процессе преподавания политэкономии социализма.— Минск, Изд-во БГУ, 1978, 176 с.

Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы»