

дов крещения и причащения, В. А. Федосик анализирует данные источников о коллективных христианских трапезах с I до середины II века. Он приходит к обоснованному выводу о том, что трапезка хлеба и вина на трапезах как плоти и крови Иисуса Христа существовала в христианстве до появления евангельских рассказов о тайной вечере.

Большое внимание уделяет автор проблеме формирования и сущности христианских представлений о «благодати». Он полагает, что без исследования этой проблемы невозможно проследить процесс возникновения христианских таинств. Следует отметить, что до В. А. Федосика никто из советских историков серьезно не изучал характер представлений ранних христиан о «благодати».

В рецензируемой книге выясняются характерные особенности христианской обрядности во второй половине II и начале III века. Автор прослеживает процесс создания христианского культа, выясняет условия возникновения первых таинств. Он убедительно показывает, что развитие обрядов крещения и причащения шло по пути их усложнения и обрастания новыми культовыми действиями. В. А. Федосик с полным основанием отмечает тенденцию увеличения роли представителей клира в жизни христианских общин. Данное обстоятельство он объясняет изменением социального состава христиан, утратой христианами общинами своей демократической организации, созданием церковного аппарата. Объявление в конце II века обрядов крещения и причащения таинствами автор считает выражением ориентации христианской организации на сосуществование с миром классового угнетения. Весьма правдоподобным является его предположение о том, что общие ритуальные трапезы и обряд (таинство) причащения с середины II века существовали отдельно друг от друга.

В книге подвергается анализу содержание христианских таинств крещения и причащения в IV—V веках. В это время большое внимание уделялось и разработке догмата о «первородном грехе». Интересными представляются суждения В. А. Федосика относительно происхождения и развития христианских литургий. В заключительной части книги автор приходит к выводу о том, что в IV—V веках учение о таинствах приобрело в основном тот вид, который оно имеет и в настоящее время.

Книга В. А. Федосика содержит богатый и интересный фактический материал, который проанализирован и обобщен на основе марксистско-ленинской методологии. Она вносит весомый вклад в разработку проблемы возникновения и социальной сущности первых христианских таинств.

Г. М. Лившиц

А. С. Клевченя. *Очерки по истории марксистско-ленинской философской мысли в Польше.* — Минск, Изд-во БГУ, 1978, 200 с.

Исследование истории марксистско-ленинской философии стран социалистического содружества способствует более глубокому раскрытию для современности богатства теоретического наследия Маркса, Энгельса, Ленина, опыта идеологической борьбы братских коммунистических и рабочих партий за чистоту и творческое развитие марксизма-ленинизма, дает обширный материал для разоблачения антикоммунизма, ревизионизма, догматизма и сектанства в рабочем движении.

Рецензируемая монография вносит известный вклад в решение этих задач и в значительной мере ликвидирует существующий пробел в изучении истории марксистско-ленинской философии Польши. В работе по существу впервые в отечественной и зарубежной историко-философской литературе дается целостное рассмотрение возникновения и развития марксистско-ленинской философии в Польше, начиная с 70-х годов прошлого века до начала второй мировой войны.

Исследование выгодно отличает большой социально-исторический фон, глубокий анализ утверждения капиталистических отношений, национальных особенностей роста рабочего движения, что накладывало определенный отпечаток на формы и методы работы польских марксистов по пропаганде и распространению диалектико-материалистических идей. Несомненной удачей автора является показ становления и развития марксизма в Польше в неразрывной связи с аналогичным процессом в других странах: Германии, Франции, Англии и особенно России. Именно в России получили образование, приобщились к революционным идеям представители первого и последующих поколений польских марксистов. Характерной особенностью книги является изложение рассматриваемых проблем в тесной взаимосвязи с борьбой против многочисленных идейных противников марксистско-ленинской теории.

В распространении и развитии марксизма-ленинизма в Польше правомерно выделено три периода, неразрывно связанных между собой. Каждый последующий период базируется на предыдущем и отличается от последнего основательностью и глубиной решаемых проблем. Этот объективный факт положен в основание структуры рассматриваемой работы, в название глав, что придает ей особую логическую стройность и последовательность.

Первое поколение польских марксистов (глава «Разработка революционной теории польскими марксистами первого поколения») основное внимание концентрирует на анализе явле-

ний социальной действительности. Применяя основополагающие положения К. Маркса и Ф. Энгельса, оно рассматривает закономерности общественного развития, обосновывает объективный характер классовой борьбы и революции, в острой полемике с консервативными идеологами пытается найти решение национального вопроса. Однако польские марксисты первого поколения (Л. Варыньский, К. Длусский, Б. Бялоблочки, С. Крусиньский и др.) не смогли в полной мере раскрыть диалектику общественного развития, особенно диалектику социального и национального. Сказалось известное влияние варшавского позитивизма, других мелкобуржуазных идеологических форм. Но под влиянием роста рабочего движения, произведений основоположников научного мировоззрения (и это основательно показано автором) польские революционеры в значительной мере преодолевают ошибки и ограниченность, более глубоко усваивают марксизм, раскрывают партийность, целостность, интернациональный характер диалектико-материалистического учения.

Дальнейшую разработку и исследование марксистской мысли в Польше осуществляют идеологи и теоретики СДКП и ППС-левицы Р. Люксембург, Ю. Мархлевский, А. Варский, Ф. Дзержинский, М. Кошутская, С. Рудинский. Этому посвящена вторая глава рецензируемой работы. Ее анализ свидетельствует о значительном расширении проблематики в теоретической деятельности вышеуказанных идеологов. Наряду с рассмотрением социальных проблем, что было характерно для первого поколения польских марксистов последней трети XIX века, они разрабатывают также вопросы философского материализма, материалистической теории познания, марксистской диалектики. Существенное место в их деятельности занимает критика философских основ оппортунизма Бернштейна, буржуазно-националистических и идеалистических взглядов правого крыла ППС, реформистов и ревизионистов.

В работе подчеркивается, что деятельность второго поколения польских марксистов развертывалась в период творческого развития В. И. Лениным революционного учения, основательно показывается, как пристально следил В. И. Ленин за ходом идеологической борьбы в Польше, критиковал ошибки польских революционеров, особенно по аграрному и национальному вопросам, что имело существенное значение для более глубокого усвоения ими марксистско-ленинских воззрений. В монографии отмечается также и тот факт, что ленинизм усваивался польским рабочим движением и его теоретиками с большими трудностями, обусловленными сложностью социально-экономических, политических, национальных и идеологических условий.

И как результат — непонимание ленинского лозунга о праве наций на самоопределение, узость в решении аграрного вопроса и др.

В последней главе книги раскрывается теоретическая и практическая деятельность Ю. Лещиньского, Е. Рынга, Ю. Бруна — теоретиков коммунистической партии Польши, которые вносят существенно важные элементы в распространение и развитие марксизма-ленинизма. Их формы и методы пропаганды более разнообразны, они пристально рассматривают проблемы диалектического и исторического материализма, научного коммунизма, ведут интенсивную борьбу за утверждение ленинского этапа в развитии философии, широко распространяют ленинские произведения, особенно по национальному вопросу. Опираясь на высказывания В. И. Ленина, идеологи коммунистической партии Польши дают глубокий анализ империалистической стадии капитализма, бескомпромиссно критикуют правый и левый оппортунизм, раскрывают его социальные и гносеологические корни.

В итоге исследования автор приходит к обоснованному выводу, что деятельность польских марксистов в рассмотренный период заложила прочную основу последующей успешной борьбы за социальное и национальное освобождение в годы гитлеровской оккупации, за народно-демократическую и социалистическую революцию, установление народной власти и утверждение под руководством ПОРП социалистического общества.

А. Г. Клецков

Ф. Т. Константинов, А. М. Кореньков. Дружба, испытанная временем. М., «Международные отношения», 1978, 203 с.

В тринадцативековой истории болгарского государства немало замечательных страниц повествует о дружбе болгарского и русского народов. Ее истоки не только в их кровном родстве, близости языка и культуры. Заложенная в совместной борьбе против иноземных поработителей, эта дружба наполнилась новым содержанием со вступлением Болгарии на путь строительства социализма. Этому великому завоеванию двух народов и посвящена книга, написанная выпускником Белорусского государственного университета, ныне известным ученым, доктором философских наук, заслуженным деятелем науки Ф. Т. Константиновым в соавторстве с А. М. Кореньковым.

Авторы описывают наиболее яркие события из истории родства и тесных связей болгар и русских. Первый военно-политический союз