

единство теории и метода, фальсифицированное Э. Бернштейном и его современными последователями.

Наконец, в буржуазной идеологии имеется также направление, которое объявляет ленинизм адекватным развитием марксизма¹⁵. Это верное, с марксистской точки зрения, положение оказывается только завуалированной формой концепции «деленинизации марксизма», поскольку «волюнтаризм» Ленина в теории остается основным признаком, отличающим ленинизм от марксизма. В. И. Ленину приписывается и разрыв между теорией и практикой. Несмотря на очевидное сближение этой идеологической конструкции с концепцией «относительного» противопоставления ленинизма марксизму, мы считаем необходимым выделить ее в самостоятельное направление, так как, **во-первых**, она свидетельствует о противоречивости буржуазных оценок марксизма-ленинизма, **во-вторых**, подчеркивает стремление антикоммунистов любым способом разделить единое интернациональное учение марксизм-ленинизм.

Фальсифицируя ленинизм и противопоставляя его марксизму, буржуазные идеологи вовсе не демонстрируют какую-либо приверженность учению Маркса. Напротив, посредством критики ленинизма они рассчитывают поставить под сомнение и марксизм.

Между марксизмом и ленинизмом существует органическая, неразрывная преемственность, отражающая объективное интернациональное единство мирового исторического процесса и глубокую взаимосвязь его различных этапов. «Мы, — говорил В. И. Ленин, — стоим всецело на почве теории Маркса: она впервые превратила социализм из утопии в науку, установила твердые основания этой науки и наметила путь, по которому должно идти, развивая дальше эту науку и разрабатывая ее во всех частностях»¹⁶. Правильность такого подхода к теории подтверждает не только прошлый исторический опыт, но и действительность наших дней.

¹ Пономарев Б. Н. Живое и действенное учение марксизма-ленинизма. (Ответ критикам). — М., 1979, с. 79.

² Bochenski J. M. Marxismus-Leninismus Wissenschaft oder Glaube. — München, 1974, S. 32.

³ Там же.

⁴ См.: Бауэрман Р., Гейер К., Юлиер Э. Ницета «марксологии». — М., 1976.

⁵ Белкина Г. Л. Философия марксизма и буржуазная «марксология». — М., 1972, с. 25.

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 347.

⁷ Beyer W. R. Tendenzen bundesdeutscher Marx-Beschäftigung. — Köln, 1968, S. 32—34.

⁸ Ochocki K. Marksizm-leninizm a wspolezsna leninologia. — Wspolezsne doktryny antykomunistyczne w. swiecie. — Warszawa, 1973.

⁹ Wohlgenannt R. Der demokratische Sozialismus. — Wien, 1978, S. 180—182.

¹⁰ См.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 17, с. 637; см. также т. 23, с. 264.

¹¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 264.

¹² См.: Meyer T. Bernsteins konstruktiver Sozialismus. — Bonn-Bad-Godesberg, 1977, S. 40.

¹³ См.: Bernstein E. Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgabe der Sozialdemokratie. — Bonn-Bad-Godesberg, 1973/75, S. 63—64.

¹⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 119.

¹⁵ См.: Schwan A., Schwan G. Sozialdemokratie und Marxismus. — Hamburg, 1974, S. 172.

¹⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 182.

М. В. ЖЕВНО

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Социалистическое соревнование, рожденное общественными отношениями социализма, — это самая распространенная форма инициативы и активности трудящихся в условиях освобожденного труда.

В современных условиях соревнование приобрело качественно новые особенности, которые оказывают существенное влияние на развитие творческой активности трудящихся.

Соревнование проявляется в тех или иных формах в различных соци-

ально-экономических условиях и присуще человеческому обществу на различных стадиях его развития. «Уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии, увеличивающие индивидуальную производительность отдельных лиц...»¹ Причина этого заключается в том, что человек по своей природе есть продукт общественных отношений.

К. Маркс и Ф. Энгельс показали, что в основе отношений соревнования лежат объективные потребности и интересы людей или групп людей, кооперирующихся для совместной деятельности в той или иной сфере общественной жизни. Социально-классовая сущность соревнования, его масштабы и основные функции находятся в тесной связи с теми общественно-историческими условиями, в которых оно развивается.

В условиях капитализма соревнование проявляется в форме конкуренции за наибольшую прибыль, т. е. служит средством наживы для господствующего класса, непримиримой «войны всех против всех», отдельных капиталистов между собой, их различных объединений друг с другом.

С уничтожением капитализма исчезает и антагонистический характер соревнования, проявлявшийся в конкурентной борьбе. Однако уничтожение капитализма вовсе не означает уничтожения соревнования. В. И. Ленин убедительно доказал, что социалистическое соревнование заложено в самой природе социализма. Разоблачая нелепые утверждения буржуазных экономистов о том, что якобы «социалисты отрицают значение соревнования и не дают ему места в их системе», он указывал, что на самом деле «только социализм, уничтожая классы, и, следовательно, порабощение масс, впервые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе»².

В. И. Ленин ставил социалистическое соревнование в один ряд с такими решающими факторами строительства социализма и коммунизма, как развитие материальной основы крупной индустрии, социалистическая организация общественного труда, всесторонний строгий учет и контроль, дальнейшее совершенствование научной организации и социалистической демократии, усиление материальной и моральной заинтересованности работников, повышение уровня образования и культуры масс. Особое внимание он уделял действенности и результативности соревнования, направленности усилий на решение ключевых проблем.

На современном этапе коммунистического строительства, когда партия комплексно решает производственно-экономические и социально-политические задачи, соревнование характеризуется целым рядом новых особенностей. Одной из важнейших особенностей соревнования в условиях развитого социализма является его **поистине всенародный характер**. В 1977 году в социалистическом соревновании участвовало 97,5 млн. человек, из них 57,8 млн. — в движении за коммунистическое отношение к труду³. Социалистическое соревнование и на предыдущих этапах своего развития отличалось массовостью, но всенародный характер оно приобрело именно в наши дни, когда значительно расширился социальный состав участников соревнования: в нем участвуют работники всех сфер народного хозяйства, все составляющие наше общество социальные группы, в том числе и молодежь.

Развитой социализм не только обуславливает расширение состава соревнующихся, развитие его вширь, но и вызывает к жизни процесс интенсификации самого соревнования, развития его вглубь. Последнее предопределено развертыванием научно-технической революции: соревнование призвано сыграть огромную роль в решении поставленной партией задачи органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Следующая особенность соревнования периода развитого социализма охарактеризована в Постановлении ЦК КПСС по вопросам соревнования: «В условиях научно-технической революции социалистическое соревнование призвано сыграть **качественно новую роль в развитии народного хозяйства и воспитания трудящихся**»⁴ (выделено нами — М. Ж.). Главный его лозунг — «Повышать эффективность производства и качества работы во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния».

В ходе реализации этого движения успешно решается стержневая проблема десятой пятилетки — повышение эффективности и качества работы. Поэтому сейчас для передового работника мало быть просто трудолюбивым и дисциплинированным. Ныне от передовика производства «требуется еще активный, живой интерес и забота об общем деле, стремление

к тому, чтобы это дело шло все лучше и в бригаде, и в цехе, и на предприятии в целом, ибо... на качество влияет буквально все: и отладка станка, и характеристика материалов, и достоверность чертежа, и четкая распорядительность в работе»⁵.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС комсомолы и молодежь республики активно участвуют в социалистическом соревновании за выполнение народнохозяйственного плана. По инициативе Минского горкома комсомола на Минском тракторном и автомобильном заводах, производственно-техническом объединении «Интеграл», объединении вычислительной техники разработаны Комплексные системы управления качеством работы, которые включают в себя совокупность органически связанных между собой воспитательных, технических и организационных мер.

Особое место в походе за качеством занимают бригады отличного качества и конвейеры качества. Например, в Витебской области бригады отличного качества насчитывают 10 тыс. человек (300 бригад отличного качества). В условиях дальнейшего развития движения «Работать без отстающих» особую значимость приобретает соревнование смежников по принципу «рабочей эстафеты». 96 предприятий и объединений заключили договоры с коллективами смежных предприятий, в том числе и с находящимися за пределами области. Эта работа способствовала созданию конвейеров качества. Сегодня их нитями связаны специальные конструкторские бюро зубообрабатывающих, шлифовальных и заточных станков и витебские заводы имени XXII съезда КПСС, имени Кирова и Коминтерна, Новополоцкий нефтеперерабатывающий завод и Могилевское объединение «Химволокно» имени В. И. Ленина, Витебская швейная фабрика «Знамя индустриализации», Оршанский льнокомбинат, Витебская чулочно-трикотажная фабрика имени КИМ, Гродненский прядильно-ниточный комбинат и другие.

Конвейеры качества помогли предприятиям наладить деловые взаимоотношения, объединить свои усилия в этом важном деле. Они помогли поднять качество не только в бригадах, но и на предприятиях в целом. К примеру, успешное осуществление совместных мероприятий бригад Витебской чулочно-трикотажной фабрики и Гродненского прядильно-ниточного комбината дало возможность кимовцам работать с перевыполнением заданий по выпуску изделий со знаком качества.

Еще одна особенность социалистического соревнования в условиях развитого социализма состоит в качественном изменении содержания его основных функций, возникновении нового соотношения между ними. Как известно, экономическая функция является ведущей, определяющей в социалистическом соревновании. Сегодня экономическая функция соревнования несет значительно большую общественную нагрузку, чем ранее. Это обусловлено действием целого ряда факторов, среди которых нужно отметить следующие: более благоприятные возможности для практической реализации ленинских принципов организации соревнования, созданные под руководством КПСС. Соревнование теперь воздействует на экономику не избирательно, на решение отдельных хозяйственных задач, а комплексно, т. е. на целую их совокупность в единстве и взаимозависимости. Упор делается на качественные показатели производства. Соревнование опирается на новую техническую базу, порожденную научно-технической революцией и позволяющую экономить живой труд за счет замены малопродуктивного труда автоматизированным и механизированным.

Экономическая функция тесно связана с социальной, которая направлена на стирание существенных различий между рабочим классом и крестьянством, между работниками умственного труда и физического, на вовлечение соревнующихся в управление производством.

Обе эти функции связаны с третьей — воспитательной, направленной на формирование у соревнующихся коммунистического отношения к труду. Социалистическому соревнованию всегда были свойственны эти три функции, но на разных этапах его развития соотношение между ними, их удельный вес проявлялись по-разному. В качестве одной из существенных особенностей современного этапа социалистического соревнования можно отметить возрастание социальной и воспитательной функций. Увеличение в современных условиях воспитательного потенциала социалистического соревнования обусловлено, с одной стороны, спецификой и возрастанием масштабов современного производства, которое предъявляет повышенные требования не только к машинам, технике, но и прежде

всего к самим работникам, к уровню их сознательности и ответственности. С другой стороны, оно обусловлено возникновением новых эффективных форм соревнования, трудовых починов, обладающих высоким идейно-нравственным потенциалом. В качестве примера можно назвать движение «Пятилетке эффективности и качества — энтузиазм и творчество молодежи!» В Белорусской ССР в этом движении участвует свыше 1 млн. юношей и девушек. В ходе этого движения родились новые замечательные начинания, выдвинулись сотни и тысячи молодых новаторов, героев труда.

Рассмотренные выше особенности социалистического соревнования отвечают актуальнейшим задачам развития народного хозяйства нашей страны. Эти задачи, по словам Л. И. Брежнева, сводятся к «дальнейшему повышению благосостояния советских людей, улучшению условий их труда и быта, значительному прогрессу здравоохранения, образования, культуры — ко всему, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию нового человека и социалистического образа жизни»⁶.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337—338.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 190.

³ 60 победных лет. Цифры и факты. — М., 1978, с. 104.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях. М., 1972, т. 10, с. 492.

⁵ Брежнев Л. И. Речь на встрече с рабочими автозавода им. Лихачева 30 апреля 1976 года. — М., 1976, с. 6—7.

⁶ Материалы XXV съезда КПСС. — М., 1977, с. 40.

А. Г. ДОНСКИХ

НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ КЛАССОВОГО ПОДХОДА К ЯВЛЕНИЯМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Подлинно научное, объективное рассмотрение различных сторон современной действительности возможно лишь с позиции того класса, коренные интересы которого совпадают с объективным ходом исторического развития, т. е. рабочего класса.

По отношению к явлениям и процессам, имеющим место в антагонистическом обществе, необходимость применения принципа пролетарского классового подхода при их анализе и оценке очевидна и не вызывает возражений у исследователей-марксистов. Своеобразие в применении пролетарского классового подхода при анализе явлений современного капиталистического общества определяется наличием противоположных по своему социально-экономическому и политическому положению общественных классов и вытекающих отсюда противоположных коренных классовых интересов и классовой борьбы.

Необходимость пролетарского классового подхода вытекает из марксистско-ленинской теории классов и классовой борьбы, которая является краеугольным камнем марксизма-ленинизма. В. И. Ленин писал, что «главное в учении Маркса, это — выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как созидателя социалистического общества»¹. Это положение марксизма о всемирно-исторической роли рабочего класса подтверждается практикой строительства социалистического и коммунистического общества и успехами мирового революционного процесса. На всех этапах борьбы за торжество нового общественного строя рабочий класс является ведущей революционной силой. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» сказано: «На опыте нашей страны была убедительно продемонстрирована истинность фундаментального ленинского положения о том, что только рабочий класс, ведомый Коммунистической партией, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле создания нового общественного строя»².

В результате полной и окончательной победы социализма в нашей стране государство диктатуры пролетариата переросло в общенародное государство, выражающее интересы и волю всего народа. Но социалистическое общенародное государство является классовым. Это значит, что