



Е. М. БАВОСОВ, А. Н. ЕЛСУКОВ

ЛЕНИНИЗМ — ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ

В этом году советский народ и все прогрессивное человечество отмечают 110 лет со дня рождения Владимира Ильича Ленина — великого мыслителя, вождя мирового революционного движения, организатора коммунистической партии и первого в мире государства рабочих и крестьян. В Постановлении ЦК КПСС, посвященном этой знаменательной дате, говорится: «Титан научной мысли и подлинно народный вождь, пламенный революционер, создатель Коммунистической партии и первого в мире социалистического государства, Ленин посвятил всю свою яркую, героическую жизнь великому и благородному делу — борьбе за социальное освобождение пролетариата и всех угнетенных масс, за счастье людей труда.

Выйдя на мировую арену классовой борьбы как верный и стойкий последователь Маркса и Энгельса, Ленин всесторонне развил их революционное учение. Обладая непревзойденным даром научного предвидения, глубочайшего проникновения в самую суть происходящих событий и явлений, творчески применяя диалектико-материалистический метод к анализу новых исторических условий, он обогатил принципиально важными положениями все составные части марксизма, открыл новый этап в его развитии»¹.

Двадцатый век стал веком пролетарских революций, возникновения и развития мировой социалистической системы, развертывания национально-освободительной борьбы и крушения колониальной системы, веком перехода от капитализма к социализму и коммунизму. Все эти события происходят под знаменем ленинских идей, ленинизм превратился в основное философско-политическое учение современной эпохи. К нему с надеждой обращают свои взоры народы, борющиеся за независимость и освобождение от пут империалистического ига.

Практическая нацеленность учения В. И. Ленина помогла ему соединить воедино общефилософские вопросы с проблемами человека и человеческого бытия, с проблемами исторического развития и революционного преобразования мира на социалистических началах. Это учение представляет собой органическое сочетание проблем социологии, диалектики и теории познания в их единстве и взаимосвязи. Вот почему В. И. Ленин в работах, посвященных анализу текущих моментов социально-политического и экономического развития, рассматривает и сугубо философские проблемы, а с другой стороны, анализируя философские проблемы, он никогда не упускает из виду социологический аспект, т. е. практическую деятельность человека, революционного класса, которая накладывает свой отпечаток на процесс познания и преобразования мира.

Практическими же потребностями обусловлена остро идеологическая направленность ленинских работ, их четко выраженная классовая позиция и полемическая направленность против всех противников марксизма. В этом отношении ленинское теоретическое наследие представляет собой образец критического отношения к ревизионистским, оппортунистическим и идеалистическим концепциям, последовательной борьбы за чи-

стоту марксистского учения, его творческое развитие в новых исторических условиях.

В. И. Ленин видел в диалектике наиболее передовой метод научного анализа объективной действительности, который позволяет понять и объяснить все явления общественной жизни в процессе их становления и развития. Опираясь на диалектику как метод исследования, В. И. Ленин создал такую научную систему, в которой практическая и теоретическая деятельность, материальное и идеальное, объективное и субъективное, стихийное и сознательное рассматриваются не в их метафизическом противопоставлении, а в тесном единстве и взаимообусловленности. Это позволило углубить и развить основные принципы марксистской философии — принципы диалектики, логики и теории познания. Ленинская интерпретация этих принципов оказала решающее воздействие на развитие научных знаний, на формирование самого стиля мышления эпохи революционных преобразований в общественных отношениях, науке и технике. На основе диалектического метода выработана научно обоснованная теория революционного изменения общества, которая, в полном смысле слова, стала философией наших дней, заменив абстрактно-теоретические построения прежней философии истории.

Уже в первых своих работах, критикуя политические и экономические взгляды народников, В. И. Ленин не только анализирует факты конкретной действительности, но и раскрывает всю несостоятельность философских основ народничества. Он убедительно доказывает, что научное познание социальных явлений невозможно вне рамок диалектического метода, вне материалистического понимания истории. По этому поводу он пишет: «Диалектическим методом — в противоположность метафизическому — Маркс и Энгельс называли не что иное, как научный метод в социологии, состоящий в том, что общество рассматривается как живой, находящийся в постоянном развитии организм, для изучения которого необходим объективный анализ производственных отношений, образующих данную общественную формацию, исследование законов ее функционирования и развития»².

Материалистическое понимание истории, таким образом, пронизано диалектикой, которая благодаря этому сама приобретает чисто материалистическую сущность.

Разоблачая «субъективный метод в социологии» Михайловского, который софистическими приемами стремился опровергнуть основные принципы марксистской философии и социологии, В. И. Ленин показывает всю несостоятельность и идеалистическую пошлость его аргументов, логическую беспомощность в анализе сложных явлений социальной действительности. Он отмечает, что народники не сумели понять главное в марксизме — диалектики общественного развития, тех объективных законов, которые определяют смену общественно-экономических формаций.

Непонимание диалектики общественного развития заводило народников в тупики метафизических схем, не позволяло правильно разобраться в процессах экономического и политического развития России, в вопросах соотношения исторической необходимости и свободы воли, роли народных масс и личности в истории, сознательной и стихийной деятельности.

Таким образом, уже в первых своих работах В. И. Ленин показывает пример творческого использования и развития принципов материалистической диалектики. В последующем он неоднократно обращался к этим принципам как наиболее надежному средству теоретического анализа реальных ситуаций и политических программ. Диалектический метод буквально пронизывает все ленинские работы.

Вопросы диалектики нашли свое наиболее полное и всестороннее освещение в работах «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради». Особая ценность этих работ состоит в том, что они написаны в тот период, когда в России после поражения революции 1905 года наметился период разброда и идеологических шатаний, когда обозначился интерес к мистике, идеализму и богоскательству. Вопросы теории познания приобрели особо важное значение. Гносеология была выбрана в качестве своеобразного тарана, с помощью которого скрытые и открытые противники марксизма стремились опровергнуть это учение. Необходимо было дать бой тем «теоретикам», которые видели в марксизме лишь экономическое учение или теорию социального развития и не замечали животворных идей материалистической диалектики, заключавшей в себе как

принципы развития объективного мира, так и принципы его познания; необходимо было показать богатство тех логических и гносеологических идей, которые содержались в учении К. Маркса и Ф. Энгельса. Вот почему в период между двумя революциями В. И. Ленин все свое внимание сосредоточил на вопросах философии и, прежде всего, на вопросах теории познания, казавшихся весьма абстрактными и оторванными от нужд практики, от насущных потребностей социального развития. Однако Ленин считал, что даже самые абстрактные философские вопросы имеют свое практическое значение, что от их правильного понимания во многом зависит верность оценки текущих событий, исторических явлений, актуальность политической линии или политических программ. Поэтому он активно включился в борьбу с противниками марксизма, с теми, кто не мог или не хотел понять сути марксистского революционного метода.

Руководящим принципом ленинского анализа проблем гносеологии явилось положение о единстве диалектики, логики и теории познания. Необходимость выбора данного принципа диктовалась самими условиями идеологической борьбы того времени. Как в свое время Михайловский не заметил у К. Маркса его материалистического объяснения истории, точно также и русские социал-демократы, приверженцы модной философии эмпириокритицизма, не заметили в марксизме его гносеологической части и поэтому стремились «дополнить» философию марксизма принципами махистской теории познания. В этих условиях возникла необходимость доказать, что марксизм представляет собой не узко социологическую теорию, а целостную теоретическую систему, в которой органически сочетаются вопросы философии, политической экономии и научного коммунизма. В свою очередь философия марксизма представляет собой единство диалектики, логики и теории познания, т. е. необходимо было доказать ту простую мысль, что марксистская философия не исключает, а предполагает вопросы теоретико-познавательного плана, более того, она является принципиально новым решением гносеологических проблем, что диалектика не только учение о развитии объективного мира, но и учение о познаваемости этого развития³. Как писал по этому поводу В. И. Ленин, «диалектика и есть теория познания... марксизма: вот на какую «сторону» дела... не обратил внимания Плеханов, не говоря уже о других марксистах»⁴. Именно для того, чтобы подчеркнуть эту «сторону дела», Ленин сформулировал свой знаменитый тезис о единстве диалектики, логики и теории познания, ставший важным принципом марксистской философии.

Разоблачая идеалистическую сущность махизма, В. И. Ленин внес существенный вклад в развитие марксистской гносеологии, которая развивается им в полном соответствии с принципами диалектики. Идеи Ленина об отражении как всеобщем свойстве материи, об объекте и субъекте познавательной деятельности, о роли практики в процессе познания, о категориях как ступенях познания — дальнейшее развитие марксистской диалектики как общей методологии и теории познания.

В своих работах В. И. Ленин постоянно подчеркивает, что центральным положением диалектики является учение о противоречиях. «Раздвоение единого, — пишет он, — и познание противоречивых частей его... есть суть (одна из «сущностей», одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики»⁵. Противоречия являются источником развития, основной причиной самодвижения, всех тех изменений, которые происходят в природе, обществе и познании. Мир не стоит на месте, он находится в постоянном процессе становления, изменения и развития, «бесконечного восхождения от низшего к высшему». Но если мир есть постоянно изменяющаяся система, в которой непрерывно происходят процессы возникновения и уничтожения, то, естественно, возникает вопрос, как же человеческая мысль в понятии может отразить этот непрекращающийся поток изменений, на каких принципах должна строиться теория познания, чтобы избежать крайностей догматизма и релятивизма. Ответы на эти вопросы и содержатся в диалектике, которая, по мысли Ленина, представляет собой «учение о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде, учение об относительности человеческого знания, дающего нам отражение вечно развивающейся материи»⁶.

Раскрывая диалектику процесса познания, В. И. Ленин показал тесную взаимосвязь практической и теоретической деятельности, чувственного и абстрактного познания, абсолютного и относительного знания,

истины и заблуждения. Богатый опыт практического использования принципов диалектики для решения ряда важных задач социального развития, обобщение достижений философской и научной мысли позволили Ленину сформулировать основные принципы диалектической логики, ставшей основой марксистско-ленинской теории познания.

Разрабатывая принципы диалектической логики, В. И. Ленин особое внимание уделял вопросу о гибкости понятий. Он постоянно подчеркивает ту мысль, что гибкость понятий есть необходимое требование истинного познания изменяющейся действительности. Многообразие объективных связей и отношений, процессы изменения и развития фиксируются в понятиях, которые, составляя истинную картину действительности, «должны быть также обтесаны, обломаны, гибки, подвижны, релятивны, взаимосвязаны, едины в противоположностях, дабы обнять мир»⁷. Поэтому диалектика в ряде мест определяется Лениным как гибкость понятий, доходящая до тождества противоположностей, гибкость, применяемая объективно.

С гибкостью понятий связывается у Ленина умение правильно оценивать сложившуюся ситуацию, гибкость политических программ, лозунгов и установок в периоды революционной борьбы и ломки старого строя. Непонимание этого положения зачастую приводило к догматизации теоретических положений марксизма. Такая догматизация, например, была свойственна лидерам II Интернационала. Эту же мысль В. И. Ленин проводит вновь в одной из своих последних работ «О нашей революции», в которой критикуется капитуланская позиция мелкобуржуазных демократов. «Они все называют себя марксистами, — пишет он, — но понимают марксизм до невозможной степени педантски. Решающего в марксизме они совершенно не поняли: именно, его революционной диалектики. Даже прямые указания Маркса на то, что в моменты революции требуется максимальная гибкость, ими абсолютно не поняты...»⁸ Таким образом, через идею о гибкости понятий реализуется ленинское учение о конкретности истины, как основном требовании диалектической логики, с помощью которого можно было избежать крайностей догматизма и релятивизма, а также использовать в борьбе против софистики и эклектики ревизионистов.

В «Философских тетрадах» В. И. Ленин высказал мысль о том, что «продолжение дела Гегеля и Маркса должно состоять в диалектической обработке истории человеческой мысли, науки и техники»⁹. Ленинское учение представляет собой яркий пример такой диалектической обработки явлений социальной действительности, природы познавательной деятельности и истории философской мысли, пример творческого развития фундаментальных положений марксистской философии. Творческое использование принципов диалектики нашло свое яркое воплощение в учении о социалистической революции и построении социалистического общества. Это учение все больше и больше притягивает к себе внимание людей, оно дает ответы на самые злободневные вопросы современности, показывает пути и формы революционного преобразования мира, принципы построения нового общества. Укрепление мировой социалистической системы, дальнейшее развитие революционного движения в мире есть практическое воплощение ленинских идей, доказательство их правильности и неопровержимости.

¹ Правда, 1979, 16 декабря.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 165.

³ Мысль В. И. Ленина о единстве диалектики, логики и теории познания невозможно правильно понять вне исторического контекста. Отступление от него неминуемо ведет к схоластическим спорам о том, что Ленин имел в виду: «единство» или «тождество»?

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 321.

⁵ Там же, с. 316.

⁶ Там же, т. 23, с. 43—44.

⁷ Там же, т. 29, с. 131.

⁸ Там же, т. 45, с. 378.

⁹ Там же, т. 29, с. 131.