

могло бы найти свое место в книге.

Книга С. Л. Вендрова позволит читателю более глубоко и полно оценить основные проблемы преобразования рек и их наиболее существенные последствия в народном хозяйстве и природе.

В. М. Широков

Лекции по экономической географии СССР, ч. 2. Учебное пособие. Под ред. В. М. Вольпе.— Л., Изд-во Ленинградского ун-та, 1979, 224 с.

Выпуском второй части завершено издание учебного пособия, подготовленного кафедрой экономической географии Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского.

Пособие написано на уровне современных представлений о сущности, задачах и проблемах экономического районирования страны, об экономических районах как специализированных территориальных частях единого народнохозяйственного комплекса СССР. Широко использованы новые данные, показывающие особенности современного состояния, основные проблемы и направления перспективного развития и размещения хозяйства экономических районов РСФСР в свете решений XXV съезда КПСС.

В книге раскрываются объективность процесса формирования экономических районов и роль в этом процессе географического разделения труда, четко сформулированы задачи и принципы выделения экономических районов в условиях социалистического государства, дано толкование специализации и комплексности как основных признаков хозяйства крупного экономического района.

Авторы выделяют в каждом районе несколько профилирующих сочетаний производств, образующих ядро, основу районного ТПК, во многом определяющих его участие в межрайонных связях. Такой подход вполне приемлем и оправдан. Именно он позволяет наиболее выпукло показать черты хозяйства, присущие данному экономическому району, и объяснить их, исходя из конкретных природных, исторических и экономических условий. При таком изложении материала особенности хозяйственного облика района проявляются ярче, нагляднее, чем при характеристике отраслей в принятой традиционной последовательности.

Заслугой авторов является показ районов как динамических, развивающихся образований. Идея перспективности экономических районов, сформулированная еще в 20-е годы и развитые в теоретических трудах и учебниках Н. Н. Барановского, проносятся на все темы.

Один из наиболее распространенных недостатков учебников экономической географии СССР — перегруженность конкретными фактическими данными и цифровыми показателями. В этом отношении рецензируемая книга выгодно отличается от большинства пособий.

Большое внимание в книге уделено выяснению внутренних различий районных ТПК. Научность изложения мате-

риала, логическая последовательность сочетаются с лаконичностью.

Возможности для дальнейшего улучшения учебного пособия заключаются, на наш взгляд, в следующем. Вопрос о «масштабности районирования или о таксономической системе районов» (с. 12) не доведен до конца. Представляется, что можно и нужно выделять такие виды экономического районирования (в зависимости от степени членения территории): 1) макрорайонирование (генеральное экономическое районирование); 2) мезорайонирование; 3) микрорайонирование (дробное экономическое районирование). В качестве таксономических единиц при макрорайонировании выступают экономические зоны (макрорегионы), укрупненные экономические районы и крупные экономические районы; при мезорайонировании — экономические подрайоны и административные экономические районы; при микрорайонировании — низовые административные районы.

Авторы ограничились делением страны на две зоны: Запад и Восток. В большинстве работ последних лет речь идет о трех экономических зонах, или макрорегионах, Советского Союза: Европейская часть с Уралом и Закавказьем (Запад), Сибирь и Дальний Восток (Восток), Казахстан и Средняя Азия (Юго-Восток). Укрупненные экономические районы (7) выделены Госпланом СССР для целей перспективного планирования.

Нельзя согласиться с утверждением, что выделение крупных экономических районов «необходимо для перспективного планирования, а не для управления», что эти районы «не имеют административного оформления и в этом не нуждаются» (с. 12).

Излагая свои весьма аргументированные соображения о необходимости пересмотра существующей схемы крупных экономических районов, авторы должны были хотя бы упомянуть о проекте новой сетки экономических районов, разработанном Госпланом СССР. Представление о выявлении отраслей специализации района не может быть полным без приведения соответствующих коэффициентов.

В разделе об экономическом районировании страны в советский период упомянут только И. Г. Александров, возглавляющий комиссию Госплана по районированию. Ничего не сказано, к сожалению, об участии Л. Л. Никитина, Г. Н. Черданцева, В. М. Четверкина, Н. Н. Колосовского, Н. Н. Барановского и других видных ученых в развитии теории и практики советского экономического районирования.

В книге встречаются отдельные ошибки и неточности. Затрудняет работу с ней отсутствие карт и схем.

В целом учебное пособие заслуживает высокой оценки. Оно может быть полезно не только студентам экономических специальностей, но и студентам-географам.

С. И. Сидор