

растений; В — латинские названия животных и растений; Г — анатомическая терминология. Фразы четки, лаконичны. Конструкция предложений проста, понятна и позволяет закрепить необходимые знания по грамматике.

Наряду с переводом латинских фраз в задании широко представлены переводы с русского языка на латинский. Подборки предложений тоже распределены по темам А, Б, В или Г. Для закрепления лексического и грамматического минимумов такой вид упражнений, как перевод с русского языка на латинский, весьма эффективен.

Каждое задание заключается латинскими изречениями. Их подбор ограничен грамматической темой задания. Крылатые фразы снабжены откорректированным переводом, а в отдельных случаях, реальным комментарием. Такой прием вполне оправдан в рамках учебника для биологов. Знакомство с латинской фразеологией в данном случае преследует познавательные и общеобразовательные цели. Нельзя не отметить, что автором проделана большая работа по отбору наиболее употребительных латинских изречений, тщательному распределению их применительно к теме задания.

Приложение к основному курсу служит справочником по указанным вопросам и может быть использовано на факультативных занятиях по предмету. В этой части учебника даются объяснения понятий: термины, терминология, номенклатура, краткие сведения из области древнегреческого языка; освещаются отдельные вопросы латинской грамматики.

В отдельный раздел автор выделяет лексический минимум, составленный по алфавитному принципу. В состав минимума входит 300 наиболее продуктивных словообразовательных единиц.

Наличие в учебнике латинского языка для биологов списка слов и корней, отобранных по их значимости и по частотному принципу, само по себе очень похвально. Думается, что подобный словарь-минимум должен составлять обязательную принадлежность любого учебника латинского языка независимо от его предназначения.

Однако, если учесть, что основой для отбора слов послужил текстовый материал учебника и что слова эти предназначены для активного усвоения, то, по-видимому, правильнее было бы не давать их списком, а распределить по уроку. Такой принцип удобен для пользования и гораздо эффективнее. Он дает возможность повторять одни и те же слова в упражнениях, текстах и лексическом минимуме, реализуя, таким образом, известное правило: *repetitio est mater studiorum*.

Латинско-русский словарь полностью охватывает весь текстовый материал учебника. Запись слов в словаре соответствует установленным правилам, в контрольных случаях над словами проставлены знаки долготы и краткости.

Собранный и систематизированный в основном курсе учебника материал свидетельствует о большой работе, проделанной автором. При подготовке учебника использовано все новое и лучшее, что сделано за последнее время в методической литературе по латинскому языку. Из содержания учебника видно, что автор продолжает методические поиски с целью добиться ощутимых результатов в рамках курса, предусмотренного программой.

Н. А. Гончарова

С. Л. Вендров. **Проблемы преобразования речных систем СССР.** — М., Гидрометеоиздат, 1979, 207 с.

Водохозяйственное устройство территории в системе рационального природопользования приобретает в наш век научно-технического прогресса первостепенное значение. Правильная организация водоснабжения, водного благоустройства и мелиорации часто определяет, а иногда и стимулирует хозяйственное развитие многих, достаточно крупных регионов страны. Поэтому появление работы С. Л. Вендрова, известного специалиста в области преобразования водных ресурсов, привлечет внимание широкой научной общественности своей актуальностью и новизной поставленных вопросов, а также большим ее практическим значением в деле преобразования природы.

Монография состоит из двух частей: в первой обобщаются различные вопросы использования водных ресурсов и возможные пути их преобразования, а во второй показаны результаты уже выполненных преобразований речной сети в нашей стране, а также и степень их влияния на окружающую природу и хозяйство.

Следует особо отметить, что в книге приведена новейшая информация по уровню разработки наиболее крупных водохозяйственных проблем в стране. Здесь излагаются основные вопросы переброски стока рек, проблемы чистой воды, пути преобразования речных систем в связи с решением проблем Аральского и Азовского морей, принципы создания единой водохозяйственной системы в стране. Автор подробно рассмотрел вопрос изменения во времени хозяйственного значения рек и построенных на них гидротехнических объектов. Он одним из первых оценил факторы моральной старения водохозяйственных систем в сочетании с их долговечностью и необходимой функциональной гибкостью. На ряде примеров показаны пути реконструкции и улучшения эксплуатации существующих водохозяйственных систем с учетом повышения их экономической эффективности и охраны окружающей среды.

К сожалению, автор обошел опыт специалистов, работающих над подобными проблемами за рубежом. Известные в этой области работы Г. Уайта, Р. М. Хагана и других ученых вносят много нового в разработку этой важной и нужной проблемы, и их изложение

могло бы найти свое место в книге.

Книга С. Л. Вендрова позволит читателю более глубоко и полно оценить основные проблемы преобразования рек и их наиболее существенные последствия в народном хозяйстве и природе.

В. М. Широков

Лекции по экономической географии СССР, ч. 2. Учебное пособие. Под ред. В. М. Вольпе.— Л., Изд-во Ленинградского ун-та, 1979, 224 с.

Выпуском второй части завершено издание учебного пособия, подготовленного кафедрой экономической географии Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского.

Пособие написано на уровне современных представлений о сущности, задачах и проблемах экономического районирования страны, об экономических районах как специализированных территориальных частях единого народнохозяйственного комплекса СССР. Широко использованы новые данные, показывающие особенности современного состояния, основные проблемы и направления перспективного развития и размещения хозяйства экономических районов РСФСР в свете решений XXV съезда КПСС.

В книге раскрываются объективность процесса формирования экономических районов и роль в этом процессе географического разделения труда, четко сформулированы задачи и принципы выделения экономических районов в условиях социалистического государства, дано толкование специализации и комплексности как основных признаков хозяйства крупного экономического района.

Авторы выделяют в каждом районе несколько профилирующих сочетаний производств, образующих ядро, основу районного ТПК, во многом определяющих его участие в межрайонных связях. Такой подход вполне приемлем и оправдан. Именно он позволяет наиболее выукло показать черты хозяйства, присущие данному экономическому району, и объяснить их, исходя из конкретных природных, исторических и экономических условий. При таком изложении материала особенности хозяйственного облика района проявляются ярче, нагляднее, чем при характеристике отраслей в принятой традиционной последовательности.

Заслугой авторов является показ районов как динамических, развивающихся образований. Идея перспективности экономических районов, сформулированная еще в 20-е годы и развитые в теоретических трудах и учебниках Н. Н. Барановского, провозглашают все темы.

Один из наиболее распространенных недостатков учебников экономической географии СССР — перегруженность конкретными фактическими данными и цифровыми показателями. В этом отношении рецензируемая книга выгодно отличается от большинства пособий.

Большое внимание в книге уделено выяснению внутренних различий районных ТПК. Научность изложения мате-

риала, логическая последовательность сочетаются с лаконичностью.

Возможности для дальнейшего улучшения учебного пособия заключаются, на наш взгляд, в следующем. Вопрос о «масштабности районирования или о таксономической системе районов» (с. 12) не доведен до конца. Представляется, что можно и нужно выделять такие виды экономического районирования (в зависимости от степени членения территории): 1) макрорайонирование (генеральное экономическое районирование); 2) мезорайонирование; 3) микрорайонирование (дробное экономическое районирование). В качестве таксономических единиц при макрорайонировании выступают экономические зоны (макрорегионы), укрупненные экономические районы и крупные экономические районы; при мезорайонировании — экономические подрайоны и административные экономические районы; при микрорайонировании — низовые административные районы.

Авторы ограничились делением страны на две зоны: Запад и Восток. В большинстве работ последних лет речь идет о трех экономических зонах, или макрорегионах, Советского Союза: Европейская часть с Уралом и Закавказьем (Запад), Сибирь и Дальний Восток (Восток), Казахстан и Средняя Азия (Юго-Восток). Укрупненные экономические районы (7) выделены Госпланом СССР для целей перспективного планирования.

Нельзя согласиться с утверждением, что выделение крупных экономических районов «необходимо для перспективного планирования, а не для управления», что эти районы «не имеют административного оформления и в этом не нуждаются» (с. 12).

Излагая свои весьма аргументированные соображения о необходимости пересмотра существующей схемы крупных экономических районов, авторы должны были хотя бы упомянуть о проекте новой сетки экономических районов, разработанном Госпланом СССР. Представление о выявлении отраслей специализации района не может быть полным без приведения соответствующих коэффициентов.

В разделе об экономическом районировании страны в советский период упомянут только И. Г. Александров, возглавляющий комиссию Госплана по районированию. Ничего не сказано, к сожалению, об участии Л. Л. Никитина, Г. Н. Черданцева, В. М. Четверкина, Н. Н. Колосовского, Н. Н. Барановского и других видных ученых в развитии теории и практики советского экономического районирования.

В книге встречаются отдельные ошибки и неточности. Затрудняет работу с ней отсутствие карт и схем.

В целом учебное пособие заслуживает высокой оценки. Оно может быть полезно не только студентам экономических специальностей, но и студентам-географам.

С. И. Сидор