

С. Н. Полбицын

*Уральский федеральный университет, Институт экономики Уральского отделения РАН,
Екатеринбург, Россия, s.n.polbitsyn@urfu.ru*

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ

В статье рассматривается роль сельского предпринимательства в обеспечении социально-экономического развития регионов. По нашему убеждению, неуклонный рост сельского предпринимательства неизбежно приведет к росту благосостояния сельчан, что благотворно скажется на социально-экономическом развитии регионов. Наше исследование направлено на разработку нового экосистемного подхода, который позволит обеспечить привлекательность сельского предпринимательства. Особое внимание в предлагаемой концепции уделяется необходимости развития рамок совместной деятельности федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления и сельских предпринимателей. На основе описанных теоретических положений представлена концепция сельских предпринимательских экосистем, направленная на производство качественных продуктов питания для населения региона. Для обеспечения предпринимательской деятельности сельских производителей региональному правительству рекомендуется развивать сельские предпринимательские экосистемы, в основе которых лежат принципы общественного блага.

Ключевые слова: *сельское предпринимательство, предпринимательская экосистема, агропродовольственная система, развитие сельских территорий, общественное благо*

S. Polbitsyn

*Ural Federal University, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences, Yekaterinburg, Russia, s.n.polbitsyn@urfu.ru*

THE ROLE OF RURAL ENTREPRENEURSHIP IN THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

The article explores the role of rural entrepreneurship in ensuring the socio-economic development of regions. In our opinion, ensuring the sustainable development of rural entrepreneurship will inevitably lead to an increase in the standard of living in rural areas. Our research has identified the conceptual foundations of sustainable rural development, which should be achieved by creating decent living conditions and rural participation in the production of high-quality food. Special attention is paid to the mechanism of interaction and coordination between federal and regional authorities, local governments and commercial organizations engaged in food production in rural areas. Based on the described theoretical provisions, a conceptual model of rural entrepreneurial ecosystems is presented, aimed at producing high-quality food for the population of the region. To ensure the entrepreneurial activity of rural producers, the regional government is recommended to develop rural entrepreneurial ecosystems based on information technology.

Keywords: *rural entrepreneurship, entrepreneurial ecosystem, agro-food system, rural development, information technology*

Развитию предпринимательства в России уделяется все больше внимания как в практическом, так и в научном плане. Особое место в научных исследованиях занимает сельское предпринимательство. Политики и ученые заинтересованы в понимании того, как сельское предпринимательство создает основу для регионального экономического развития. Для России эта проблема имеет важное значение, поскольку политическая система Российской Фе-

дерации унаследовала советскую тенденцию передавать больше полномочий и ресурсов федеральному правительству, а не муниципальным органам власти, что приводит к более активному вовлечению федеральных органов власти в региональные экономические системы. Мы уже поднимали вопрос о роли сельского предпринимательства, утверждая, что государство должно стремиться поддерживать свое село не только как источник продовольствия, но и как источник национального духовного развития [2].

Советская региональная продовольственная система была направлена на обеспечение населения страны достаточным количеством основных продуктов питания в колхозах и совхозах, находившихся под строгим контролем государства. Даже сейчас основные принципы продовольственной безопасности России сосредоточены на обеспечении доступности основных продуктов питания, что оставляет сельским предпринимателям немного возможностей для выхода на местные продовольственные рынки.

В настоящее время существующую систему производства и распределения продовольствия в России нельзя назвать достаточной и продуктивной. Концепция современной продовольственной системы справедливо указывает на то, что такие проблемы как повышение производительности сельского хозяйства и сокращение бедности в сельской местности не могут быть достигнуты в рамках действующей сельскохозяйственной политики, необходим инновационный подход. Инновационный подход должен заключаться в первую очередь в смене приоритетов функционирования агропродовольственной системы. Она должна обеспечивать не только основные, базовые продукты питания, но и весь спектр особых видов продовольствия, необходимых отдельным группам населения, обусловленных особыми требованиями. Необходимо признать, что советская модель в качестве основного критерия применяет именно обеспеченность населения базовыми видами продовольствия [1]. Для достижения цели региональной продовольственной безопасности и слома существующих тенденций необходимо предложить модель агропродовольственной системы, основанную на сельском предпринимательстве, чтобы обеспечить приоритет социальных целей над экономическим развитием, поскольку создание более высоких стандартов жизни в сельской местности неизбежно приведет к устойчивому развитию сельскохозяйственного производства.

Концепция сельского предпринимательства «стала динамичной областью исследований за последние два десятилетия» [6] в ответ на кризисы в производстве продуктов питания. Первоначальная идея заключалась в разработке инновационных агротехнологий для повышения конкурентоспособности мелких производителей в развивающихся странах.

Особо остро вопрос развития сельского предпринимательства стоит для северных регионов России и не только России. Определение и реализация экономического потенциала северных регионов России должны основываться на анализе как перспективного, так и исторического развития регионов. Таким образом, исторические знания необходимы не только для понимания территориальной модели сельского хозяйства и прогнозирования ее развития; это также важный компонент в управлении территориальным развитием, особенно в сфере региональной продовольственной безопасности [3].

Действенность сельского предпринимательства следует оценивать не только по экономическим показателям их деятельности, но также и по социальным показателям. Это необходимо для определения функциональной взаимосвязи между уровнем общественного благосостояния и уровнем экономической результативности сельского предпринимательства [4].

Необходимо понимать различия в восприятии результатов, полученных предпринимателями, с одной стороны, и результатов, полученных муниципальными органами самоуправления и органами государственной власти в отношении достигнутого уровня благосостояния и благополучия сельских жителей. Социальное благосостояние рассматривается как сово-

купность индивидуальных полезностей или благосостояние всех индивидуальных лиц, составляющих сельское население. Следовательно, все действия государственных органов и местного самоуправления должны быть направлены на достижение справедливости, то есть на улучшение или, по крайней мере, поддержание уровня благосостояния каждого члена общества. Эту проблему можно представить как максимизацию функций социального обеспечения путем оптимизации повышения индивидуального благосостояния [5]. Мы считаем, что сельское предпринимательство следует рассматривать как предоставление общественных благ или услуг.

Чтобы оценить актуальность концепции сельской предпринимательской экосистемы для социально-экономического развития сельских территорий, рассмотрим ситуацию в Свердловской области.

Свердловская область расположена между 56° и 60° северной широты в сибирской части Уральских гор. Земли, пригодные для сельского хозяйства, составляют 13,34 % от общей территории. По данным Росстата, местная сельскохозяйственная продукция удовлетворяет лишь 15 % потребностей местного населения в продовольствии.

Свердловская область относится к старопромышленным регионам, городское население составляет более 85 % , поэтому для продовольственного обеспечения города необходим высокоразвитый агропромышленный комплекс.

За последние десятилетия наблюдается снижение общественного благосостояния в сельских поселениях Свердловской области. Убыль населения была вызвана миграцией в городские районы в поисках лучшего дохода. Уровень безработицы в сельских населенных пунктах характеризуется следующими негативными тенденциями:

- крайне низкие заработки;
- увеличение неофициальной занятости без уплаты налогов и пособий по социальному обеспечению;
- отсутствие рабочих мест для квалифицированных работников;
- значительная доля молодых людей (в возрасте 20–30 лет) с низким уровнем общего образования, что значительно усложняет проблему их трудоустройства.

В среднем более 25 тысяч человек были постоянно безработными в сельских населенных пунктах. Средний уровень безработицы в сельских населенных пунктах составляет 3,5 % .

Согласно статистическим данным, средняя численность работников на промышленных предприятиях в области составляет более 150 человек, но в то же время предприятия, расположенные в сельской местности, имеют среднюю численность персонала до 100 человек, что позволяет сделать вывод о преимущественном распространении малых и средних организаций в сельской местности.

Для обеспечения сбалансированного развития сельских населенных пунктов путем создания надлежащих условий жизни необходимо решить следующие основные задачи:

- создать сельские саморазвивающиеся экономические системы;
- повысить привлекательность миграции в эти сельские населенные пункты.

Мы полагаем, что для поддержки сельского предпринимательства необходимо дополнительное финансирование со стороны федеральных, региональных и местных органов власти (а также частные инвестиции), что позволит повысить благосостояние не только отдельных категорий сельского населения Свердловской области, но, практически, всех групп населения области.

Эффективность предложенной концепции следует оценивать в зависимости от ее влияния на улучшение социально-экономической ситуации в сельских населенных пунктах

Свердловской области: в частности, в заметном изменении миграционных процессов и результатов.

Предложенную концепцию можно считать оптимальной для системы сельского предпринимательства старопромышленного северного региона, поскольку принципы, на которых она основана, являются основополагающими для любого промышленного региона.

Ожидаемым результатом после реализации концепции сельского предпринимательства является повышение продовольственной безопасности и улучшение уровня жизни сельского населения. Для достижения этого необходимо реализовать следующие принципы:

- первый принцип заключается в том, что концепция сельского предпринимательства должна учитывать интересы всех социальных групп данного промышленного региона и должна быть направлена на повышение общественного благосостояния всех групп.

- во-вторых, концепция должна быть нацелена на развитие специфических преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей Свердловской области, но не за счет конкуренции с внешними производителями.

- третий принцип заключается в том, что вместо того, чтобы фокусироваться на изменениях показателей развития сельских районов Свердловской области, концепция должна способствовать экономическому росту региона за счет улучшения качества продовольствия для населения.

- четвертый принцип заключается в том, что концепция развивает не только экономический потенциал сельских регионов, но и, прежде всего, социальный рост. Концепция указывает на важность многофункционального развития сельских населенных пунктов, что, в свою очередь, неизбежно повлияет на уровень жизни в сельских населенных пунктах Свердловской области.

Эта концепция была представлена местным органам власти и была признана многообещающей в качестве обязательной части региональной программы инновационного развития.

Результаты исследования выявили тенденцию к снижению предпринимательской активности в сельских территориях Свердловской области. Для достижения цели поддержания устойчивого регионального экономического развития необходимо обеспечить приоритетность развития сельских предпринимательских экосистем. Обеспечение более высоких стандартов жизни на селе неизбежно приведет к устойчивому развитию предпринимательства. Наше исследование определило сельское предпринимательство как движущую силу регионального экономического развития. Рост предпринимательской активности в сельских территориях должен обеспечиваться за счет участия сельского населения. Особое внимание уделяется организации взаимодействия и координации между федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления и предпринимателями, занимающимися производством продуктов питания в сельской местности. На основе описанных теоретических положений представлена концептуальная модель инновационного развития сельского предпринимательства, направленная на производство качественных продуктов питания для населения региона.

Результаты показывают, что, несмотря на высокую степень централизации экономической политики в Российской Федерации, развитие сельского предпринимательства может быть достигнуто путем поощрения муниципальных властей и предпринимателей к более ответственной и активной роли.

Вопрос о дальнейшем исследовании концепции сельского предпринимательства как движущей силы улучшения развития сельских районов и продовольственного обеспечения населения северных регионов России зависит от наличия дополнительных достоверных статистических данных о сельскохозяйственном производстве и потреблении продовольствия в различных регионах страны.

Список использованных источников

1. *Анфиногентова, А. А.* Теоретико-методологические основы формирования единой агропродовольственной политики [Электронный ресурс] / А. А. Анфиногентова // Региональные агросистемы: экономика и социология, 2009, № 1. – Режим доступа : <http://iagpran.ru/journal.php?id=35>.
2. *Покровский, Н. Б.* На чем стоять будет земля русская / *Покровский, Н. Б.* [и др.] // Личность и Культура. – 2016. – № 1 – С. 9–10.
3. *Ellis, V.* Supporting rural entrepreneurship in the UK microbrewery sector / V. Ellis, G. Bosworth // British Food Journal. – 2015. – Vol. 117(11). – P. 2724–2738. doi:10.1108/bfj-12-2014-0412
4. *Harpa, E.* A Comparative Study of Rural Entrepreneurship Romania – Greece / E. Harpa, S. Moca, D. Rus // Procedia Technology – 2016. – № 22. – P. 1100–1105. doi:10.1016/j.protcy.2016.01.155
5. *Hukampal, S. S.* Innovation Network for Entrepreneurship Development in Rural Indian Context: Exploratory Factor Analysis / S. S. Hukampal, B. Bhowmick // International Journal of Innovation and Technology Management. – 2016. – Vol. 13 (04), 1650016. doi:10.1142/s0219877016500164
6. *Pato, M. L.* Twenty Years of Rural Entrepreneurship: A Bibliometric Survey / M. L. Pato, A. A. Teixeira // *Sociologia Ruralis*, 2014. – Vol. 56(1). – P. 3–28. doi:10.1111/soru.12058