

Е. М. Воробьева

Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь, vorobjova2109@mail.ru

МИКРОЭКОНОМИКА СЧАСТЬЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В статье проанализированы категории благосостояния, благополучия, счастья, определены уровни рассмотрения этих категорий на макро-, микро- и наноуровнях. Проанализирована культура well-being организации, определены ее основные компоненты, рассмотрены факторы субъективного восприятия счастья.

Ключевые слова: *благополучие, благосостояние, счастье, Всемирный доклад о счастье, культура well-being, гедонизм, эвдемонизм, социальные паттерны, корпоративная культура, макро-, микро-, наноуровень анализа*

E. Vorobyova

School of Business of BSU, Minsk, Belarus, vorobjova2109@mail.ru

MICROECONOMICS OF HAPPINESS: PROBLEM STATEMENT

The article analyzes the categories of well-being, well-being, happiness, and determines the levels of consideration of these categories at the macro, micro and nano levels. The culture of well-being of the organization is analyzed, its main components are determined, and the factors of subjective perception of happiness are considered.

Keywords: *well-being, well-being, happiness, World Report on Happiness, well-being culture, hedonism, eudaimonism, social patterns, corporate culture, macro-, micro-, nanolevel of analysis*

В последние десятилетия возрастает роль и значение психологических аспектов в экономических исследованиях, что, несомненно, связано с возрастанием междисциплинарных исследований и междисциплинарного подхода в современной науке.

Появились и активно развиваются такие науки как «Экономическая психология», «Поведенческая экономика».

В этой связи возникает необходимость в исследовании человека не только как «винтика» экономической системы, который ведет себя рационально и следует требованиям экономических законов, но и как личности, обладающей своими особенностями, предпочтениями, интересами. Как результат – изменения в системе обучения, мотивации.

Цель жизни и деятельности человека всегда определялась достижением благополучия, благосостояния. Эти категории в последние годы достаточно активно исследуются экономистами[1].

Существуют различные подходы к трактовке благосостояния и благополучия. В этой связи, представляется необходимым определиться, прежде всего, в дефиниционном поле. Категории «благосостояние», «благополучие» и «счастье» достаточно часто употребляют как синонимы, однако, ряд исследователей разделяют эти понятия.

По нашему мнению, эти понятия не являются синонимами, хотя, безусловно, тесно связаны между собой.

Так, благосостояние – это сводный количественный показатель, характеризующийся различными экономическими индексами, такими как обеспеченность населения страны, ре-

гиона, социальной группы и отдельного человека материальными, финансовыми, социальными и духовными благами (в материальном выражении).

Благополучие – это социальная оценка благосостояния, материального уровня жизни, характеризующаяся наличием определенного количества и качества благ, это определенный социальный статус семьи или индивида, который в обществе считается престижным. Здесь большое значение имеет общественное мнение. Понятие «Благополучная семья» включает в себя, прежде всего, мнение и оценку окружающих.

Счастье – это субъективное восприятие существующего положения, которое включает в себя определенный уровень благосостояния, уровень его социальной оценки – благополучия. Это отношение самого человека к его жизни и объективным условиям существования. Счастье не является целью жизни человека, оно становится стартовой площадкой, основой для его дальнейшего роста. В 7-уровневой пирамиде А. Маслоу шестой уровень представлен эстетическими потребностями. Данный уровень не всегда верно трактуется и понимается. Это потребности не просто в красоте, восприятии прекрасного, что следует из определения эстетики как науки. Это потребность в гармонии с окружающим миром, потребность в реализации себя как целостной личности, потребности в системности, структурированности, законченности. По нашему мнению, это и есть счастье (рис. 1).

Известно, что нет устойчивой корреляции между ростом уровня дохода и ростом уровня счастья. Американский экономист Ричард Истерлин в середине 70-х годов прошлого века доказал, что рост дохода на душу населения не сопровождается ростом удовлетворенности жизнью. Это и есть так называемый «парадокс Истерлина».[2]

В данной статье мы остановимся на рассмотрении счастья как категории и выясним основания и актуальность включения его в экономическое дефиниционное поле.

Категория «счастье» может быть проанализирована на макро-, микро- и наноуровнях.

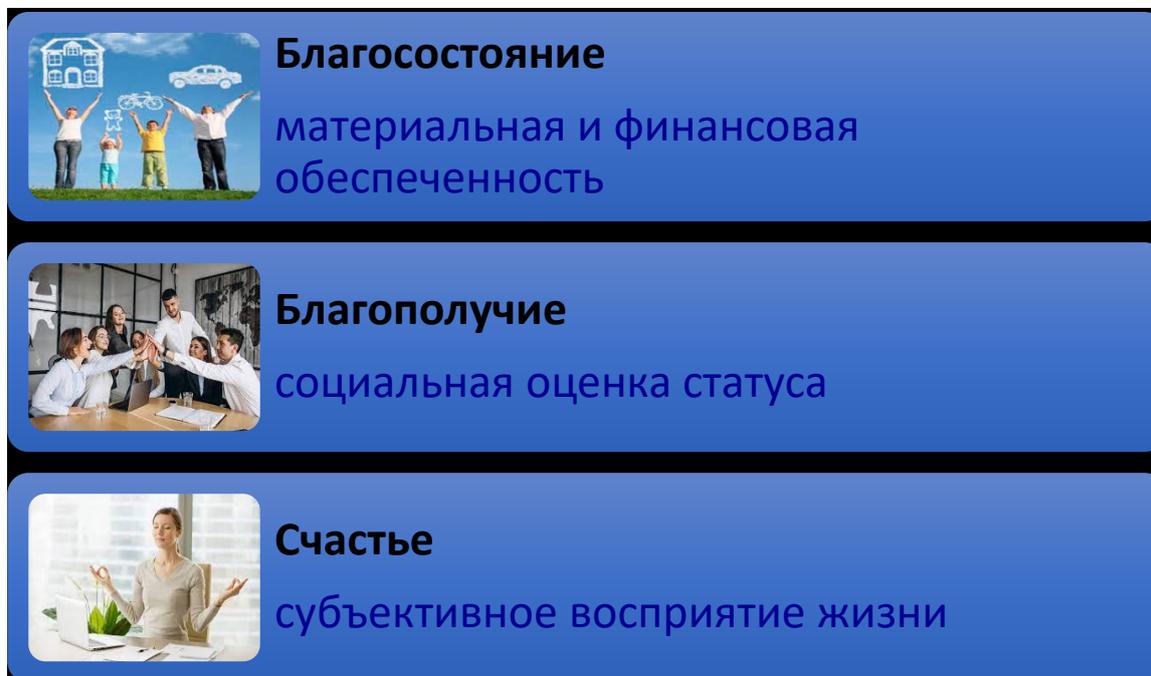


Рис.1 Дефиниционное поле микроэкономики счастья

На макроуровне – это Всемирный доклад о счастье – исследование, которое проводит ООН. В его основе кладется такие критерии как ВВП на душу населения, продолжительность здоровой жизни, социальная поддержка (ответ на вопрос «Могли ли вы в случае проблемы рассчитывать на помощь родственников, друзей, коллег?»), свобода жизненного вы-

бора (ответ на вопрос «Вы удовлетворены или не удовлетворены тем, что вы делаете в своей жизни?»), щедрость (ответ на вопрос «Тратили ли Вы деньги на благотворительность в последнем месяце?»), распространение коррупции (ответ на вопрос «Распространена ли коррупция в правительстве и бизнесе?»). В первой десятке Финляндия, Дания, Исландия, Израиль, Нидерланды. Самыми несчастливыми странами оказались Афганистан и Ливан [3].

Макроанализ счастья дает возможность проследить тенденции и динамику показателей не только по странам, но и по возрастным и гендерным группам.

Особое значение имеет анализ счастья на **микроуровне** – уровне организации. Представляется важным определение субъективного восприятия своей профессиональной деятельности и коллектива сотрудников не только для повышения эффективности организации, но и для развития самого работника.

Для характеристики счастья на микроуровне можно использовать культуру well-being (рис.2).

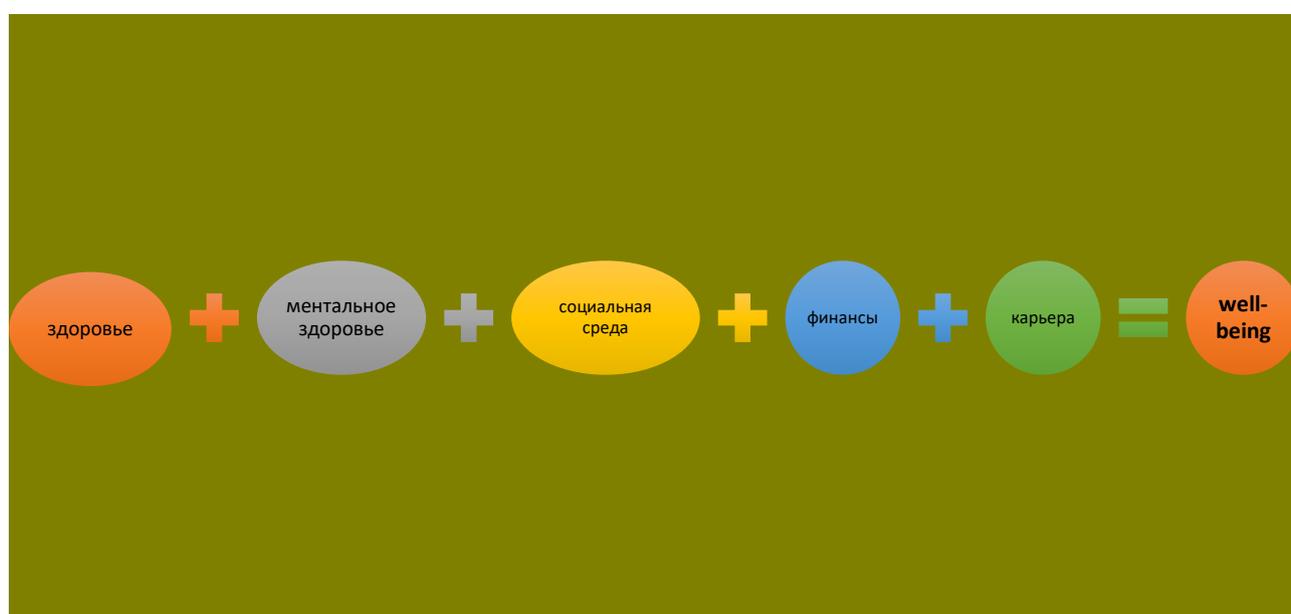


Рис.2 Структура культуры well-being

Проанализируем компоненты данной культуры.

1. Здоровье. Безусловно, объем мероприятий зависит от бюджета, однако, даже небольшие компании могут позволить страховые медицинские полисы, включающие ежегодную диспансеризацию, отсутствие переработок, возможность получать горячее питание.

2. Ментальное здоровье. Это помощь психолога в стрессовых ситуациях, медиативная помощь в рассмотрении конфликтных ситуаций, соблюдение баланса между работой и отдыхом, наличие комнаты психологической разгрузки.

3. Финансы. Это соответствие оплаты труда объему и качеству работы, понимание критериев премирования и повышения оплаты труда, гласность в финансовых вопросах, возможность проконсультироваться у специалиста относительно личных финансов.

4. Социальная среда. Это налаженные коммуникации с сотрудниками и руководством, возможность проявить себя не только в профессиональной сфере, но и принять участие в различных мероприятиях, связанных с жизнью коллектива, организации, региона. Важное место в комплексе таких мероприятий занимают ретриты – коллективные выезды за пределы

мегаполиса, часто с приглашением психолога, проведение тимбилдинга. Это помогает людям узнать друг друга лучше и наладить неформальные отношения.

5. Карьера. Профессиональный рост и развитие в соответствии с возможностями как организации, так и самого человека.

Культура **well-being** принципиально отличается как от мероприятий, проводимых HR-подразделением, так и от так называемого соцпакета. В первом случае, мероприятия охватывают только HR-подразделение и сотрудников, на которых оно направлено. Во втором случае, происходит своеобразная купля-продажа: мы вам даем бонус – вы работайте.

Очень важно не рассматривать культуру **well-being** как краткосрочный проект, не применять авторитарный стиль (делать людей счастливыми против их воли), а также не увлекаться развлекательными мероприятиями.

Важное значение представляет анализ счастья на **наноуровне** – уровне отдельного человека. Безусловно, человек является неотъемлемой частью социума, однако, существует личностное поле для реализации своих потребностей.

В этой связи необходимо отметить, что субъективное восприятие жизни зависит от многих факторов, таких как психотип личности (темперамент, характер), эмоциональные состояния, способы преодоления фрустрации, комплекс социальных паттернов, иерархия потребностей, самооценка личности, баланс между притязаниями и самооценкой, уровень общей и профессиональной культуры.

Важно понимать гедонистически или эвдемонически человек относится к жизни. Известно, что существует два направления в трактовке субъективного восприятия счастья – гедонистическое и эвдемоническое. Гедонисты сводят восприятие счастья к получению быстрых сиюминутных удовольствий. Эвдемонисты полагают, что счастье состоит в достижении личностного роста, они ставят перед собой сложные задачи, обладают эмпатией, высоким эмоциональным интеллектом [4].

Существуют явные различия между ценностными установками людей различных поколений. Сегодня на арену реальной жизни выходит поколение Z, представители которого значительно меньше интересуются материальными благами, их прежде всего мотивирует содержание самой работы, саморазвитие, духовный рост.

В силу своей профессии и в силу научных интересов автор в течение нескольких лет проводит постоянный мониторинг ценностных установок студентов. Этот мониторинг имеет различные формы – анкетирование, фидбэк (после окончания курса), индивидуальные беседы. Так, студентам часто задавался вопрос «Что Вам необходимо для счастья?» или «Что такое счастье?». Показательно, что ответа «Деньги» или «Много денег» не было вообще. Самым материально направленным ответом был ответ «Ни в чем не нуждаться». Большинство ответов касались здоровья близких, друзей, желания иметь семью, детей, заниматься любимым делом, иметь рядом с собой близких по духу людей, иметь возможности для развития, личностного роста.

Проблема счастья и благополучия человека становится все более актуальной в связи с повышением роли и значения личностных компетенций и нематериальной мотивации в условиях формирования информационной, знаниевой экономики.

Список использованных источников

1. Санфирова, О. В. «Благосостояние» и «благополучие»: трандисциплинарный подход [Электронный ресурс]/ О. В. Санфирова, О. А. Нестерова // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2020. – №2. – Режим доступа: <https://earchive.tpu.ru/bitstream/11683/64187/1/jwt-1013.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2024.

2. Как деньги влияют на счастье [Электронный ресурс]// ЭКОН. – Режим доступа: <https://econs.online/articles/coffee-break/kak-dengi-vliyayut-na-schaste/>. – Дата доступа: 12.03.2024.
3. Statistical Appendix for “World happiness, trust and social connections in times of crisis,” Chapter 2 of World Happiness Report 2023 [Electronic resource]. – Mode of access: https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2023/WHR+23_Statistical_Appendix.pdf. – Date of acces доступа: 12.03.2024.
4. *Деменов, А. Г.* Эвдемонические и гедонистические теории в современных исследованиях счастья [Электронный ресурс] / А. Г. Деменов. – Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2016/04/2016-04-02.pdf>. – Дата доступа: 11.03.2024