

ПРОБЛЕМЫ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ: НИЗКАЯ ЦИТИРУЕМОСТЬ И СЛАБАЯ ИНТЕГРИРОВАННОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЙ В МИРОВОЕ НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО¹

М. М. КОВАЛЁВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Изложен взгляд на актуальное состояние и проблемы белорусской экономической науки. Приведены эмпирические данные, отражающие цитируемость исследований белорусских экономистов, прежде всего сотрудников Белорусского государственного университета. Сформулированы предложения по интеграции отечественной экономической науки в пространство мирового научного знания, в частности по повышению уровня результатов и, соответственно, цитируемости работ белорусских ученых-экономистов.

Ключевые слова: белорусская экономическая наука; рейтинг экономистов; социологические данные, отражающие развитие экономической науки; наукометрия.

¹Материал подготовлен на основе доклада, представленного на научной конференции в честь 25-летия создания экономического факультета Белорусского государственного университета.

Образец цитирования:

Ковалёв ММ. Проблемы белорусской экономической науки: низкая цитируемость и слабая интегрированность исследований в мировое научное пространство. *Журнал Белорусского государственного университета. Экономика*. 2024;1: 4–16.
EDN: XFAYGW

For citation:

Kovalev MM. Problems of the Belarusian economic science: low citation and weak integration of research into the global scientific space. *Journal of the Belarusian State University. Economics*. 2024;1:4–16. Russian.
EDN: XFAYGW

Автор:

Михаил Михайлович Ковалёв – доктор физико-математических наук, профессор; профессор кафедры аналитической экономики и эконометрики экономического факультета.

Author:

Mikhail M. Kovalev, doctor of science (physics and mathematics), full professor; professor at the department of analytical economics and econometrics, faculty of economics.
kovalev@bsu.by

PROBLEMS OF THE BELARUSIAN ECONOMIC SCIENCE: LOW CITATION AND WEAK INTEGRATION OF RESEARCH INTO THE GLOBAL SCIENTIFIC SPACE

M. M. KOVALEV^a

^aBelarusian State University, 4 Neizaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The article presents a view on the current state and problems of the Belarusian economic science. Empirical data reflecting the citation of research by Belarusian economists, primarily employees of the Belarusian State University, are presented. Proposals are formulated for the integration of domestic economics into the space of world scientific knowledge, in particular, to increase the level of results and, accordingly, the citation of the works of Belarusian economists.

Keywords: Belarusian economic science; the rating of economists; sociological data reflecting the development of economic science; scientometrics.

Великий экономист должен обладать редким сочетанием талантов...
Он должен быть – в известной мере – математиком, историком,
государственным деятелем и философом.
Дж. М. Кейнс

Введение

После замены социалистической парадигмы экономических исследований на капиталистическую глубокий анализ научных достижений белорусских экономистов не проводился. Исключением являются лишь публикации, приуроченные к юбилейным датам исследовательских институтов и учреждений высшего образования экономического профиля. Однако в таких материалах не представлены научные результаты деятельности белорусских ученых и не отражена цитируемость их публикаций. Исключение составляют работы [1; 2], где предпринимается попытка выявить мнение белорусских и российских ученых о причинах низкого уровня развития белорусской экономической науки путем социологического опроса, а также статьи, посвященные исследованиям по политэкономике и математической экономике [3; 4].

Наукометрический анализ современных исследований в области экономической теории является достаточно широко представленным и находится в открытом доступе. Так, с 1997 г. функционирует портал *Research Papers in Economics (RePEc)*², где систематизированы работы в области экономики и представлены многочисленные рейтинги экономистов, статей, журналов и учреждений. Опираясь на данные этого сервиса, а также на наукометрическую статистику поисковой системы *Google Scholar*³, проанализируем проблемы развития белорусской экономической науки и предложим пути их решения. К проблемам в этой сфере следует отнести прежде всего низкую цитируемость научных публикаций и слабую интегрированность отечественного экономического знания в мировую науку.

Смена парадигмы экономических исследований

Замена социалистической плановой модели развития экономики на капиталистическую рыночную модель, произошедшая после обретения Республикой Беларусь независимости, обусловила кардинальное смещение акцента в экономических исследованиях. С изучения проблем плановой экономики и критики политэкономии капитализма ученые переключились на исследование отдельных аспектов рыночной экономики и критику некоторых либеральных концепций. Экономисты-теоретики и экономисты-практики постигали азы рыночной экономики на всевозможных курсах, проводимых международными организациями (например, МВФ, Всемирным банком). Первые отечественные учебники по экономической теории были изданы по западным образцам.

²*RePEc* – самая большая в мире база данных работ в области экономики, созданная в 1997 г. Любой желающий может создать свой профиль на платформе. Она содержит около 3 млн бесплатно распространяемых публикаций. (Подробнее см.: Шумилов А. В., Баланский Е. В. Академические рейтинги *RePEc*: вопросы построения и роль российских участников // Журн. Новой эконом. ассоц. 2016. № 4. С. 111–138.)

³*Google Scholar* – созданная в 2004 г. бесплатная поисковая система научных публикаций (статей, препринтов, книг, отчетов, собираемых с помощью роботов), которая позволяет каждому автору иметь свой профиль. Алгоритмы платформы *Google Scholar* измеряют показатели цитирования работ, индекс Хирша и i10-индекс (количество работ, каждая из которых процитирована более 10 раз). Недостаток системы *Google Scholar* заключается в том, что в рамках нее публикуются не только научные статьи, но и мелкие препринты или учебно-методические издания.

В 1999 г. в Белорусском государственном университете был создан экономический факультет. Его учебные планы включали изучение микроэкономики, макроэкономики, международной экономики, эконометрики, корпоративного финансирования. Активная работа по институционализации экономической науки проводилась в Белорусском государственном экономическом университете (особенно после назначения В. Шимова на должность ректора). Преподаватели высшей школы углубились в изучение отдельных направлений экономики и подготовили к изданию ряд учебников.

Следуя заданному командой Е. Гайдара тренду либерального изменения экономики, белорусские специалисты стали активно публиковать работы, посвященные преобразованию плановой экономики в рыночную. При этом одни из них придерживались трансформационных принципов так называемого вашингтонского консенсуса, а другие критиковали его. Однако принципиально новые научные результаты получены не были. Президент Республики Беларусь А. Лукашенко с середины 1994 г. начал реализовывать собственную модель социально ориентированной рыночной экономики, которая представляет собой конвергенцию плановой и рыночной экономики. До наступления мирового финансового кризиса в 2008 г. было опубликовано много научных работ по трансформационной экономике. Одной из них является докторская диссертация А. Короткевича [5], в которой представлены результаты изучения проблем трансформационной экономики с помощью динамических моделей межотраслевого баланса, разработанных В. Леонтьевым. Большое количество работ было посвящено институциональным проблемам белорусской переходной экономики⁴.

Исследование отраслевых и региональных трансформационных проблем составляло значимую часть белорусской экономической науки. Работы, посвященные этой теме, имели эмпирический характер и основывались на научных методах анализа статистики. Данные исследования, по мнению некоторых авторов, использовали метод здравого эмпиризма [3]. Вместе с тем в рамках этого направления экономисты осваивали новые модели статистики, эконометрики и прогнозирования, что позволяло им повышать свой профессиональный уровень.

Независимые исследовательские центры демонстрировали успешную деятельность, однако существенным недостатком их научных работ выступало стремление угодить грантодателям. Как следствие, появилось множество мифов о белорусской экономике, например миф о преувеличенной значимости российской нефтяной помощи, миф о неэффективности государственного сектора белорусской экономики, миф о нецелесообразности финансирования сельского хозяйства и т. д. И главное, независимые исследовательские центры пытались сформировать у чиновников и представителей бизнес-структур неудовлетворенность ходом развития белорусской экономики. В значительной степени им удалось это сделать, свидетельством чего стали события 2020 г.

Продолжая традиции советской школы экономико-математических исследований, заложенные В. Леонтьевым и Л. Канторовичем, белорусские специалисты достигли серьезных результатов в анализе трансформационной траектории развития экономики, которая была предложена белорусским лидером. Так, новые модели качественного экономического роста созданы В. Комковым [6]. Теорию моделей переходной экономики разработала С. Миксюк [7]. Эконометрические модели неустойчивых трансформационных экономических процессов построены Г. Хацкевичем [8]. Благодаря С. Самалю разработаны интеллектуальные модели трансформационных экономических систем [9]. Стохастические динамические модели малой открытой экономики построены Э. Аксеном [10]. Методология измерения экономической эффективности информационных систем предложена Т. Ткалич [11]. В. Малюгин разработал новые эконометрические модели прогнозирования финансовой стабильности [12]. А. Королёва создала концепцию моделирования экономических процессов в международной транспортной логистике [13]. Исследования указанных специалистов проведены на высоком уровне.

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., обусловил необходимость создания нового направления в экономике – теории макроэкономической финансовой стабильности. В этой области белорусские экономисты смогли выйти на результаты мирового уровня. В данном контексте следует отметить публикации белорусско-английского экономиста А. Несветайловой, кандидатские диссертации П. Каллаура и С. Пасеко, а также докторскую диссертацию К. Рудого, обобщенную в монографии [14]. В работах указанных авторов предложены финансовые механизмы обеспечения макроэкономического равновесия.

Примерно с 2010 г. белорусские экономисты переключили свое внимание с темы трансформационной экономики на новые темы, такие как роль человеческого капитала в ускорении экономического роста [15], четвертая промышленная революция, инновационное развитие [16], влияние цифровой глобализации на рост экономических показателей [17–21] и т. д.

Сегодня изучением развития экономики в рамках актуальных экономических теорий занимаются сотрудники десяти университетов и трех научных центров республики. Особый интерес представляют научные публикации, посвященные использованию в белорусском пространстве успешного китайского

⁴Лемещенко П. С. Институциональная экономика: теория, политика, практика : учеб. пособие. Минск : Мисанта, 2015. 755 с.

опыта экономического развития [22–25]. В то же время отечественная экономическая наука имеет ряд недостатков: низкий уровень интернационализации, несоответствие вектора развития мировым теоретическим трендам, слабый математический аппарат исследовательских работ⁵. Белорусские специалисты недовольны текущим состоянием отечественного научного знания, но не знают, что надо сделать для того, чтобы их исследования приблизились к мировому уровню [1].

Причины низкой цитируемости работ белорусских экономистов

Почему исследования белорусских экономистов известны лишь узкому кругу специалистов? Главной причиной, на наш взгляд, является отставание отечественных работ по экономике от актуальных научных тенденций. Тренд на проблематику мировой экономической науки задают американские ученые, следовательно, они и доминируют в этой области знаний. В мировых рейтингах цитирования крайне мало работ неамериканских экономистов. В табл. 1 приведен рейтинг мировых экономистов, наиболее часто цитируемых в журналах с высоким импакт-фактором. Эконометрически доказана взаимозависимость показателей авторитетных научных баз данных, например *Scopus* и *Web of Science (WoS)*, и демократической базы цитирования *Google Scholar*, статистика которой также представлена в табл. 1–3. В табл. 2 и 3 приводится рейтинг самых цитируемых российских и белорусских экономистов соответственно. Примечательно, что индекс Хирша даже уехавших за рубеж россиян и белорусов в десятки раз ниже, чем индекс Хирша американцев. В топ-100 рейтинга *RePEc*, а также в 5 % наиболее цитируемых в мире ученых (а это 3407 человек) входит крайне мало россиян и белорусов.

Если лучшая работа американского экономиста имеет десятки тысяч цитирований, то лучшая работа российского или белорусского экономиста – лишь несколько сотен, а то и менее сотни цитирований. Индекс Хирша у отечественных ученых насчитывает лишь несколько десятков работ (против 100 работ у американцев). Суммарное число цитирований научных работ у российских и белорусских экономистов и количество их публикаций, процитированных не менее 10 раз, также существенно ниже, чем у американских специалистов. Даже лучшие российские (в системе *RePEc* их насчитывается 1624 человека) и белорусские экономисты, работающие на родине, имеют крайне низкие индексы цитирования. Более того, они опубликовали десятки работ, которые никто не процитировал. Отечественные экономисты публикуют слишком много обзорных работ и не представляют собственных научных изысканий. Сегодня же спросом пользуется не пересказ чужого результата, а свой результат.

Кроме того, очевидной причиной низкого цитирования работ белорусских экономистов является также отсутствие опыта по продвижению опубликованных работ.

Таблица 1

Топ-20 самых цитируемых экономистов мирового уровня
согласно базам данных *RePEc* и *Google Scholar*
(по состоянию на февраль 2024 г.)

Table 1

Top 20 most cited global economists
according to the databases *RePEc* and *Google Scholar*
(as of February 2024)

Автор	Учреждение	Позиция согласно рейтингу <i>RePEc</i>	Показатели <i>Google Scholar</i>		
			Максимальное число цитирований лучшей работы	Индекс Хирша	Суммарное число цитирований
А. Шлейфер	Гарвардский университет, Национальное бюро экономических исследований	1	28 054	167	416 607
Дж. Хекман	Чикагский университет	2	40 043	177	252 196
Д. Аджемоглу	Массачусетский технологический институт	3	18 074	169	233 196
Дж. Стиглиц	Колумбийский университет	4	24 671	238	376 670
Р. Барро	Гарвардский университет	5	24 443	135	218 411

⁵При этом социологический опрос показал, что 51 % белорусских экономистов считают обязательным применение эконометрики в научных разработках, 45 % специалистов полагают, что ее использование целесообразно в ходе эмпирических экономических исследований, по мнению 4 % ученых, знание математики в экономической науке необязательно, и только 15 % белорусских экономистов никогда не обращались к эконометрическим методам в процессе своих научных изысканий [1].

Окончание табл. 1
Ending of the table 1

Автор	Учреждение	Позиция согласно рейтингу <i>RePEc</i>	Показатели <i>Google Scholar</i>		
			Максимальное число цитирований лучшей работы	Индекс Хирша	Суммарное число цитирований
Дж. Лист	Чикагский университет	6	3988	130	79 677
Ж. Тироль	Тулузская школа экономики, Институт индустриальной экономики	7	20 397	148	192 686
П. Филлипс	Сингапурская школа менеджмента	8	26 934	112	116 145
Д. Кард	Калифорнийский университет в Беркли, Национальное бюро экономических исследований	9	6188	111	93 852
Ю. Фама	Чикагский университет	10	5996	111	381 662
К. Рогофф	Гарвардский университет	11	10 656	103	128 027
Дж. Кэмпбелл	Гарвардский университет	12	14 336	95	119 424
О. Бланшар	Массачусетский технологический институт	13	7331	132	131 272
Г. Беккер (умер в 2014 г.)	–	14	63 541	105	323 170
А. Алесино (умер в 2020 г.)	–	15	8048	142	159 897
Р. Лукас (умер в 2023 г.)	–	16	44 615	99	151 819
М. Песаран	Кембриджский университет	17	24 465	115	169 041
М. Фельдстейн (умер в 2019 г.)	–	18	–	–	–
Ф. Агион	Бизнес-школа «INSEAD»	19	16 075	129	125 438
Б. Бернанке	Федеральная резервная система США	20	9511	106	117 215

Таблица 2

**Топ-20 самых цитируемых российских экономистов, работающих за рубежом и на родине,
согласно базам данных *RePEc* и *Google Scholar*
(по состоянию на февраль 2024 г.)**

Table 2

**Top 20 most cited Russian economists working abroad and at home
according to the databases *RePEc* and *Google Scholar*
(as of February 2024)**

Автор	Учреждение	Позиция согласно рейтингу <i>RePEc</i>	Показатели <i>Google Scholar</i>		
			Максимальное число цитирований лучшей работы	Индекс Хирша	Суммарное число цитирований
<i>Экономисты, работающие за рубежом</i>					
В. Черножуков	Массачусетский технологический институт	228	2775	75	32 514
Л. Котликов	Бостонский университет	267	4289	81	32 563

Окончание табл. 2
Ending of the table 2

Автор	Учреждение	Позиция согласно рейтингу <i>RePEc</i>	Показатели <i>Google Scholar</i>		
			Максимальное число цитирований лучшей работы	Индекс Хирша	Суммарное число цитирований
Е. Журавская	Парижский университет	974	1212	41	12 972
О. Ицхоки	Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе	1132	1406	27	8144
С. Гуриев	Парижский университет	1178	872	54	13 225
К. Сонин	Чикагский университет	1760	782	42	9660
М. Островский	Стэнфордский университет	2339	2428	30	8378
К. Холодинин	Немецкий институт экономических исследований	2730	325	31	3126
Р. Ениколопов	Барселонский университет	Входит в 6 % наиболее цитируемых экономистов	999	25	6615
В. Стрембу- лаев	Стэнфордский университет	Входит в 6 % наиболее цитируемых экономистов	1387	19	5958
<i>Экономисты, работающие на родине</i>					
В. Полтерович	Центральный экономико- математический институт РАН	4	1806	46	13 198
Я. Кузьминов	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	–	833	52	10 624
В. Тамбовцев	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	–	2820	48	11926
В. Попов	Центральный экономико- математический институт РАН	9	690	44	8718
А. Бузгалин	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	–	877	45	8258
А. Муравьев	Санкт-Петербургский государственный университет	10	690	24	2713
А. Маркевич	Российская экономическая школа	21	173	17	1245
Р. Капелюш- ников	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	63	1584	67	23 655
В. Мау	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	67	432	56	11 418
А. Шаститко	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	92	1910	47	11 414

Таблица 3

Топ-30 самых цитируемых белорусских экономистов, работающих за рубежом и на родине,
согласно базам данных *RePEc* и *Google Scholar*
(по состоянию на март 2024 г.)

Table 3

Top 30 most cited Belarusian economists working abroad and at home
according to the databases *RePEc* and *Google Scholar*
(as of March 2024)

Автор	Учреждение	Позиция согласно рейтингу <i>RePEc</i>	Показатели <i>Google Scholar</i>		
			Максимальное число цитирований лучшей работы	Индекс Хирша	Суммарное число цитирований
<i>Экономисты, работающие за рубежом</i>					
С. Кузнец (умер в 1985 г.)	—	1126	2370	—	—
М. Голосов	Чикагский университет	1111	1231	34	7413
О. Цывинский	Йельский университет	1517	1236	36	8472
А. Несветаева	Лондонский университет	—	—	—	—
Е. Луцкина*	Университет Вирджинии	—	927	15	4049
<i>Экономисты, работающие на родине</i>					
Г. Савицкая	Белорусский государственный экономический университет	—	884	25	7915**
Н. Кабушкин	Белорусский государственный экономический университет	—	53	14	5356**
М. Ковалёв	Белорусский государственный университет	—	485	26	4013
Д. Панков	Белорусский государственный экономический университет	—	198	23	3365**
В. Шимов	—	—	180	19	2849**
Н. Беяцкий	Белорусский государственный экономический университет	—	66	24	2624**
С. Солодовников	Белорусский национальный технический университет	—	105	28	2450
Г. Головенчик	Белорусский государственный университет	—	485	17	2420**
Н. Базылев	Белорусский государственный экономический университет	—	81	16	2026**
А. Бондарь	Белорусский государственный экономический университет	—	33	21	1930**
Л. Нехорошева	Белорусский государственный экономический университет	—	152	23	1876**
Е. Киреева	Белорусский государственный экономический университет	—	46	23	1765**
В. Байнев	Белорусский государственный университет	—	107	20	1739
Г. Яшева	Витебский государственный технологический университет	—	174	20	1622
Р. Ивуть	Белорусский национальный технический университет	—	76	19	1592
П. Лемещенко	Белорусский государственный университет	—	40	21	1491

Окончание табл. 3
Ending of the table 3

Автор	Учреждение	Позиция согласно рейтингу <i>RePEc</i>	Показатели <i>Google Scholar</i>		
			Максимальное число цитирований лучшей работы	Индекс Хирша	Суммарное число цитирований
А. Сенько	Академия управления при Президенте Республики Беларусь	—	17	12	1461
И. Еловой	Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий	—	228	16	1393
Л. Сошникова	Белорусский государственный экономический университет	—	34	7	1388
А. Киевич	Полоцкий государственный университет	—	119	17	1386**
Б. Панышин	Белорусский государственный университет	—	633	11	1366
А. Быков	Белорусский государственный экономический университет	—	78	19	1258
Е. Давыденко	Белорусский государственный университет	—	42	13	1236
А. Пилипук	Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси	—	82	20	1227
Е. Ванкевич	Витебский государственный технологический университет	—	79	18	1227
М. Лецилов- ская	Белорусский государственный экономический университет	—	8	8	1226**
В. Малюгин	Белорусский государственный университет	—	39	18	1200
А. Тихонов	Академия управления при Президенте Республики Беларусь	—	71	11	1187
И. Новикова	Белорусский государственный технологический университет	—	153	15	1160
К. Рудый	Банк «БелВЭБ»	—	173	14	1070

*Е. Луцкина является бывшей аспиранткой экономического факультета Белорусского государственного университета (2004). Сегодня она работает профессором в знаменитой бизнес-школе «MBA Darden».

**Активное цитирование подготовленных автором популярных учебных пособий значительно повышает показатели цитируемости его работ.

Белорусским специалистам необходимо научиться создавать публикации, которые будут востребованы среди зарубежных экономистов. Что может способствовать реализации этой задачи? Во-первых, большую роль играют публикации на английском языке в престижных экономических журналах мирового уровня, которые читают тысячи иностранных экономистов, а не только белорусские и российские специалисты. Публикации в профильных англоязычных журналах (1100 из них входят в базы данных *Scopus* и *WoS*) позволяют интегрироваться в мировое пространство экономических знаний. Достойные результаты научных исследований целесообразно публиковать в издании с высоким индексом цитирования. В агрегирующий рейтинг *Meta-ranking*, составленный Л. Борнманном (Мюнхенский университет, Германия), входят 277 журналов. Топ-10 из них представлены в табл. 4. Очевидно, что публикация результата в журнале, входящем в рейтинги *Meta-ranking* и *RePEc*, позволит сделать материал видимым и цитируемым. Слабая цитируемость работ белорусских экономистов за рубежом обусловлена низким импакт-фактором отечественных журналов (даже тех, которые входят в перечень Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (далее – ВАК Республики Беларусь)). В базе данных *RePEc* представлено около 3000 экономических журналов, но русскоязычных из них крайне мало. Необходимо регистрировать отечественные журналы в базе данных *RePEc* и на других подобных платформах до того, как издания будут включены в базы данных *Scopus* или *WoS*.

Таблица 4

Топ-10 экономических журналов в международных научных базах данных
согласно рейтингу *Meta-ranking*

Table 4

Top 10 economic journals in international scientific databases according to *Meta-ranking*

Журнал	База данных				
	<i>Meta</i>	<i>WoS</i>	<i>Scopus</i>	<i>RePEc</i>	<i>Google Scholar</i>
Quarterly Journal of Economics	1	1	1	3	2
Journal of Financial Economics	2	7	6	5	1
Journal of Economic Literature	3	2	3	4	9
Journal of Finance	4	3	2	7	10
Econometrica	5	5	5	2	18
Journal of Political Economy	6	9	7	1	11
American Economic Review	7	4	8	9	8
Review of Financial Studies	8	10	9	8	3
Review of Economic Studies	9	12	10	19	5
Journal Economic Perspective	10	11	4	11	26

Во-вторых, в перечень требований, касающихся обязательного опубликования результатов диссертаций, должен быть включен пункт о наличии индекса Хирша, равного не менее 6–8, например, для защиты кандидатской диссертации и индекса Хирша, равного не менее 10, для защиты докторской диссертации. Научные результаты следует оформлять в виде статей или отчетов и представлять на платформе *Google Scholar*, поскольку это обеспечит их видимость и цитируемость в научном сообществе. Кроме того, такой подход позволяет избежать определенной монополии со стороны журналов, входящих в базу данных *Scopus*, которые подавляют появление новых идей.

Современные диссертационные исследования: анализ ошибок

Изучение большого количества отечественных диссертаций по экономике позволило выявить ряд объединяющих их недостатков.

Авторы часто дают слишком обширное (от трети до половины объема материала) введение, посвященное обзору концепций по выбранной теме, причем заимствованных из русскоязычных статей. Оригинальные англоязычные работы с пионерскими научными результатами в изучаемой области только упоминаются, при этом они могут быть уже устаревшими. Последние публикации в рейтинговых журналах авторам часто неизвестны. Темы диссертаций имеют слишком широкую формулировку. Авторы используют наукообразные неконкретные обобщения, а иногда вводят с трудом понимаемые категории. Диссертанты нередко забывают о том, что сила экономической науки кроется в теориях малого масштаба.

В основной части работы многие авторы предпринимают попытку применить уже известную методику для описания конкретного процесса. Особой оригинальностью такие работы не отличаются. Нередко в них встречается обилие абстрактных рисунков и статистических таблиц, которые уместно было бы разместить в приложении. Иногда авторы диссертационных работ пытаются построить эконометрическую модель некоего процесса, причем презентация этой модели сопровождается обилием текстовых описаний, верификаций и других дополнительных элементов, которые лучше дать в приложении. Вместе с тем глубокий анализ причин выбора определенных факторов, периода исследования и панели не проводится. Мало внимания уделяется изучению границ использования полученной модели и построению прогнозов на ее основе.

В заключительной части диссертации, как правило, представлены рекомендации для органов власти. Однако достаточно часто приводятся не конкретные рекомендации, а общие формулировки по поводу совершенствования того или иного экономического процесса (это легко могут сделать студенты с помощью чат-бота с искусственным интеллектом (ИИ) типа *ChatGPT*).

Недостатками современных диссертационных исследований являются отсутствие новизны и поверхностное обоснование предлагаемых идей. Изучение принципиально новых экономических явлений, процессов и презентация методик их измерения позволили бы повысить цитируемость публикации. Интересными могли бы стать работы, посвященные исследованию новых моделей капитализма или интерпретации известной идеи П. Сорокина о конвергенции капитализма и социализма с учетом воз-

можностей ИИ. В диссертациях редко используются новые и качественные математические модели экономических процессов и тенденций. Как сказал Д. Родерик, наукой экономику делают модели. Одним из недостатков отечественных исследований является также отсутствие детального анализа полученных результатов и границ справедливости построенных моделей, а также научного и недекларативного опровержения известных моделей, гипотез и концепций. Кроме того, белорусские авторы не стремятся цитировать результаты современных исследований зарубежных экономистов.

Таким образом, экспертные советы ВАК Республики Беларусь совместно с советами по защите диссертаций должны усовершенствовать перечень требований к подготовке диссертационных исследований в зависимости от научного направления.

Современная белорусская экономическая наука: на пути к интеграции в мировое научное пространство

Положительной тенденцией является то, что молодые исследователи-докторанты, обучавшиеся за рубежом и регулярно участвующие в международных симпозиумах экономистов, все чаще публикуют результаты, не уступающие данным, представленным в ведущих профильных журналах. В качестве примера можно привести некоторые научные работы, принадлежащие бывшим студентам автора настоящей статьи.

Разработки 1970–80-х гг. по субмодулярной оптимизации использованы А. Королёвой [13] при моделировании сетевых обобщений классической задачи Монжа – Канторовича в транспортной логистике. Более того, А. Королёва установила, что субмодулярный измеритель экономических процессов автоматически учитывает свойства их взаимозаменяемости и синергии, что позволяет широко применять данный метод при моделировании других экономических процессов. Субмодулярное моделирование будет более эффективным в случае использования моделей экономического роста, которые дают возможность объективировать исторические данные и прогнозировать процессы.

Концепция коллективной экономической безопасности, впервые предложенная в экономической литературе [26], уже показала свою эффективность в условиях санкционного давления на Союзное государство. Сводный индекс экономической безопасности, агрегирующий выбранные индикаторы в рамках концепции Абалкина – Глазьева, позволяет осуществлять динамический мониторинг экономической безопасности в региональных объединениях (Союзное государство, ЕАЭС, ШОС, ЕС и т. д.).

В монографиях [17; 19] с помощью введенных и измеренных индикаторов глобализации выделена новая стадия глобализации, а именно цифровая глобализация. Это позволило, с одной стороны, разработать классификацию стадий глобализации, а с другой стороны, представить модели агрегации субъективных рейтингов глобализации и цифровизации, а также их индексов в усредненных консенсус-рейтингах, которые максимально объективно оценивают процессы цифровой глобализации в разных странах. На основе агрегированного индекса глобализации построены модели измерения скорости конвергенции с учетом роста совокупной факторной производительности. Таким образом, создан новый инструментарий для измерения вклада цифровой экономики в рост ВВП. Применение данного инструментария вкупе с подходом, согласно которому инвестирование в основной капитал охватывает два сегмента (инвестиции в сфере информационно-коммуникационных технологий и других областях), позволили Г. Головенчик разработать новые методики оценки эффективности цифровой трансформации экономических отраслей.

В работе [27] представлены гибридные математические модели прогнозирования экономического роста интеграционных объединений. Впоследствии они были дополнены в исследованиях Е. Господарик [28–31]. В частности, автором были учтены эффекты гравитации, конвергенции, биполярной цифровой глобализации и трансрегионализации. Главная идея гибридных моделей роста состоит в агрегации хорошо зарекомендовавших себя прогнозных моделей экономического роста из класса производственных (типа модели Солоу) или эконометрических (типа модели Барро) в консенсус-модели и консенсус-прогнозы. Для оценки роста скорости технологической конвергенции разработаны новые модели динамических инновационных рейтингов, причем на основе не только классических идей М. де Кондорсе и Ж.-Ш. де Борда, но и методов кластерного факторного анализа и дискретной оптимизации предпочтений. Важно, что новые модели динамических инновационных рейтингов применимы к интеграционным региональным и трансрегиональным объединениям.

Широко распространена политэкономическая критика современного инвестиционного процесса, касающаяся роста спекулятивных инвестиций в ущерб производственным (в качестве примера можно привести отчет МВФ «Финансы и развитие» за март 2024 г.). При этом сегодня не разработан инструментарий для измерения эффективности способов накопления основного капитала. В работах [30; 31]

предложена пирамидальная модель инвестиционного процесса, охватывающая финансовые накопления, рынки капитала и реальные инвестиции в основной капитал с помощью мультипликативных индикаторов измерения объема инвестирования в ВВП мира, страны или регионального объединения. Авторами показан дуальный характер категории «инвестиционный процесс» (в классическом смысле согласно модели Шарпа), выявлены ее глобальные тренды в XXI в., а также развенчаны мифы о чрезмерном значении иностранных инвестиций, рынков капитала и т. д.

Как ускорить интеграцию белорусской экономической науки в мировое научное пространство?

Можно сформулировать некоторые рекомендации белорусским ученым-экономистам. Целесообразным будет изучение современных публикаций в высокорейтинговых экономических журналах. Если доступ к статье платный, ее можно найти в виде доклада или препринта на сайте *National Bureau of Economic Research* (для данного портала первые результаты исследований представляются американскими высокорейтинговыми экономистами в качестве отчета) или на сайте портала *RePEc*. На востребованность статьи влияют современность и актуальность темы, а также наличие ссылок на свежие публикации высокорейтинговых экономистов. Молодым исследователям можно обратиться к известному специалисту с предложением о совместной публикации. Мэтры экономики имеют сотни вышедших работ во многом благодаря тому, что охотно публикуются с авторами, предлагающими свежие идеи или использующими оригинальный инструментарий.

Исследования должны быть подготовлены на высоком уровне и отвечать требованиям к публикации в экономических журналах, входящих в базы данных *Scopus* и *WoS*. Из англоязычных изданий для публикации лучше выбирать журналы, специализирующиеся на экономике постсоветских стран, или узкопрофильные журналы, и, разумеется, не из первых 100 позиций рейтинга портала *RePEc* (практически все журналы из данного рейтинга входят в базу данных *Scopus*). Из русскоязычных журналов в базу данных *Scopus* входят такие издания, как «Вопросы экономики», «Экономический журнал ВШЭ», «Форсайт», «Экономика региона», «Мировая экономика и международные отношения», «Журнал Новой экономической ассоциации», «Прикладная эконометрика», «Современная Европа», «Terra Economicus», «Журнал институциональных исследований», «Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика».

Опубликованную статью (если разрешает журнал) или ее предварительную версию следует оперативно загружать на платформы *RePEc* и *Google Scholar*. Можно применить стандартные приемы цифрового маркетинга, например отправить материал тем ученым, которые могут заинтересоваться темой исследования.

Интерес мирового научного сообщества могли бы вызвать работы, посвященные созданию новых моделей экономики на основе интерпретации известной идеи П. Сорокина о конвергенции капитализма и социализма с учетом возможностей ИИ.

Необходимо внести некоторые уточнения в требования ВАК Республики Беларусь. В перечень требований, касающихся обязательного опубликования результатов диссертаций, должен быть включен пункт о наличии индекса Хирша, равного не менее 6–8, например, для защиты кандидатской диссертации и индекса Хирша, равного не менее 10, для защиты докторской диссертации. Вместе с тем экспертной комиссии ВАК Республики Беларусь при формировании состава советов по защите диссертаций необходимо учитывать не только число публикаций ученого в журналах, входящих в перечень ВАК Республики Беларусь, но и показатели их цитируемости согласно *Google Scholar*.

Следует повысить требования к оригинальности диссертационных работ. Она должна составлять не менее 85 %. Оценку уникальности текста необходимо проводить самостоятельно с помощью программы «Антиплагиат» (без отключения отдельных функций) или в специализированных центрах. Такой подход позволит сократить объем аналитических обзоров (не более десяти страниц), что можно отразить в требованиях ВАК Республики Беларусь.

Заключение

В современной белорусской экономической науке имеется ряд проблем: низкий уровень интернационализации, несоответствие вектора развития мировым теоретическим трендам, слабый математический аппарат исследовательских работ. Основными причинами их возникновения являются отставание отечественных работ по экономике от актуальных научных тенденций и отсутствие опыта по продвижению опубликованных работ. Белорусские экономисты сосредоточены на подготовке обзорных материалов и не стремятся представлять собственные научные изыскания. Сегодня же спросом пользуется не пересказ чужого результата, а свой результат. Вместе с тем отечественные экономисты все чаще публикуют исследования, отвечающие актуальным научным тенденциям и демонстрирующие высокие показатели цитируемости.

Библиографические ссылки

1. Ковалёв АВ. Сообщество экономистов: теоретико-методологический портрет в социологическом свете. *Банкаўскі веснік*. 2019;8:3–14.
2. Мальцев АА, Ковалёв АВ. Теоретико-методологические взгляды экономистов России и Беларуси: эффект колен? *Журнал экономической теории*. 2020;17(3):560–573. DOI: 10.31063/2073-6517/2020.17-3.4.
3. Лемешенко ПС, Лаврухина ИА. Экономическая наука Беларуси: путь к самоидентификации. *Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика*. 2013;1:31–40.
4. Ковалёв ММ. Исследование по математической экономике в БГУ. *Вестник БГУ. Серия 1, Физика. Математика. Информатика*. 2001;3:44–52.
5. Короткевич АИ. *Организационно-экономические механизмы трансформации системы Республики Беларусь*. Минск: Издательский центр БГУ; 2020. 351 с.
6. Комков ВН. *Прогнозирование и программирование развития экономики Республики Беларусь на основе экономико-математических моделей* [диссертация]. Минск: Институт экономики НАН Беларуси; 2000. 213 с.
7. Миксюк СФ. *Модельный комплекс макроэкономического анализа и среднесрочного прогнозирования экономики Республики Беларусь* [диссертация]. Минск: Белорусский государственный экономический университет; 2002. 209 с.
8. Хацкевич ГА. *Эконометрическое моделирование и анализ неустойчивых социально-экономических процессов переходного периода* [диссертация]. Минск: Белорусский государственный экономический университет; 2001. 179 с.
9. Самаль СА. *Интеллектуальные модели социально-экономических систем* [диссертация]. Минск: Институт экономики НАН Беларуси; 2004. 181 с.
10. Аксень ЭМ. *Стохастические динамические модели малой открытой экономики: методология разработки и использования* [диссертация]. Минск: Белорусский государственный экономический университет; 2013. 252 с.
11. Ткалич ТА. *Методологические основы оценки экономической эффективности информационных систем* [диссертация]. Минск: Белорусский государственный экономический университет; 2015. 251 с.
12. Малюгин ВИ. *Методы анализа многомерных эконометрических моделей с неоднородной структурой*. Минск: БГУ; 2014. 351 с.
13. Королёва АА. *Математический инструментарий анализа развития транспортной логистики в Беларуси*. Минск: Издательский центр БГУ; 2022. 279 с.
14. Рудый КВ. *Финансовые механизмы внешнеэкономической стабилизации стран с переходной экономикой*. Минск: Белорусский государственный экономический университет; 2010. 233 с.
15. Богатырева ВВ. *Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование*. Новополоцк: Полоцкий государственный университет; 2013. 400 с.
16. Байнев ВФ. *История экономики знаний: технико-технологический и политико-экономический анализ*. Минск: Право и экономика; 2020. 155 с.
17. Беляцкая ТН. *Электронная экономика: теория, методология, системный анализ*. Минск: Право и экономика; 2017. 284 с.
18. Ковалёв ММ, Головенчик ГГ. *Цифровая экономика – шанс для Беларуси*. Минск: Издательский центр БГУ; 2018. 327 с.
19. Якушенко КВ. *Единое информационное пространство в условиях международной региональной экономической интеграции: теория и методология механизма формирования*. Минск: БГУ; 2018. 249 с.
20. Данильченко АВ, Зубрицкая ИА, Якушенко КВ. *Цифровая трансформация обрабатывающей промышленности*. Минск: Право и экономика; 2019. 246 с.
21. Головенчик ГГ. *Цифровая трансформация белорусской экономики в условиях цифровой глобализации*. Минск: ИВЦ Минфина; 2022. 376 с.
22. Дин Жуджунь, Ковалёв ММ. *Путь к рыночной экономике (китайская модель реформ)*. Минск: БГУ; 2005. 383 с.
23. Дин Жуджунь, Ковалёв ММ, Новик ВВ. *Феномен экономического развития Китая*. Минск: БГУ; 2008. 446 с.
24. Ковалёв ММ, Лю Цзэпин. *Китай в XXI веке: обгоняющая модернизация*. Минск: Издательский центр БГУ; 2011. 172 с.
25. Ковалёв ММ, Ван Син. *Китай строит экономику знаний*. Минск: Издательский центр БГУ; 2015. 152 с.
26. Господарик ЕГ, Ковалёв ММ. Коллективная экономическая безопасность ЕАЭС: постановка проблемы, индикаторы, сводный индекс. *Белорусский экономический журнал*. 2022;2:23–33. DOI: 10.46782/1818-4510-2022-2-23-33.
27. Господарик ЕГ, Ковалёв ММ. *ЕАЭС-2050: глобальные тренды и евразийская экономическая политика*. Минск: Издательский центр БГУ; 2015. 152 с.
28. Господарик ЕГ, Ковалёв ММ. Математические модели рейтингового анализа. *Журнал Белорусского государственного университета. Экономика*. 2023;2:4–19.
29. Господарик ЕГ, Ковалёв ММ. Математическое моделирование эффектов интеграции на примере ЕАЭС. *Журнал Белорусского государственного университета. Экономика*. 2023;1:36–50.
30. Ковалёв ММ, Шкут АП. Инвестиционный процесс и мировой рынок капитала – тренды XXI века. *Банкаўскі веснік*. 2023;3:28–40.
31. Ковалёв ММ, Шкут АП. Модельный анализ динамики за XXI век накопления основного капитала у мировых лидеров и стран ЕС, ЦВЕ и ЕАЭС. *Банкаўскі веснік*. 2024;2:3–15.

References

1. Kavaliou AV. The community of economists: a theoretical and methodological portrait in the light of sociology. *Bankawski vesnik*. 2019;8:3–14. Russian.
2. Maltsev AA, Kavaliou AV. Theoretical and methodological views of economists of Russia and Belarus: the track effect? *Zhurnal ekonomicheskoi teorii*. 2020;17(3):560–573. Russian. DOI: 10.31063/2073-6517/2020.17-3.4.
3. Lemeschenko PS, Lavrukina IA. [Economic science of Belarus: the path to self-identification]. *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika*. 2013;1:31–40. Russian.
4. Kovalev MM. [Research on mathematical economics at the Belarusian State University]. *Vestnik BGU. Seriya 1, Fizika. Matematika. Informatika*. 2001;3:44–52. Russian.

5. Korotkevich AI. *Organizatsionno-ekonomicheskie mekhanizmy transformatsii sistemy Respubliki Belarus'* [Organisational and economic mechanisms of transformation of the system of the Republic of Belarus]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2020. 351 p. Russian.
6. Komkov VN. *Prognozirovanie i programmirovaniye razvitiya ekonomiki Respubliki Belarus' na osnove ekonomiko-matematicheskikh modelei* [Forecasting and programming of the development of the economy of the Republic of Belarus on the basis of economic and mathematical models] [dissertation]. Minsk: Institute of Economics National Academy of Sciences of Belarus; 2000. 213 p. Russian.
7. Miksyuk SF. *Model'nyi kompleks makroekonomicheskogo analiza i srednesrochnogo prognozirovaniya ekonomiki Respubliki Belarus'* [Model complex of macroeconomic analysis and medium-term forecasting of the economy of the Republic of Belarus] [dissertation]. Minsk: Belarusian State Economic University; 2002. 209 p. Russian.
8. Khatskevich GA. *Ekonometricheskoe modelirovaniye i analiz neustoichivyykh sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov perekhodnogo perioda* [Econometric modelling and analysis of unstable socio-economic processes of the transition period] [dissertation]. Minsk: Belarusian State Economic University; 2001. 179 p. Russian.
9. Samal' SA. *Intellektual'nye modeli sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Intellectual models of socio-economic systems] [dissertation]. Minsk: Institute of Economics National Academy of Sciences of Belarus; 2004. 181 p. Russian.
10. Aksen' EM. *Stokhasticheskie dinamicheskie modeli maloi otkrytoi ekonomiki: metodologiya razrabotki i ispol'zovaniya* [Stochastic dynamic models of a small open economy: methodology of development and use] [dissertation]. Minsk: Belarusian State Economic University; 2013. 252 p. Russian.
11. Tkachik TA. *Metodologicheskie osnovy otsenki ekonomicheskoi effektivnosti informatsionnykh sistem* [Methodological foundations for assessing the economic efficiency of information systems] [dissertation]. Minsk: Belarusian State Economic University; 2015. 251 p. Russian.
12. Malyugin VI. *Metody analiza mnogomernyykh ekonometricheskikh modelei s neodnorodnoi strukturoi* [Methods of analysis of multidimensional econometric models with a heterogeneous structure]. Minsk: Belarusian State University; 2014. 351 p. Russian.
13. Koroleva AA. *Matematicheskii instrumentarii analiza razvitiya transportnoi logistiki v Belarusi* [Mathematical tools for analysing the development of transport logistics in Belarus]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2022. 279 p. Russian.
14. Rudyi KV. *Finansovye mekhanizmy vneshneekonomicheskoi stabilizatsii stran s perekhodnoi ekonomikoi* [Financial mechanisms of foreign economic stabilisation of countries with economies in transition]. Minsk: Belarusian State Economic University; 2010. 233 p. Russian.
15. Bogatyreva VV. *Finansovoe upravleniye vosproizvodstvom chelovecheskogo kapitala v innovatsionnoi ekonomike: teoriya, metodologiya, modelirovaniye* [Financial management of human capital reproduction in the innovative economy: theory, methodology, modelling]. Navapolack: Polotsk State University; 2013. 400 p. Russian.
16. Baynev VF. *Istoriya ekonomiki znaniy: tekhniko-tekhnologicheskii i politiko-ekonomicheskii analiz* [The history of the knowledge economy: technical-technological and political-economic analysis]. Minsk: Pravo i ekonomika; 2020. 155 p. Russian.
17. Belyatskaya TN. *Elektronnaya ekonomika: teoriya, metodologiya, sistemnyi analiz* [Electronic economics: theory, methodology, system analysis]. Minsk: Pravo i ekonomika; 2017. 284 p. Russian.
18. Kovalev MM, Golovenchik GG. *Tsifrovaya ekonomika – shans dlya Belarusi* [The digital economy is a chance for Belarus]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2018. 327 p. Russian.
19. Yakushenko KV. *Edinoe informatsionnoe prostranstvo v usloviyakh mezhdunarodnoi regional'noi ekonomicheskoi integratsii: teoriya i metodologiya mekhanizma formirovaniya* [Unified information space in the context of international regional economic integration: theory and methodology of the mechanism of formation]. Minsk: Belarusian State University; 2018. 249 p. Russian.
20. Danil'chenko AV, Zubritskaya IA, Yakushenko KV. *Tsifrovaya transformatsiya obrabatyvayushchei promyshlennosti* [Digital transformation of the manufacturing industry]. Minsk: Pravo i ekonomika; 2019. 246 p. Russian.
21. Golovenchik GG. *Tsifrovaya transformatsiya belorusskoi ekonomiki v usloviyakh tsifrovoy globalizatsii* [Digital transformation of the Belarusian economy in the context of digital globalisation]. Minsk: IVTs Minfina; 2022. 376 p. Russian.
22. Din Zhudzhun', Kovalev MM. *Put' k rynochnoi ekonomike (kitayskaya model' reform)* [The path to a market economy (the Chinese reform model)]. Minsk: Belarusian State University; 2005. 383 p. Russian.
23. Din Zhudzhun', Kovalev MM, Novik VV. *Fenomen ekonomicheskogo razvitiya Kitaya* [The phenomenon of China's economic development]. Minsk: Belarusian State University; 2008. 446 p. Russian.
24. Kovalev MM, Lyu Tszepin. *Kitai v XXI veke: obgonyayushchaya modernizatsiya* [China in the 21st century: overtaking modernization]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2011. 172 p. Russian.
25. Kovalev MM, Van Sin. *Kitai stroit ekonomiku znaniy* [China is building a knowledge economics]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2015. 152 p. Russian.
26. Gospodarik CG, Kovalev MM. Collective economic security of the EAEU: problem statement, indicators, composite index. *Belarusian Economic Journal*. 2022;2:23–33. Russian. DOI: 10.46782/1818-4510-2022-2-23-33.
27. Gospodarik CG, Kovalev MM. *EAEU-2050: global'nye trendy i evraziyskaya ekonomicheskaya politika* [EAEU-2050: global trends and Eurasian economic policy]. Minsk: Izdatel'skii tsentr BGU; 2015. 152 p. Russian.
28. Gospodarik CG, Kovalev MM. Mathematical models of rating analyses. *Journal of the Belarusian State University. Economics*. 2023;2:4–19. Russian.
29. Gospodarik CG, Kovalev MM. Mathematical modelling of integration effects using the example of the EAEU. *Journal of the Belarusian State University. Economics*. 2023;1:36–50. Russian.
30. Kovalev MM, Shkut AP. Investment process and global capital market – trends of the 21st century. *Bankavski vesnik*. 2023;3:28–40. Russian.
31. Kovalev MM, Shkut AP. Model analysis of dynamics of processes of fixed capital accumulation by world leaders and countries of the EU, CEE and EEU in the XXI century. *Bankavski vesnik*. 2024;2:3–15. Russian.

Статья поступила в редколлегию 01.03.2024.
Received by editorial board 01.03.2024.