

В международной практике также присутствуют дела, в соответствии с которыми файлы cookie были признаны персональными данными, например, в деле социальной сети LinkedIn: Определение Московского городского суда от 10.11.2016 по делу № 33-38783/2016.

|   |  |
|---|--|
| Cookie-файлы относятся к персональным данным, потому что:   | Cookie-файлы не относятся к персональным данным, потому что: |
| Cookie-файлы позволяют идентифицировать пользователя с высокой долей вероятности.   | Cookie-файлы позволяют определить лишь устройство.           |
| Пользователя и устройство можно отождествить в 20–40% случаев.  | Идентификация пользователя не является однозначной.          |
| Среди нескольких пользователей компьютера можно однозначно идентифицировать каждого с помощью бинарных мер сходства объектов. |  |
| Cookie-файлы содержат информацию, которая относится к идентифицированному физическому лицу.                                   |  |

Cookie-файлы можно отнести к персональным данным, потому что:

- 1) это информация, которая позволяет идентифицировать пользователя устройства на данном этапе технического развития;
- 2) это информация, относящаяся к идентифицированному пользователю устройства.

Однако нельзя отождествлять правовое регулирование категории персональных данных и cookie-файлов, поскольку они имеют разные цели и разную вероятность идентификации. Так, в Европейском союзе существует отдельная директива (Directive 2002/58/EC), которая регламентирует использование cookie-файлов. Такой опыт правового регулирования мог бы быть эффективен и в Республике Беларусь.

**Прокурат Д. В.**

**К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ОБЩЕСТВЕННОЕ МЕСТО»  
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Прокурат Денис Витальевич, студент 2 курса Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь, prokurat2005@gmail.com*

*Научный руководитель: ассистент кафедры международного экономического права Рамазанова Н. О.*

Одной из важнейших проблем для белорусского правоприменителя является отсутствие правового закрепления понятия «общественное место» в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях

(далее – КоАП). В соответствии со ст. 19.3 КоАП «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения» к «общественным местам» относятся: улица, стадион, сквер, парк, общественный транспорт и другие общественные места.

Согласно статистике, предоставленной Верховным Судом Республики Беларусь, в 2020 г. число лиц, в отношении которых районными (городскими) судами были вынесены постановления по ст. 19.3 КоАП, составило 29715, в 2021 г. – 20829, а в 2022 г. – 38375. Согласно нашим расчетам, в процентном соотношении количества лиц, в отношении которых районными (городскими) судами были вынесены постановления по ст. 19.3 КоАП к общему количеству лиц, в отношении которых районными (городскими) судами были вынесены постановления, составило  $\approx 10\%$ ,  $\approx 10\%$  и  $\approx 17.5\%$  соответственно. Не исключено, что одной из причин такого количества административных правонарушений по данной статье является отсутствие правового закрепления понятия «общественное место» в КоАП.

Вопрос правового закрепления понятия «общественное место» подвергается дискуссии как в научной литературе, так и на практике.

Ранее в законодательстве было закреплено понятие «общественное место». В постановлении Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 31 марта 2007 г. № 82 «Об утверждении Инструкции о порядке заполнения регистрационных карточек единой государственной системы регистрации и учета правонарушений», «общественное место» – участки местности, здания, сооружения, маршрутные транспортные средства, находящиеся в пределах населенного пункта, за исключением жилищ и огороженных участков местности, прилегающих к жилищам граждан индивидуальной застройки, а также находящиеся вне пределов населенного пункта маршрутные транспортные средства, здания и сооружения, предназначенные для свободного (за плату) посещения гражданами. Однако данное постановление утратило силу.

Например, Р. В. Сидорцов предложил закрепить понятие «общественное место», рассматривая его как территорию или объект, имеющие открытый доступ, на которых постоянно либо временно реализуются общественные отношения между людьми, возникающие в бытовой, культурной, рекреационной либо в иных сферах социальной жизни, а в свою очередь И. Д. Мотрович предложил закрепить в качестве понятия «общественное место» исчерпывающий список подходящих под данное понятие объектов.

Считаем подходящей дефиницию «общественного места», предложенную Х. К. Алиевым, а именно: места, которые находятся как в черте населенных пунктов, так и за пределами, открытые для свободного доступа лиц, обладающие признаками публичности, предназначенные для общего пользования в формах и способах, не запрещенных законом – которая в такой формулировке должна быть закреплена в ст. 1.10 КоАП Республики Беларусь.