

учетом стоимостной оценки предметов административного правонарушения, продолжительности совершения противоправного деяния (постановление экономического суда Минской области от 24.08.2018 по делу № 54-10Ап/2018).

Можно сказать, что незначительным административным правонарушением считается действие или бездействие, которое формально включает признаки нарушения административного закона, но учитывая характер нарушения, роль нарушителя, уровень причиненного вреда и серьезность последствий, не является значительным нарушением общественных правовых отношений.

**Молодьянов В. А.**

## **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО АРЕСТА И ДЕПОРТАЦИИ**

*Молодьянов Василий Андреевич, курсант 3 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, vasya.mol10@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Каразей О. Г.*

Исполнение постановления о наложении административного взыскания – важная стадия административного процесса. Нормы, определяющие данный порядок, должны быть четкими и согласованными, не допускающими их различного толкования. Особое значение имеет процедура исполнения таких взысканий, как административный арест и депортация, поскольку они существенно затрагивают конституционные права и свободы человека.

Так, в ч. 1 ст. 14.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИК<sub>о</sub>АП) указано, что постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению по истечению срока на обжалование (опротестование), если жалоба не была подана в установленный срок, за исключением постановлений о наложении административного взыскания в виде административного ареста и депортации. При этом в ПИК<sub>о</sub>АП урегулированы только вопросы исполнения административного ареста, который согласно ч. 2 ст. 12.13 приводится в исполнение немедленно.

В связи с этим возникает ряд вопросов: когда такие постановления вступают в силу, правильно ли понимать, что административный арест исполняется до вступления постановления в законную силу?

Чтобы дать ответы на данные вопросы, необходимо применить метод логического толкования норм Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) и ПИК<sub>о</sub>АП.

Так, исходя из ч. 1 ст. 14.2 ПИК<sub>о</sub>АП для исполнения рассматриваемых взысканий нет необходимости дожидаться истечения срока обжалования. Однако в ч. 1 ст. 13.5 ПИК<sub>о</sub>АП этот срок установлен, он составляет пять суток. Полагаем, что данные нормы явно противоречат друг другу.

Также непонятно: как соотносится утверждение в ч. 2 ст. 12.13 ПИК<sub>о</sub>АП о немедленном исполнении административного ареста с вступлением в силу постановления?

Полагаем недопустимым исполнение депортации до истечения указанного пятидневного срока, чтобы исключить нарушение права на обжалование соответствующего решения, что является одним из принципов административного процесса. Однако следует согласиться с законодателем, что иностранного гражданина или лицо без гражданства, в отношении которого ведется административный процесс, нецелесообразно освобождать, так как впоследствии могут возникнуть сложности с установлением его местонахождения и последующим исполнением вступившего в силу взыскания.

Следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 6 ст. 8.4 ПИК<sub>о</sub>АП в целях обеспечения постановления о наложении административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применен указанный вид административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения такого постановления. Соответственно, применительно к депортации законодателем все проблемные вопросы урегулированы, а исключение в ч. 1 ст. 14.2 ПИК<sub>о</sub>АП излишне.

Полагаем, что такую же норму, предусматривающую возможность задержать на срок до вступления постановления о наложении административного ареста в законную силу, логично закрепить и для административного ареста. Нет необходимости немедленно исполнять данное взыскание, а следует дать заинтересованным реализовать предусмотренный срок на обжалование, что будет соответствовать таким принципам административного процесса как обеспечение защиты прав, свобод и законных интересов, презумпции невиновности.

В ст. 1.3 КоАП определено, что привлечение к административной ответственности, наложение административных взысканий не иначе как по постановлению суда, органа, ведущего административный процесс. В этой части нормы, определяющие порядок исполнения административного ареста, противоречат принципу законности.

Учитывая вышеизложенное, видится обоснованным внести следующие изменения в ПИК<sub>о</sub>АП:

часть 2 ст. 12.13 исключить;

в части 1 ст. 14.2 слова «, а также в виде административного ареста и депортации» исключить;

дополнить ст. 8.4 частью 6-1 следующего содержания:

«6-1. В целях обеспечения постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста физическое лицо, в отношении которого применен указанный вид административного взыскания, задерживается до вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении, но не более чем на срок наложенного административного взыскания.»

Таким образом, предлагаемые изменения будут позволять реализовывать конституционные права и свободы человека, согласуют отдельные положения законодательства, а также исключат различное толкование нормативных правовых предписаний.