

С субъективной стороны данное административное правонарушение совершается умышленно.

КоАП предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства Республики Беларусь о средствах массовой информации в виде штрафа, конфискации предмета административного правонарушения.

Таким образом, полагаем, что установленная административная ответственность за нарушения законодательства о СМИ направлена исключительно на защиту прав граждан, охрану общественного порядка, предупреждение правонарушений в сфере массовой информации и, безусловно, способствует формированию правоприменительной практики в дальнейшем.

Елькина А. С.

ПРОБЛЕМЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ НОРМЫ «НАРУШЕНИЕ ТИШИНЫ И ПОКОЯ ГРАЖДАН» В АКТАХ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

*Елькина Алена Сергеевна, магистрант 2 курса юридического факультета
Крымского Федерального университета имени В. И. Вернадского,
г. Симферополь, Россия, forever.young2001@bk.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Скрепя К. Ю.

Административно-деликтное законодательство Республики Крым развивается форсированными темпами, что обусловлено молодостью данного субъекта в составе Российской Федерации. Так, Закон Республики Крым от 25 июня 2015 г. № 117-ЗРК/2015 «Об административных правонарушениях в Республике Крым» (далее – ЗРК № 117-ЗРК/2015) был принят всего через год после проведения референдума на территории полуострова, по результатам которого тот вошел в состав Российской Федерации.

Данный нормативный правовой акт имеет определенное количество специфических особенностей как в самой структуре, так и в практическом применении закрепленных в нем норм. Подтвердим приведенное высказывание на примере ст. 2.1 «Нарушение тишины и покоя граждан».

Рассматривая вопрос реализации ст. 2.1 ЗРК № 117-ЗРК/2015 отметим, что до недавнего времени ее практическое применение было затруднено. Обусловлено это длительным отсутствием соглашения (до 2018 г.) между МВД РФ и Советом Министров Республики Крым о передаче МВД РФ части полномочий по составлению протокол об административных правонарушениях. Тем самым до принятия соглашения указанные нормы являлись «мертвыми» с точки зрения их практического применения.

В настоящий момент Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 августа 2018 г. № 1761-р «Об утверждении Соглашения между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Советом министров Республики Крым о передаче Министерству внутренних дел Российской Федерации части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок

и общественную безопасность, предусмотренных ЗРК № 117-ЗРК/2015, содержит положение о передаче части полномочий по ст. 2.1 «Нарушение тишины и покоя граждан», несмотря на законодательное закрепление данной нормы в иной главе.

Полагаем, что данное несоответствие может негативно сказаться на практике правоприменения и в последующем привести к правовым коллизиям, так как несмотря на тождественность объектов данных правонарушений, законодатель относит их к разным главам. Следовательно, вопрос о компетентности составления протоколов сотрудниками органов внутренних дел по ст. 2.1 ЗРК № 117-ЗРК/2015 представляется дискуссионным. В рассматриваемом законе субъекта Республики Крым в принципе отсутствует также глава, посвященная правонарушениям в области охраны общественного порядка и общественной безопасности, что еще больше «размывает» границы сферы полномочий сотрудников полиции по составлению протоколов в области административных правонарушений.

Сущность вышеизложенного сводится к следующему: предлагается внести соответствующие изменения в ЗРК № 117-ЗРК/2015, выражающиеся в переносе ст. 2.1 «Нарушение тишины и покоя граждан» в гл. 7 «Административные правонарушения в области охраны общественного порядка», что обусловлено спецификой состава данного противоправного деяния, а также примером иных субъектов Российской Федерации. Более того, предложенное изменение могло бы предотвратить признание неправомерности действий органов внутренних дел в части составления протоколов по ст. 2.1 ЗРК № 117-ЗРК/2015.

Леонов И. В.

МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ: КРИТЕРИИ И ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Леонов Иван Вячеславович, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, urzhinskiy@bsu.by

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Уржинский К. К.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) в качестве одного из оснований освобождения от административной ответственности предусматривает такое условие совершения правонарушения, как малозначительность деяния. Однако следует обратить внимание на то, что сам Кодекс не вполне конкретно раскрывает критерии признания общественно вредного деяния малозначительным. Полагаем, что это может создавать определенного рода трудности при правоприменении.

Статья 8.2 КоАП гласит, что малозначительным признается деяние, формально содержащее признаки какого-либо административного правонарушения, но которое с учетом своего характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения не причинило