

медицинскую информацию, заявили, что сначала они пойдут к своему врачу. Однако на вопрос, куда они на самом деле пошли, 48,6 % заявили, что в первую очередь воспользовались Интернетом, и только 10,9 % упомянули врача в качестве первого источника информации.

Анализ современных исследований в обеспечении доступности медицинской информации показал, что изменения, связанные с развитием электронного здравоохранения, открывают новые возможности для пациентов и расширяют их права на доступ к информации о своем здоровье.

Витко В. В.

ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Витко Владислав Владимирович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vlad.vitko.09@mail.ru

*Научный руководитель: магистр юрид. наук, старший преподаватель
Петухова В. Е.*

Вопрос привлечения к административной ответственности и наложения административного взыскания является актуальным с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, которым утверждена Концепция правовой политики Республики Беларусь» (далее – Концепция). Сфере уголовного и административно-деликтного законодательства посвящен п. 43 Концепции.

Принцип справедливости имеет первостепенное значение в любой правовой системе, и он не должен быть исключением, когда речь идет о привлечении к административной ответственности. Важность справедливости в процессе применения любой ответственности способствует созданию справедливой и равноправной правовой системы.

Председатель Верховного Суда Республики Беларусь Валентин Олегович Сукало подчеркнул: «Справедливость белорусского правосудия должна стать синонимом справедливости белорусского государства».

Принцип справедливости является одним из принципов административной ответственности и закреплен в ст. 1.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), согласно которой административная ответственность должна быть справедливой. Административное взыскание может налагаться при отсутствии достаточных оснований применения профилактических мер воздействия и должно быть соразмерным тяжести совершенного административного правонарушения и соответствовать цели его наложения.

Мы хотим обратить внимание, что административный арест, как вид административного взыскания, и лишение свободы на определенный срок, как вид наказания за совершение преступления, являются мерами ответственности, при которых лицо находится в изоляции от общества и ограничивается в некоторых правах. При этом в Концепции не акцентируется

внимание на необходимости более широкого применения на практике альтернативных административному аресту мер административной ответственности в отличие от применения лишения свободы.

Данный вопрос в некоторой степени разъяснил Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в постановлении № 3 от 30.06.2022 г. «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях», где в п. 13 определено, что административный арест является наиболее строгим видом административного взыскания и может быть применен в случаях, когда с учетом характера и степени общественной вредности совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения и личности виновного применение иных видов взысканий, предусмотренных в санкции, не обеспечит достижения целей административной ответственности.

Исходя из ст. 1.4 КоАП, при наложении такого административного взыскания как административный арест, оно должно быть соразмерным тяжести совершенного административного правонарушения и соответствовать цели его наложения.

Административная ответственность по ст. 10.20. КоАП предусматривает альтернативную санкцию: «наложение штрафа в размере до двух базовых величин или административный арест». Как определить, при какой ситуации достаточно наложения штрафа в качестве взыскания, а при каких условиях необходимо наложить административный арест вплоть до 15 суток? Полагаем, такая санкция является несоразмерной и несправедливой.

Мы видим целесообразным и справедливым введение дополнительной части в ст. 10.20. КоАП, которая будет устанавливать административную ответственность за действия, предусмотренные ч. 1 ст. 10.20 КоАП, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, и предусмотреть за такие действия административный арест как наиболее строгий вид административного взыскания.

Не соответствует также принципу справедливости возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения независимо от категории административного правонарушения. Полагаем, что с учетом характера и степени общественной вредности грубых правонарушений, они не могут быть признаны малозначительными. Таким образом, ст. 8.2 КоАП должна предусматривать освобождение от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения только за административные проступки и за значительные административные правонарушения, как это предусмотрено при освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения по ст. 8.3 КоАП.