

парламента и судебной власти, а также введены новые органы, такие как Конституционный суд и Национальная комиссия по борьбе с коррупцией. Новая конституция Египта предоставила президенту широкие полномочия, в том числе президент получил возможность назначать и увольнять главу правительства, назначать верховных судей и высших офицеров, а также обладает правом вето на законодательные инициативы парламента.

Стоит отметить, что Египет может продолжить сохранять и укреплять свой государственный режим. Что касается Туниса, то предполагалось, что конституционные изменения 2014 г. продвинут страну к еще более прогрессивным и демократическим изменениям, однако это продлилось недолго: в 2022 г. была принята новая конституция, которая расширила полномочия президента.

В целом будущее конституционных изменений в арабских странах будет зависеть от многих факторов, включая устойчивость политических систем, рост экономики, прогресс в обеспечении прав и свобод граждан и глобальных геополитических тенденций.

Песоцкая М. Н.
ИНСТИТУТ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В РЕСПУБЛИКЕ
БЕЛАРУСЬ

*Песоцкая Мария Николаевна, студентка 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
masha_pesotskaya@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сеницына А. М.

По результатам референдума 2022 г. на конституционном уровне было закреплено право граждан на конституционную жалобу. Данное право стало еще одним важнейшим правовым механизмом защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Для обращения в Конституционный Суд Республики Беларусь (далее – Конституционный Суд) необходимо соблюдение условий допустимости конституционной жалобы. Такие условия закреплены в Конституции и Законе Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве»:

наличие признаков нарушения конституционных прав и свобод гражданина в результате применения закона в конкретном деле с его участием;

исчерпание всех других средств судебной защиты конституционных прав и свобод гражданина при разрешении конкретного дела;

подача конституционной жалобы в срок не позднее одного года со дня принятия судебного постановления (решения), которым исчерпываются все другие средства судебной защиты по соответствующей категории дел;

соблюдение формальных требований и требований к содержанию конституционной жалобы и др.

Законом «О конституционном судопроизводстве» предусмотрена уплата государственной пошлины за рассмотрение конституционной жалобы. Ставка государственной пошлины за рассмотрение конституционной жалобы составляет 0,5 базовой величины. Уплата государственной пошлины осуществляется только после получения уведомления Секретариата Конституционного Суда о соответствии конституционной жалобы требованиям Закона «О конституционном судопроизводстве» и необходимости уплаты государственной пошлины.

Гражданам предлагается возможность подачи конституционной жалобы в электронной форме. Для этого требуется зарегистрироваться на официальном сайте Конституционного Суда, заполнить в личном кабинете специальную форму с приложением к ней электронных отображений документов и материалов. Большое удобство представляет тот факт, что в личном кабинете гражданина отражается актуальная информация, касающаяся его конституционной жалобы. Данная возможность актуальна в контексте построения информационного общества. Вместе с тем, на наш взгляд, целесообразно усовершенствовать интерфейс сайта для более комфортной ориентации на Интернет-портале.

Процесс рассмотрения жалобы включает несколько стадий: 1) предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда; 2) предварительное изучение обращения судьями Конституционного Суда (обязательная стадия); 3) возбуждение производства по делу либо отказ в возбуждении производства по делу; 4) отзыв обращения; 5) объединение конституционных жалоб; 6) рассмотрение дела в судебном заседании; 7) принятие решения Конституционного Суда.

Проверка конституционности закона имеет свои пределы и устанавливается с учетом особенностей дела. В процессе рассмотрения дела Конституционный Суд не входит в обсуждение фактических обстоятельств дела, не дает оценку судебному постановлению по существу дела.

Конституционный Суд после возбуждения производства по делу уведомляет об этом суд общей юрисдикции, принявший последнее судебное постановление по делу, в котором применен закон, конституционность которого подлежит проверке. Решение Конституционного Суда, которым примененный в конкретном деле закон (его отдельные положения) признан неконституционным, влечет пересмотр судебного постановления, постановления по делу об административном правонарушении в отношении заявителя в случаях, когда неконституционные положения послужили основанием для привлечения гражданина к уголовной или административной ответственности; когда судебное постановление, вынесенное в порядке гражданского судопроизводства, не исполнено; а также если в решении Конституционного Суда прямо указано на такой пересмотр. Решение по конституционной жалобе может также влечь пересмотр судебных постановлений в отношении иных лиц в случаях, предусмотренных Законом «О конституционном судопроизводстве».

Институт конституционной жалобы является эффективной правозащитной конструкцией, когда физическое лицо имеет право оспорить закон, если посчитает, что он нарушает его права, поскольку опосредованное право обращения не всегда достигает реализации. Одним из путей повышения реальной эффективности конституционных жалоб является расширение предмета конституционной проверки актов в сторону полной конституционной жалобы. Кроме того, для эффективного функционирования института конституционной жалобы требуются высокий уровень правовой культуры и конституционного правосознания граждан и должностных лиц, организация оказания необходимой юридической помощи гражданам в целях соблюдения порядка подачи конституционной жалобы.

Поболь В. А.

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Поболь Виктория Андреевна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, robol.lena@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шавцова А. В.

Совместно с развитием таких наук, как биология, химия, медицина и появлением прав на использование их инновационных разработок нарастает необходимость в регулировании принципиально новых общественных отношений. В научной литературе отражены различные подходы к классификации прав человека по «поколениям». Большинство современных ученых сходятся во мнении о существовании в настоящее время уже четырех таких поколений прав человека. К первому поколению относят гражданские и политические права, ко второму – социальные, экономические и культурные, к третьему – поколение «прав солидарности». В конце XX в. появляется незакрепленная официально целостная совокупность прав, которую отдельные ученые определяют как самостоятельное четвертое поколение прав – так называемые соматические (личностные) права человека. Указанные права выделились в обособленную от личных прав группу в первую очередь в результате научно-технического прогресса, а также в связи с изменениями морально-этических норм, общественной психологии и развитием медицины в области прав человека. Реализация и правовая защита соматических прав – довольно дискуссионная в правовой науке и правоприменительной практике тема, которая требует серьезных научных изысканий, а также изучения практики правового регулирования отдельных соматических прав как в Республике Беларусь, так и за рубежом.

Соматическими права – это признанная обществом и государством возможность определенного поведения, выражающаяся в полномочиях по распоряжению человеком своим телом, его органами и тканями.

Одним из новаторов введения понятия «личностные (соматические) права» является российский ученый, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории права юридического факультета Тверского государственного университета Владимир Иванович Крусс, который