

отношение общества и нарушить его права на личность. Важно помнить, что свобода слова не должна нарушать права и свободы других людей. Журналисты и авторы публикаций должны быть ответственны за свои слова и действия, не злоупотреблять своей властью и не нарушать этические нормы. Таким образом, уважение к человеку и его правам является ценностью, которая должна быть соблюдена во всех сферах жизни, в том числе и в масс-медиа и литературе.

***Осипенко Д. А.***

## **О ПРАВЕ НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Осипенко Дарья Александровна, магистрант 2 курса Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, osipenkodaria010121@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук Маркова Е. Н.*

В современном демократическом обществе одной из важнейших целей существования государства является повышение уровня доверия граждан к органам публичной власти, в том числе посредством реализации принципа прозрачности и открытости государственного управления. С учетом закрепленных в Конституции Российской Федерации взаимодополняющих друг друга положений, согласно которым каждый имеет право получать доступ к информации, а вместе с тем государственные органы обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с соответствующей информацией (ч. 4 ст. 29 и ч. 2 ст. 24 Конституции РФ), появляется единое обобщенное право на информацию. В условиях каждого правового порядка возникает правовая неопределенность с выявлением критериев отнесения отдельной информации как к полностью открытой, доступной для каждого, так и представляющей государственную значимость, закрытой, охраняемой законом информации, с целью соблюдения баланса публичных и частных интересов. Обязанность по урегулированию целиком и полностью относится к компетенции законодателя. Подобное государственное регулирование основывается на проведении процедуры выявления соразмерности ограничения в доступе к информации конституционно признаваемым целям. К непосредственному инструменту защиты прав каждого относится реализация процедуры обеспечения подотчетности властных институтов перед народом в условиях информационного века.

Так, в контексте проведения единой информационной политики общества государственные органы обеспечивают предоставление информации о своей деятельности, информируют о работе с обращениями граждан, о процессе формировании публичной отчетности государственных органов и об иной деятельности, однако, с учетом открытости данных, что и устанавливают в России Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и Федеральный закон от

27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Под категорию открытых государственных данных подпадает информация, распределенная на «внутренней кухне» всех органов в вертикали власти и в дальнейшем размещенная на Интернет-сайте, который имеется у каждого органа в единой системе публичной власти РФ в отдельности. Речь идет об информационных системах на федеральном, субъектовом и муниципальном, таких как системы парламентской структуры (<http://duma.gov.ru>, <http://council.gov.ru>), федеральных органов исполнительной власти (например, <https://economy.gov.ru>, <https://digital.gov.ru/ru/>), президентской системы (<http://kremlin.ru>), администраций субъектов или муниципальных округов (<https://www.gov.spb.ru>, <https://adm-tver.ru>) и иные аналогичные системы. Одновременно развиваются специализированные Интернет-сайты по получению информации, такие как <http://pravo.gov.ru>, обеспечивающий официальное опубликование правовых актов, или как <https://regulation.gov.ru>, являющийся официальным сайтом для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения в рамках процедуры оценки регулирующего действия.

С одной стороны, наблюдается заметный рост публикуемой информации на создаваемых и развивающихся информационных сайтах, но, с другой стороны, вопрос возникает в качестве, полноте, достоверности и актуальности информации государственных органов.

Еще одна проблема раскрывается при реализации права на доступ к информации, по причине правовой неопределенности терминологического аппарата. Так, к примеру, границы отнесения к общественно значимой информации или социально значимой информации являются достаточно размытыми, что негативно влияет на обеспечения права на доступ к информации. Введение в российское законодательство дублирующих смысловых положений позволяет увеличивать силу государственного регулирования, выявляя новый рычаг воздействия на манипулирование трактования понятия «информация».

Тем временем, с учетом значимости общеизвестного правила в сбалансированном доступе к информации между частными и публичными интересами, где открытость информации не может быть абсолютной, а соразмерно необходимой и достаточной, государство, не оставляя за собой «карт-бланш» в действиях, имеет право регулировать сферу предоставления информации в строго очерченных «народом» границах, поскольку является арбитром во взаимоотношениях с гражданами.