

Прохоревич С. В.
КОНСТИТУЦИОННАЯ ЖАЛОБА КАК ОСОБАЯ ФОРМА
ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*Прохоревич Софья Владимировна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
prohorevichsofya@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.

Система защиты прав человека включает в себя различные способы для обеспечения прав и свобод граждан, предотвращения дискриминации, борьбы со злоупотреблением властью государственными органами, укрепления международного сотрудничества.

Особое место в государственном механизме защиты прав человека занимает Конституционный Суд Республики Беларусь, который после референдума 2022 г. приобрел новое полномочие – рассмотрение конституционных жалоб.

Конституционная жалоба – это обращение физического лица или группы лиц, а также юридических лиц и иных организаций в Конституционный Суд Республики Беларусь о проверке конституционности определенного закона, нормативного акта или любого другого элемента законодательства, который, по их мнению, противоречит Конституции Республики Беларусь. Цель такой жалобы – защита прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Основным Законом страны.

Подача конституционной жалобы может быть осуществлена гражданами, которые считают, что их конституционные права и свободы были нарушены. Жалоба должна быть направлена в письменной форме и содержать указание на конкретное нарушение конституционных норм.

Конституционный Суд рассматривает жалобы на основе представленных материалов и может принять решение о признании нарушения конституционных прав и свобод, а также о необходимости принятия мер по их защите. Решение Конституционного Суда является обязательным для исполнения и не подлежит пересмотру.

Конституционная жалоба включает в себя обращение граждан в Конституционный Суд в связи с пробелами в законодательстве, а также норм, которые не дают возможности гражданам реализовывать свои права и обязанности.

Однако следует отметить, что направление конституционной жалобы связано с рядом ограничений. В первую очередь, Конституционный Суд уполномочен проверять только конституционность законов, на основе которых были приняты решения, по мнению граждан, нарушающие их конституционные права и свободы. Во-вторых, законодательство закрепляет условие об исчерпании иных судебных форм защиты своих прав. И в-третьих, рассмотрение конституционной жалобы по существу будет осуществляться после уплаты государственной пошлины.

Установление соответствующих ограничений, с одной стороны является препятствием для подачи необоснованных конституционных жалоб, а с другой – создает определенные ограничения для защиты прав граждан. К примеру, если решение суда было вынесено на основе норм подзаконных актов, то гражданин не сможет реализовать свое право на обращение в Конституционный Суд с конституционной жалобой, хотя фактически соответствующий подзаконный акт может противоречить Основному Закону.

Спорным также является правило о рассмотрении конституционных жалоб без участия заявителя. Безусловно, гражданин не может предоставить новые сведения для решения вопроса о конституционности закона. Но личное участие граждан в осуществлении конституционного правосудия стало бы значимой мерой по повышению правовой культуры среди населения.

Таким образом, конституционная жалоба имеет важное значение для развития правовой системы и укрепления государственной правовой демократии. Она способствует установлению принципов верховенства Конституции, законности и справедливости, а также контролю за соблюдением конституционных норм и принципов.

Однако, несмотря на все преимущества конституционной жалобы, ее эффективность и доступность могут быть ограничены различными факторами, такими как сложность процедуры подачи жалобы, недостаток правовой осведомленности у граждан и недостаточная независимость органов конституционной юрисдикции. По этой причине для эффективной защиты прав человека необходимо совершенствование процедуры конституционной жалобы и создание условий для ее максимальной доступности и эффективности.

Саевич А. П.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОРОЛЕВСТВА ДАНИЯ

Саевич Артём Павлович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, artiom.saevich.77@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

Местное самоуправление является неотъемлемой частью демократического устройства государства. Определенный интерес представляет датский опыт местного самоуправления, поскольку существование системы органов местного самоуправления является давней традицией истории публичной власти Дании.

Дания представляет собой централизованное унитарное государство со столицей в Копенгагене. Выделяют три административно-территориальных уровня управления: центральный, региональный и муниципальный. Основы местного самоуправления находят свое отражение в ст. 82 Конституции Королевства Дания 1953 г., хотя в ней нет указаний на то, как оно должно