

и врожденные заболевания у эмбриона. Медициной регулируются аспекты прерывания беременности на определенных сроках, которые в европейских странах отличаются, но имеют одинаковые критерии: аборт по желанию женщины без доказанных показаний (до 12 недель); при наличии доказательств, таких как угроза жизни матери или тяжелое течение плода (12–14/12–22 недели); когда существует серьезная угроза для здоровья матери или тяжелое течение плода (после 14/22 недель). Безусловно, аборт имеет как положительные моменты, так и отрицательные, но каждый в праве выбирать сам, как ему распоряжаться своим телом.

Казак Е. С.
ИЗМЕНЕНИЯ В ЯПОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ
ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Казак Егор Сергеевич, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kazakegor@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сатолин В. Н.

Вторая мировая война является одним из самых значимых и переломных событий Новейшего Времени. В результате поражения в войне японское общество было вынуждено пересмотреть свои ценности и принципы. В связи с этим возникла необходимость провести изменения в законах и политических структурах. Одним из ключевых аспектов этой перестройки были изменения в японском праве, которые оказали значительное влияние на экономическое и социальное развитие страны. По инициативе и под руководством стран антигитлеровской коалиции был начат так называемый «обратный курс», целью которого стала перестройка милитаристской Японии в соответствии с демократическими принципами построения государства. При этом основы послевоенного устройства японского государства были predeterminedены чуть раньше окончания Второй мировой войны в рамках Потсдамской декларации держав-победительниц, датируемой 26 июля 1945 г. В истории Японии последовавший за принятием этого документа период получил название периода оккупации, который продолжался с 1945 по 1952 г. Прежде всего в период осуществления политики «обратного курса» главную роль сыграли представители американской администрации, которые, в сущности, и диктовали основные положения нового политического, а вместе с ним и правового курса Японии.

Главным фактором успеха политики «обратного курса» стала новая Конституция Японии, которая вступила в силу 3 мая 1947 г. В ее основу была положена американская конституция. В частности, аналогично с Конституцией США в Конституции Японии 1947 г. вводилось абсолютно новое для страны понятие – институт «конституционного надзора». Однако, несмотря на огромное влияние США, формально все мероприятия, осуществлявшиеся на японской территории в период оккупации, происходили от имени всех стран-победительниц. Конституция Японии

1947 г. провозгласила принцип народного суверенитета, император лишился политической власти, он признавался «символом государства и единства народа», парламент объявлялся «высшим органом государственной власти и единственным законодательным органом государства». Конституция закрепила также основные демократические права и свободы личности, в соответствии с американскими правовыми взглядами была усилена роль судебной власти и введен каталог основных прав и свобод граждан, подлежащих непосредственной судебной защите. Важное значение имеют провозглашенные в Конституции права граждан в сфере уголовного судопроизводства: запрет применения наказаний без соответствующей правовой процедуры (ст. 31); право на судебное разбирательство любого обвинения (ст. 32); запрет незаконного ареста (ст. 33); право на защиту (ст. 34); запрет незаконных обысков (ст. 35); применения пыток и жестоких наказаний (ст. 36); право каждого обвиняемого по уголовному делу на быстрое и открытое разбирательство его дела беспристрастным судом, на бесплатную, если в этом есть необходимость, юридическую помощь (ст. 37).

На основе Конституции 1947 г. были внесены важные изменения в текст Гражданского кодекса. В 1947 г. отменяется институт патриархальной семьи, женщина и мужчина объявляются равноправными участниками семейных, имущественных, в том числе наследственных, отношений. Закон 1945 г. признал право на создание и свободу деятельности профсоюзов, а согласно закону о трудовых стандартах 1947 г., были установлены ограничения продолжительности рабочего дня и рабочей недели, вводился ежегодный оплачиваемый отпуск. Законами об аграрной реформе уничтожалось помещичье землевладение и земля передавалась в собственность крестьян, которые ее обрабатывали. Наконец, в соответствии с законом о запрещении частных монополий и обеспечении частной торговой практики 1947 г. были распущены крупнейшие японские держательские компании – дзайбацу.

Под влиянием стран-победительниц в Конституции Японии 1947 г. была закреплена норма, провозглашающая отказ Японии от собственной армии и права на ведение войны (ст. 9). Уже само закрепление подобной нормы является уникальным в мировой истории: ни одна страна ни в прошлом, ни в настоящем не закрепляла подобных деклараций на уровне конституционных норм. Отметим также, что японский закон о монополиях был практически полностью заимствован с американских антитрестовских актов. Значительным воздействием американской правовой системы было в сфере уголовного процесса. К примеру, УПК Японии 1948 г. под влиянием американских юридических концепций значительно расширил применение принципа состязательности и исключил институт предварительного слушания дел. В этот же период были приняты закон о судопроизводстве (1947 г.), закон о прокуратуре (1947 г.), закон об адвокатуре (1949 г.). Все эти законы продолжают действовать и поныне, хотя за прошедшее время они неоднократно подвергались изменениям.

Вместе с тем влияние права США на японскую правовую систему оказалось все же не настолько сильным, чтобы «перетянуть» японское

законодательство полностью в семью англосаксонского права. Дело в том, что большинство институтов основных отраслей японского права: гражданского, торгового, гражданско-процессуального и уголовного по-прежнему базируется на традициях романо-германской правовой семьи. Общность японского права с правом стран романо-германской семьи проявляется и в системе источников. Японское право в отличие от общего права все же является статутной юридической системой. Главный, ведущий источник права в Японии – это законодательство, причем законодательство кодифицированное. Данное обстоятельство служит основным препятствием для дальнейшего сближения японского и американского права, определяет границы этого сближения. В Японии, как, впрочем, и в других странах романо-германской семьи, наблюдается изменение роли судебной практики, повышение ее значения, превращение ее в фактический источник права. Но судебные решения выступают все же только как средства конкретизации и толкования норм статутного права.

В целом можно сделать вывод, что в японском праве сохранилась прежняя кодифицированная система, костяк которой составляют Конституция и шесть кодексов, в которые были внесены изменения, вытекающие из Конституции. Они были также дополнены значительным массивом законов и иных нормативных актов, образующих в совокупности систему источников, сходную с западноевропейской, т. е. прецедент так и не стал единственным или главным источником современного японского права. В связи с этим не представляется возможным отнести современную японскую правовую систему к уже утвердившимся в теории права правовым семьям. Ведь кроме рецепций из обеих семей, японская правовая мысль все же до сих пор сохраняет в себе часть традиционной восточно-азиатской специфики.

Масюк Д. В.

КОНКУБИНАТ В ДРЕВНЕМ РИМЕ

Масюк Дарья Вячеславовна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.masyukDV@bsu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орловская Е. А.

Латинский термин «concupinatus» дал развитие такому термину как «сожительство». Конкубинат был альтернативой законному браку по римскому праву, постоянный моногамный сексуальный союз между мужчиной и женщиной; фактическое сожительство с намерением установить брачные отношения.

Ученые на протяжении многих лет по-разному определяли конкубинат. Иногда он рассматривается как альтернатива браку, когда лицо состоит либо в браке, либо в силу каких-то причин в конкубинате, в иных случаях идет сосуществование конкубината и брака. Для этого есть две основные причины. Во-первых, определение конкубината отсутствует в первоисточниках, а во-вторых, взгляды римлян на форму, законность и юридические последствия конкубината изменялись в разные периоды римской истории.