

Приверженцы ультралиберализма хотят не просто минимизировать вмешательство государства в жизнь народа, а отменить его; ликвидировать централизованные суды, полицию и медицину, приватизировать источники питьевой воды и нефти, создать индивидуалистическое общество. Свободный рынок – экономическое состояние, когда отсутствует любой экономический контроль государства – означает, что никакая регуляция не будет нарушать естественный порядок торговли, что никакая вышестоящая инстанция не будет использовать бизнес в своих целях.

Главный критерий для становления ультралиберализма и систематизации рыночных отношений – приватизация государственных предприятий. Для ультралибералов приватизация является не только шагом на пути к ультралиберализму, но и возможностью уверенного экономического роста страны в краткосрочной перспективе.

Ультралиберализм не был реализован на практике. В теоретическом измерении государственный аппарат, проводящий политику перехода к ультралиберализму, может обеспечить себя за счет добровольных взносов частных лиц, путем продажи промышленности, земли, оружия (например, армейского) и других ресурсов, еще находящихся в собственности государства. По мнению ультралибералов, необходимо распределить излишки бюджетных средств в пользу граждан, отдавая при этом государственные заводы и стратегически важные отрасли не бесплатно, а продавая за определенную рыночную цену. Ультралибералы убеждены, что свободно обладая оружием, граждане обретут не только способность защищаться от преступников, не обращаясь к услугам государства, но и отстаивать свои права и свободы, образуя новую политическую силу – вооруженное общество.

Чрезмерный радикализм определяет особое место ультралиберализма в идеологическом спектре. С нашей точки зрения, ультралиберализм не станет популярной идеологией, но может исследоваться как вектор развития либеральной мысли и ее радикализации. Идеи самоограничения публичной власти, бдительности гражданского общества и верховенства принципов конкуренции конструктивны для демократического развития, но требуют особого внимания.

Сухоцкий С. М.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

*Сухоцкий Семён Михайлович, студент 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
semensuhockij38@gmail.com*

Научный руководитель: кандидат полит. наук, доцент Михайловский В. С.

В данный момент идеология либерализма подвергается серьезной критике в большинстве источников. Она воспринимается как идеология крайнего эгоизма и утилитаризма. В обществе складывается предвзятое мнение

об идеологии либерализма в целом, обо всех ее направлениях и воззрениях. Критикуется сам образ либеральных стран, их уклад жизни. Слово «либерал» приобретает уничижительное значение. Из-за этого перспективные предложения этой идеологии не приветствуются обществом, хотя и обладают значительным потенциалом. Рассмотрим основные положительные стороны социального либерализма как одного из направлений либерализма.

Социальный либерализм зарождается именно как экономическая идеология. Изначально он не затрагивал аспекты политики, права, морали и т. д. Из-за этого в этой сфере его эффективность наиболее очевидна. Появляясь в США в первой половине XX в. как спасительный якорь для капиталистической экономики, основанной на принципах классического либерализма, социальный либерализм транслировал идеи, способные не только поддержать малоимущий класс, но и удовлетворить богатые слои населения. В экономике социальные либералы выступают за государственное регулирование и вмешательство в экономические процессы. В обоих случаях они берут под свой контроль общественно важные сферы: оружие, медицина и др. Они устанавливают государственное регулирование цен на товары первой необходимости, не давая тем самым малоимущим слоям населения окончательно скатиться в бедность. При этом в отличие от социалистических идеологий социальный либерализм не стремится взять экономику под свой полный контроль. Предприниматели все еще обладают достаточной свободой для осуществления собственного видения рынка, но не могут беспрепятственно наживаться на простых людях. Класс современной буржуазии обладает значительно большими возможностями в неценовой конкуренции, их им оставило правительство. Со стороны обычных граждан государство старается создать рабочие места для большинства, сократить безработицу.

В социальной сфере идеология социального либерализма выступает за определенное количество бесплатных учреждений здравоохранения и образования. Идеология готова бороться с проявлениями классов маргиналов и люмпенов, но оглядываясь на ограничения бюджета. В самом начале своей теоретизации представители этой идеологии выступали за прогрессивный налог, при котором чем больше зарабатываешь, тем больше платишь. Это позволяет правительству значительно увеличить государственный бюджет. При этом предприниматели остаются относительно довольными и ввиду того, что эта идеология выступает за развитие предприятий, помощь им. В большинстве случаев получаемые ими суммы в несколько раз больше, чем они отдают в виде налогов.

Сейчас наиболее остро стоит проблема возрождения фашистских идеологий в западных странах. В данном случае социальный либерализм может стать на их пути. В книге «Бегство от свобод» Э. Фромм анализирует причины «бегства» людей от свободы. Он приходит к выводу, что человеку дали лишь одну свободу, но при этом не дали средств ее сохранить. В классическом либерализме идея полной (негативной) свободы абсолютно не учитывает ситуации других людей. Социальные либералы взяли основные идеологемы классического либерализма и адаптировали их для широких масс

населения. Свобода – коллективная ценность, и ее защита – коллективная обязанность общества. Решая проблему «бегства», социальный либерализм не дает разрастаться идеологиям, направленным на подчинение человека: фашизму, нацизму и иным радикальным направлениям.

Таким образом, благодаря обдуманному вмешательству в экономику, сохранению свободы предпринимателей, освобождению политики от власти капитала социальный либерализм является достойной альтернативой другим идеологиям в современном идеологическом спектре.

Фарино К. В.

«ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ» КАК ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА КНР: ЦЕЛИ, ИДЕИ, ПРИНЦИПЫ

Фарино Константин Владимирович, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, fariokostantin@gmail.com

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Поддубская Е. Ф.

Китайская инициатива «Один пояс – один путь» – программа соединения Азии с Африкой и Европой через сухопутные и морские маршруты с целью углубления региональной интеграции, развития торговли и стимулирования экономического роста. Инициатива включает в себя Экономический пояс Шелкового пути – трансконтинентальный коридор, соединяющий Китай с Юго-Восточной Азией, Южной Азией, Центральной Азией, Россией и Европой по суше и Морской Шелковый путь XXI в.

Основная суть мегапроекта «Один пояс – один путь» – поиск, формирование и продвижение новой модели международного сотрудничества на богатой ресурсами территории, где проживает 63 % населения планеты; это поиск новой стратегической модели экономического развития, а также политического, интеграционного, военного и гуманитарного измерений КНР как будущего мирового лидера. В настоящее время в инициативе принимает участие 71 государство, которые вместе представляют более трети мирового ВВП и две трети населения планеты. Такой популярности инициативы способствует строгое соблюдение принципов и целей Устава ООН и мирного сосуществования: поддержание открытых дверей для сотрудничества со всеми странами и организациями, присоединившимися к замыслу; выступление за инклюзивность разных цивилизаций, уважение выбора пути и модели развития каждого государства; активизация межкультурных диалогов, стремление к общности при сохранении различий, заимствование всего полезного друг у друга и стремление к общему процветанию.

Приоритетным направлением является развитие инфраструктуры стран – участниц проекта, координирующих планы по строительству инфраструктуры и системы технологических стандартов, совместно содействующих строительству международных магистралей и постепенно формирующих сеть инфраструктуры, соединяющую Азию, Европу и Африку. Важным моментом в проекте является помощь в создании единого координационного механизма по всему маршруту; стимулирование органической состыковки международной