

программ социального обеспечения, что позволяет снизить дефицит бюджета и сократить государственный долг. Неоконсерваторами были сняты регулирования во многих отраслях экономики, особенно в финансовом секторе. Это позволило компаниям свободнее вести бизнес и принимать решения без вмешательства государства.

Снижение налогов содействовало росту экономики и увеличению производства. Благодаря сокращению государственных расходов и дерегулированию предпринимательская активность и инвестиции стали привлекательнее, что привело к созданию новых рабочих мест и увеличению доходов. Вместе с тем снижение налогов в основном было выгодно для богатых граждан и крупных корпораций, а низкооплачиваемым работникам и малому бизнесу это преимущество не принесло пользы.

Неоконсерватизм сегодня выступает защитником частной собственности, свободного рынка, личной свободы индивида в обществе, но всегда подчиняет их требованиям стабильности и преемственности. Права человека рассматриваются с точки зрения их естественного и социального обоснования. Неоконсерватизм предлагает совмещать рыночную экономику и традиционное общество. Понимание генезиса неоконсерватизма важно для оценки возможности появления этой идеологии в различных современных государствах.

Глушакова Е. А.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ ПОЛИТИКИ

Глушакова Елизавета Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lizaveta0320@gmail.com

Научный руководитель: доктор полит. наук, профессор Антанович Н. А.

Специфика политических трендов в 20-е гг. XX в. во многом обусловлена метаморфозными следствиями повсеместной цифровизации и медиатизации, а также внедрением в общественно-политическое пространство технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ).

Развитие ИИ предполагало формирование новой системы знания и создание ряда технологий, предполагающих «сочетание большого объема данных с возможностями быстрой, итеративной обработки и интеллектуальными алгоритмами, что позволяет программам автоматически обучаться на базе закономерностей и признаков, содержащихся в данных».

На сегодняшний день неоспоримо использование достижений ИИ в разных сферах политики. Ярким событием, ставшим «драйвером» для исследовательских работ, является предвыборная кампания Дональда Трампа (2016), когда частная компания Cambridge Analytica незаконно получила данные 87 млн. пользователей. По итогу, такой ресурс стал объектом манипулирования электоральным поведением американских граждан. Технология манипулирования основывалась на поведенческой модели

анализа, использовании Big Data и таргетированной рекламы. Отмечается, что использование «больших данных» (Big Data) помогало политикам и раньше: в периоды предвыборных кампаний Барака Обамы и в проведенном референдуме по вопросу Брексита.

Новые возможности ИИ были продемонстрированы на Петербургском международном экономическом форуме. Либерально-демократическая партия России презентовала нейросеть В. Жириновского.

К сферам использования ИИ в политике можно отнести следующие: электоральная (предвыборная) политика / кампания; политический PR и политическая реклама; партийная деятельность; государственное управление; политическое прогнозирование; спичрайтинг; имиджмейкинг (позиционирование политического актора); зондирование общественного мнения; формирование повестки дня.

Возможность широкого использования ИИ на просторах политических полей формирует ряд проблем: угрозы и риски, которые несет в себе ИИ как политическая технология.

Отметим ряд негативных последствий как наступивших уже сейчас, так и перспективных:

1) упрощение процессов манипулирования политической волей граждан (ускорение и снижение ресурсных затрат при качественном скачке манипулирования), манипулирование общественным дискурсом;

2) расширение каналов наблюдения и контроля позволяет государственным структурам вовремя реагировать на вызовы и импульсы на «входе» в политическую систему, преобразуя их в выгодные для себя возможности или искусственно нивелируя общественные запросы и проблемы;

3) угроза информационной и, как следствие, национальной безопасности, так как суверенного Интернета нет ни у одного государства (облегчение иностранного влияния);

4) новый уровень симуляции/симулякров может использоваться для создания политической гиперреальности, не отражающей действительность (*например, искажение реальной расстановки политических сил*);

5) стимуляция снижения или потери управляемости политической системы, так как ИИ может имитировать когнитивные функции без заданных заранее алгоритмов – прогнозирование «поведения» ИИ затруднено, возможность точечной дестабилизации политической системы очевидна (также отсутствуют рычаги влияния на ИИ);

6) снижение уровня достигнутой политической транспарентности (отсутствие точного знания того, как ИИ генерирует решения);

7) наряду с «клубом ядерных держав» может сформироваться такой же клуб стран в области ИИ (усиление международной напряженности);

8) ИИ есть отличный генератор фейков; использование фейков в политической сфере особо опасно, так как даже случайный фейк может спровоцировать социально-политический конфликт;

9) использование ИИ размывает политическую субъектность (коррективы в политическую повестку дня может внести каждый желающий).

Противостояние негативным тенденциям должно осуществляться посредством создания нормативно-правовой базы, регулирующей ИИ, и осознанного отношения граждан и политической элиты к возможности использования ИИ.

Таким образом, технологии ИИ в политике, помимо продуктивного и созидającego начала, несут в себе ряд рисков и угроз, отрицательно сказывающихся на функционировании политической системы. Считаем, что использование ИИ должно ограничиваться двумя барьерами: формально-законодательным и морально-этическим.

Гребенчук М. А.
РЕАЛИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Гребенчук Марина Анатольевна, магистрант Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.grebench@bsu.by*

Научный руководитель: канд. полит. наук, доцент Паречина С. Г.

Сегодня официальная история государства во многом определяет формирование общественного мнения в политике, влияет на состояние политической культуры общества, его консолидацию и является важной составляющей политической системы.

Важным элементом государственного строительства является реализация исторической политики как механизма конструирования внешнеполитического имиджа страны, общенациональной консолидации на основе общепризнанной гражданско-политической идентичности.

Республика Беларусь в этом вопросе не стала исключением. В нашей стране на государственном уровне отмечаются памятные и знаковые даты в истории Великой Отечественной войны, увековечиваются события, личности белорусской истории, ведется постоянная работа по патриотическому воспитанию детей и молодежи с опорой на факты героических подвигов предков, укреплению историко-культурной и духовно-этической общности белорусов. Это приводит к тому, что белорусское общество с каждым годом проявляет все больший интерес к истории собственного государства.

В целях формирования объективного отношения нашего общества к историческому прошлому, сохранения и укрепления единства белорусского народа 2022 год в Беларуси был объявлен Годом исторической памяти. Немало сделано в плане сохранения исторического героического прошлого, выработки подходов оценки различных периодов истории, сохранения культуры и традиций белорусского народа.

Объем работ проведен по совершенствованию системы образования. К примеру, с сентября 2022 г. во всех белорусских вузах введена дисциплина