

Фоменкова А. С.

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПО КОПИЯМ ДОКУМЕНТОВ

*Фоменкова Алла Сергеевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
allafomenkova2002@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орехова Е. П.

Относительно новым подвидом судебной почерковедческой экспертизы является возможность проведения ее по копиям документов. Назначение рассматриваемой экспертизы осуществляется по правилам главы 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. От правильности выполнения процедуры назначения экспертизы зависит исход исследования и возможность использования заключения эксперта в качестве источника доказательств.

В настоящее время почерковедческая экспертиза по копиям документов является востребованной в судебной практике в связи с тем, что не всегда имеются оригиналы документов. Однако данное направление в судебной экспертизе имеет ряд проблемных вопросов, которые требуют научного осмысления.

При оценке результатов судебной почерковедческой экспертизы по копиям документов большое значение имеет научная обоснованность и однозначная интерпретация выводов, полученных экспертом.

Почерковедческая экспертиза по копиям документов имеет определенные сложности, связанные с предотвращением факта монтажа и технической подделки документов.

У эксперта есть лишь копия рукописи, а не оригинальная рукопись, в связи с чем ряд ученых считают, что имеются вопросы к определению объекта почерковедческой экспертизы. На наш взгляд, следует исходить из того, что копия – это материальное отражение первоначального рукописного текста и, соответственно, свойств почерка автора рукописного текста. Следовательно, копия документа с письменными знаками может быть объектом почерковедческой экспертизы. Однако лица, назначающие экспертизу почерка по копиям документов, должны решить вопрос о возможности предоставления эксперту оригинального документа, а в случае его отсутствия установить природу происхождения копии.

Сложность назначения экспертизы по копиям документов заключается в том, что отсутствуют единые требования к копиям документов, которые могут быть предоставлены эксперту для исследования, и соответствующим этим копиям образцам для сравнительного исследования. В настоящее время в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь разрабатываются методические рекомендации, основная задача которых – выработка единых критериев оценки качества копий документов, представляемых на почерковедческую экспертизу, решение вопроса о

предварительном выявлении факта технической подделки, определение круга вопросов, входящих в компетенцию эксперта-почерковеда.

Почерковедческое исследование по копии документа проводится только в отношении непосредственно почеркового объекта, изображенного в копии, без учета способа (условий) ее изготовления в целом (например, без учета монтажа). Признаки монтажа устанавливаются экспертами в иных областях судебной экспертизы (например, в области технической экспертизы документов, фототехнической экспертизы). В связи с этим, назначая почерковедческую экспертизу, следователю, судье следует установить отсутствие признаков монтажа документа, что можно сделать путем проведения других следственных действий, например, допроса, осмотра, назначения иных видов экспертиз. При осмотре документа может быть выявлено, что копия является нотариально заверенной.

На почерковедческую экспертизу копии документов могут быть предоставлены в электронном или бумажном варианте, при этом некоторые вопросы экспертом-почерковедом могут быть разрешены только по электронной копии документа, поскольку в электронной копии наиболее полно отражаются признаки почерка.

Таким образом, в предмет судебной почерковедческой экспертизы не входит установление правдивости копии документа. Эксперт-почерковед исследует только почерковой материал. Установление доказательственного значения копии документа, по которой проводилась почерковедческая экспертиза, является задачей следователя, судьи. Назначая почерковедческую экспертизу, следователю, судье необходимо отобрать образцы почерка для сравнительного исследования, которые нужны эксперту для решения как идентификационных, так и ряда диагностических задач. От качества предоставленных на экспертизу объектов зависит возможность проведения исследования и его исход.

Чемоданова Е. Д.

ЗНАЧЕНИЕ НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА ПРЕСТУПНИКА В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Чемоданова Елизавета Денисовна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
lizachemodanova20042004@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лапина И. А.

«Человек есть, конечно, система (грубо говоря, машина), как и всякая другая природа, подчиняющаяся неизбежным и единым для всей природы законам, но система, в горизонте нашего современного научного видения высочайшая по саморегулированию. С этой точки зрения метод изучения системы – человека, тот же, как и всякой другой системы: разложение на части, изучение значения каждой части, изучение связи частей, изучение