

преступлений и не способствует выявлению признаков, необходимых для уголовно-правовой квалификации расследуемого деяния.

В целях совершенствования криминалистической характеристики грабежей необходимо основываться на криминалистических знаниях о данном виде преступлений как системном образовании материального характера.

Лукомский Н. С.

ПРОБЛЕМЫ ТАКТИКИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Лукомский Никита Сергеевич, курсант 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nik.lukomskiy@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орехова Е. П.

Основную проблему допроса при расследовании преступлений составляют выявление ложных показаний и преодоление установки на них допрашиваемого лица. В соответствии со ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь подозреваемым является физическое лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, либо лицо, в отношении которого органом уголовного преследования возбуждено уголовное дело или вынесено постановление о применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого или признании подозреваемым.

Успех работы органов предварительного расследования в данном направлении напрямую зависит от способности допрашивающего проводить беседы и применять психологические и логические приемы допроса, не противоречащие нормам законодательства. Для следователей фундаментальной целью является получение правдивой и объективной информации, что является основой для правильного принятия решения о причастности либо не причастности лица к совершенному преступлению.

Для получения достоверной и полной информации от подозреваемого следователь выбирает и применяет тактические приемы, которые обеспечивают получение необходимой информации, невзирая на противодействие подозреваемого. При этом нужно помнить, что показания подозреваемого, это не только доказательство вины подозреваемого, но и средство его защиты. На допросе подозреваемый может быть растерян в связи с неожиданным задержанием либо возбужденным, агрессивным, может быть готовым дать показания либо настроенным отказаться от дачи показаний. Если подозреваемый готов давать правдивые показания, то допрос идет в бесконфликтной ситуации. Подозреваемый сообщает сведения, касающиеся совершения преступления, в объеме, в котором считает нужным. С помощью постановки вопросов следователь побуждает допрашиваемого описывать события в той последовательности, в какой они происходили. При этом нужно направлять подозреваемого на максимально объемное и детализированное изложение сведений об обстоятельствах совершенного преступления. Убедиться в достоверности полученных показаний можно путем постановки контрольных вопросов. Иногда подозреваемый охотно

сообщает об одних обстоятельствах, но умалчивает о других. Тогда рекомендуется, выяснив те обстоятельства, о которых подозреваемый сообщает охотно, сконцентрировать внимание на невыясненных. Для этого следователь может: а) побуждать допрашиваемого к отказу от противодействия и введения следствия в заблуждение; б) создавать впечатление о безнадежности таких попыток; в) использовать сомнения допрашиваемого в целесообразности придерживаться выбранной линии поведения; г) внезапно предъявить уличающие доказательства и т. д.

В бесконфликтной ситуации получению полных и правдивых показаний от подозреваемого способствует доброжелательность обстановки. В ходе допроса не рекомендуется подстраиваться под речь и манеры подозреваемого, проявлять к нему панибратское или снисходительное отношение, использовать в разговоре вульгарные и жаргонные выражения. Это может дать отрицательный результат.

Если подозреваемый отказывается от дачи показаний, отрицает свою причастность к совершенному преступлению, то необходимо решить вопрос, являются ли эти показания правдивыми. Если иные доказательства по делу указывают на то, что преступление совершено допрашиваемым, то образуется конфликтная ситуация. В этом случае следует выяснить движущие мотивы и разъяснить подозреваемому, что тем самым он лишает себя возможности защищаться от возникшего подозрения. С учетом имеющихся доказательств и личности допрашиваемого следователь может применить следующие приемы: а) спокойно отметить несоответствие показаний материалам дела и посоветовать рассказать правду; б) объяснить значение чистосердечного признания; в) задать допрашиваемому дополняющие и уточняющие вопросы об обстоятельствах, которые освещены наиболее достоверно.

Таким образом, от правильно выбранной тактики проведения допроса будет зависеть результат его проведения. Чтобы отличить ложные показания от правдивых, следователю необходимо тщательно подготовиться к допросу, изучить материалы и обстоятельства дела, личность допрашиваемого лица. Следователю будет легче идентифицировать ложные показания и выбрать тактические приемы допроса, если он в полной мере изучит индивидуально-психологические особенности подозреваемого.

Мкртычян А. И.

О ПОНЯТИИ «АФФЕКТ» В ПСИХОЛОГИИ, СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ И ПРАВЕ

Мкртычян Анна Игоревна, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lawyer.hanna@mail.ru

Научный руководитель: канд. мед. наук, доцент Кухарьков Ю. В.

В ходе проведения исследования по вопросам влияния эмоциональных состояний на поведение субъекта, когда таковой причиняет вред жизни и здоровью другим людям (совершает убийство, причиняет телесные